

Obec Lovce
Lovce 222, 951 92 Lovce

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
verejnej súťaže na výber dodávateľa prác s názvom:

„Zateplenie stien a stropov a rekonštrukcia vykurovania budova ZŠ a MŠ Lovce“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 48/2015 pod číslom 5431-WYP dňa 9.3.2015 a súťažnými podkladmi .

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 30.3.2015, 15.4.2015, 5.5.2015.

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Richard Tomík, Ing. Jozef Hovan, Hana Mateičková

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č.1: Emília Šutková Else Styl, Moravecká 32, 951 93 Topoľčianky

Uchádzač č.2: Agrostav HSV, s.r.o., Tehelná 3, 953 00 Zlaté Moravce

Uchádzač č. 3: Marko Gas, s.r.o., Pasienkova 7, 821 06 Bratislava

Uchádzač č. 4: V.I. Trade, s.r.o., Novozámocká 102, 949 05 Nitra

Uchádzač č. 5: Cembra, s.r.o., Filákovská 292, 984 01 Lučenec

Návrhy vyhodnocovaných uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č. 1 Celková zmluvná cena predmetu bez DPH	Kritérium č. 2
	EUR (bez DPH)	Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1 Else Styl	63 302,66	42
Uchádzač č.2 Agrostav HSV	70 219,30	33
Uchádzač č.3 Marko Gas	94 000,00	25
Uchádzač č 4 V.I.Trade	112 784,77	55
Uchádzač č.5 Cembra	113 751,45	60

c) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Všetci uchádzači splnili podmienky účasti.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Emília Šutková Else Styl : Dňa 21.4.2015 bol uchádzač vyzvaný na vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač na výzvu reagoval dňa 30.4.2015. Z dôvodu, že nepredložil vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky bol vylúčený z verejného obstarávania.

Agrostav HSV, s.r.o., Dňa 21.4.2015 bol uchádzač vyzvaný na vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a neprimerane nízkej lehoty výstavby diela. Nakoľko uchádzač na výzvu nereagoval dňa 5.5.2015 bol vylúčený z verejného obstarávania.

Marko Gas, s.r.o., : Dňa 21.4.2015 bol uchádzač vyzvaný na vysvetlenie neprimerane nízkej lehoty výstavby diela. Uchádzač na výzvu reagoval dňa 30.4.2015. Z dôvodu, že nepredložil vysvetlenie neprimerane nízkej lehoty výstavby diela bol vylúčený z verejného obstarávania.

f) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola *A.3 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* . Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.4 – V.I. Trade, s.r.o., Novozámocká 102, 949 05 Nitra

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu **112 784,77 EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 70 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 70 b. = **210,00 b.,**

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol najvýhodnejšiu lehotu výstavby 55 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 30,00 b. = **90,00 b.,**

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo najviac **300,00 bodov.**

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č. 5 – Cembra, s.r.o., Fiľakovská 292, 984 01 Lučenec

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu **113 751,45 EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cenu **69,40 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 69,40 b. = **208,21 b.**,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 60 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cenu 27,5 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 27,5 b. = **82,5 b.**,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo **290,71 bodov**.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- čiastková zápisnica č.1,2 zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Podpisy členov komisie :

1. Ing. Richard Tomík - predseda komisie

2. Ing. Jozef Hovan – člen komisie

3. Hana Mateičková – člen komisie