

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Poskytovanie služieb mestskej autobusovej dopravy v Senci 2024 - 2034

Obstarávateľ: Mesto Senec

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 07.11.2023 15:55:45

Zverejnené: 07.11.2023 18:28:58

Otázka č. 1:

„Zmluva o službách vo verejnom záujme vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave“ (ďalej ako „Zmluva“) definuje v niektorých ods. napr. 3.13. kde sa uvádza, že dohodnutý rozsah dopravného výkonu pri uzatvorení Zmluvy je vo výške 73 000 tarifných km; avšak v niektorých ďalších ods. zmluvy napr. 6.10., 6.11. je rozsah objednaných dopravných výkonov je 532 000 tarifných km na obdobie celého trvania Zmluvy, čo predstavuje 53 200 tarifných kilometrov na jeden rok.

Zjedná Obstarávateľ upresnenie požiadavky, resp. jej opravu? Nakoľko počet objednávaných kilometrov musí byť úplne jasný.

Odpoveď:

V bode 3.13 návrhu zmluvy bola identifikovaná chyba, a táto už bola odstránená. Aktuálne zverejnený návrh zmluvy je už správny. V bode 3.13 návrhu zmluvy mal byť údaj 53 200 km.

Otázka č. 2:

V súvislosti s objednávanými km nie je jasný mechanizmus preplácania technologických km, pričom nevyhnutné technologické km sú bežnou súčasťou výkonu dopravnej činnosti.

Dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie či chápeme správne, že objednávateľ nebude preplácať žiadne technologické km? resp. aký postoj zaujme k takýmto km?

Odpoveď:

Návrh zmluvy nepočíta s osobitným preplácaním technologických kilometrov. Zo strany objednávateľa bude platený príspevok na úhradu za služby vo verejnom záujme viazaný výlučne na tarifné kilometre. Technologické kilometre, ktoré dopravca bude musieť vykonať musí zohľadniť v cenovej ponuke na tarifný kilometer. Vychádza sa pritom z toho, že miesto zázemia môže mať každý záujemca odlišné a tzv. prístavné a odstavné kilometre (technologické kilometre) sú teda závislé od koncepcie zázemia konkrétnemu záujemcu.

Otázka č. 3:

„Zmluva o službách vo verejnom záujme vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave“ (ďalej ako „Zmluva“) definuje v ods. 3.7. že v prípade schválenia nového Plánu dopravnej obslužnosti dôjde počas účinnosti tejto Zmluvy k takej preukázateľnej zmene s dopadom na fixnú časť. Dopravca upozorňujem na fakt, že v prípade kladnej dopovede na predchádzajúcu otázku to znamená, že súčasťou Pfix sú aj technologické km a teda prípadný dodatok k Zmluve bude musieť obsahovať aj adekvátnu časť technologických km, v prípade že si zmena Plánu dopravnej obslužnosti bude navýšenie technologických km vyžadovať.

Vysvetľujeme si uvedené správne?

Odpoveď:

S ohľadom na pomernú aktuálnosť plánu dopravnej obslužnosti sa nepredpokladá v krátkom čase výrazná zmena potrieb dopravnej obslužnosti.

Ak zmena dopravnej obslužnosti súvisiaca s vypracovaním plánu dopravnej obslužnosti bude mať dopad na rozsah technologických kilometrov, bude predmetom súvisiacich úprav zmluvy realizovaných dodatkom aj vyrovnanie súvisiacich finančných nárokov, ktoré dopravca ani objednávateľ nevedeli predvídať (takéto finančné nároky môžu mať plusový aj mínusový charakter; plusový pre dopravcu v prípade, že bude technologických kilometrov viac a mínusový pre dopravcu v prípade, že bude technologických kilometrov menej).

Otázka č. 4:

V ods. 4.13 Zmluvy sa uvádza záväzok Dopravcu poskytnúť Objednávateľovi dáta o predaji cestovných dokladov.

Obstarávateľ uvažuje sa so spoplatnením MHD? V prípade, že takéto skutočností nastanú, kedy nastanú? Majú sa tieto zariadenia zohľadniť v súčasnej cenovej ponuke, keďže doprava nie je v súčasnosti spoplatnená? V súvislosti s uvedeným, však Dopravca uvádza že zaobstaranie takýchto zariadení bude mať negatívny vplyv na ponukovú cenu. Pričom je možné, sa následne dohodnúť na nasadení zariadení aj neskôr a uplatniť ako NN náklad?

Odpoveď:

Prevádzka mestskej autobusovej dopravy je nákladná, a javí sa, že sa postupne náklady s plynutím času len navyšujú. V týchto súvislostiach je nutné, aby zmluva do budúcnosti pripúšťala možnosť spoplatnenia dopravy. V tomto čase obstarávateľ so spoplatnením dopravy nepočíta. Jeho rozhodnutie však môže byť zmenené, a to aj v závislosti od výsledkov tohto verejného obstarávania. V prípade, že bude výsledná cena neúnosná alebo dôjde počas trvania zmluvy k takému navýšeniu ceny dôsledkom valorizačných mechanizmov, že rozpočet obstarávateľa nebude postačovať na uspokojenie tejto ceny, nie je vylúčené spoplatnenie dopravy v budúcnosti.

Zariadenia na odbavenie cestujúcich (strojčeky) sa v cenovej ponuke nenaceňujú. V prípade, že dôjde k spoplatneniu dopravy počas trvania zmluvy, náklady dopravcu súvisiace so spoplatnením dopravy (zaobstaranie strojčekov a pod.) budú preplácané ako PpNN [podľa bodu 6.3 písm. c) zmluvy].

Povinnosť dopravcu poskytovať dáta o predaji cestovných lístkov sa prirodzene vzťahuje len na prípad, že bude dopravca spoplatnená (a to od momentu spoplatnenia).

Otázka č. 5:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Poskytovanie služieb mestskej autobusovej dopravy v Senci 2024 - 2034

Obstarávateľ: Mesto Senec

V ods. 4.17 Zmluvy sa uvádza povinnosť Dopravcu predkladať Objednávateľovi ročné zúčtovanie.

Nezvažuje Obstarávateľ uvedený ods vypustiť vo vzťahu k efektívnosti a šetreniu administratívy? Ako aj vzhľadom na fakt, že mechanizmus Zmluvy zahŕňa kvartálne zúčtovávanie? Je z pohľadu obstarávateľa nevyhnutné ešte aj ročné zúčtovanie?

Odpoveď:

Ročné zúčtovanie je nástrojom, prostredníctvom ktorého je možné vykonávať kontrolu a ktoré je smerodajné pre výšku príspevku na úhradu za služby vo verejnom záujme. Obstarávateľ nie je povinný vykonať kontrolu na základe ročného zúčtovania, má však takú možnosť. V týchto súvislostiach pre efektívne a účelné vynakladanie verejných prostriedkov sa ročné zúčtovanie javí v kontexte koncepcie zmluvy ako adekvátny nástroj obstarávateľa.

Otázka č. 6:

Vo vzťahu k ods 4.25.1 Zmluvy je možné aby Dopravca dostal sankcie duplicitne za to isté porušenie na základe rôznych ustanovení Zmluvy?

Odpoveď:

Nie je možné, aby dopravca dostal za jedno porušenie dve sankcie. Objednávateľ môže uplatniť za jedno porušenie len jednu sankciu. Ak však jedno konanie dopravcu bude subsumovateľné pod rôzne porušenia s rôznymi sankciami, je voľba toho, ktorú sankciu objednávateľ uloží na objednávateľovi.

Otázka č. 7:

V ods. 6.3 písm a) sa uvádza povinnosť Dopravcu vo vzťahu k vozidlám, ktoré používa na poskytovanie dopravných služieb. Dopravca upozorňuje na skutočnosť, že staršie vozidlá nemusia byť technicky spôsobilé na inštaláciu modulov presného merania spotreby, ktorými ich bude zrejme potrebné dovybaviť, čo by mohlo mať ekonomický dopad na cenu ponuky.

Nezvažuje obstarávateľ úpravu príslušného ustanovenia Zmluvy tak, že v prípade nasadenia starších vozidiel zaradených do prevádzky kedykoľvek – pokiaľ neobsahujú už od výroby moduly presného merania spotreby, akceptuje normovanú spotrebu (ako je nadefinované v návrhu)? A v prípade nasadenia nových vozidiel zaradených do prevádzky kedykoľvek, sa uplatňuje skutočná spotreba vyhádzajúca z modulov spotreby nasadených v novom vozidle?

V oboch navrhovaných spôsoboch platí, že v prípade pochybností alebo aj technického zlyhania merných zariadení je spotreba ohraničená certifikátom SORT 3 alebo vyhlásením výrobcu (tak ako je nadefinované v návrhu).

Odpoveď:

Téma preukazovania spotreby bola v prípravnej fáze verejného obstarávania dôkladne vyhodnocovaná. Obstarávateľ si uvedomuje, že staršie vozidlá budú pravdepodobne musieť byť dovybavené príslušnými modulmi. Tieto náklady však nie sú zásadného charakteru a vo výsledku môže ich vynaloženie slúžiť na efektívne a hospodárne vynakladanie finančných prostriedkov na úhradu pohonných hmôt dopravcu.

Neuvažuje sa o prehodnotení konceptu zmluvy pokiaľ ide o úhradu nákladov na pohonné hmoty.

Otázka č. 8:

Zmluva stanovuje východiskovú cenu PHM pre kalendárny mesiac n0 nasledovne: kalendárny mesiac, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk v rámci verejného obstarávania, ktorého výsledkom je uzatvorenie tejto Zmluvy. Upozorňujeme obstarávateľa na to, že cena PHM sa mení na týždennej báze (viď. zverejnené údaje na ŠÚSR). To znamená, že ak sa lehota na predkladanie ponúk v rámci verejného obstarávania uplynie v priebehu daného mesiaca, priemerná cena PHM za daný mesiac ešte nie je dostupná.

Vo vzťahu k uvedeným skutočnostiam neplánuje obstarávateľ zadefinovať a tým aj upresniť Kalendárny mesiac n0 a to tak, aby údaje za daný mesiac boli dostupné?

Odpoveď:

Dopravca uvádza vo svojej ponuke v časti PpPHM cenu podľa svojich možností. Táto cena môže byť nižšia alebo vyššia ako je cena identifikovaná Štatistickým úradom Slovenskej republiky v čase predkladania ponuky.

Priemerná cena pohonných hmôt za kalendárny mesiac, v ktorom uplynula lehota na predkladanie ponúk (identifikovaná Štatistickým úradom Slovenskej republiky) je len nástrojom, ktorý sa používa pri indexácii ceny.

Otázka č. 9:

Z priloženej dokumentácie sa javí, že Obstarávateľ nevypisuje súťaž s predpokladom nasadenia iných ako dieselových vozidiel ku dňu začatia prevádzky.

Je táto dedukcia správna?

Odpoveď:

Obstarávateľ predpokladá nasadenie primárne dieslových vozidiel, nakoľko tieto sú najbežnejšie používané, a tiež zabezpečil možnosť záujemcov prevziať vozidlový park od aktuálneho dopravcu. Nie je však vo všeobecnosti vylúčené aj použitie iných vozidiel (napr. na LPG, CNG). Ak je v zmluve aj použitý pojem "nafta", pričom pri ňom nie je ekvivalentný pojem pre iný pohon, má sa za to, že tento pojem zahŕňa aj iný typ pohonnej hmoty (napr. CNG).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Poskytovanie služieb mestskej autobusovej dopravy v Senci 2024 - 2034

Obstarávateľ: Mesto Senec

Otázka č. 10:

Z predloženej dokumentácie vyplýva že objednávateľ počíta s možnosťou nasadenia ekologicky čistých vozidiel (elektro, vodík) v priebehu trvania Zmluvy.

Je táto dedukcia správna?

Odpoveď:

Na plnenie predmetu zmluvy má dopravca použiť výlučne vozidlá kategórie M3 triedy II, na ktoré sa nevzťahujú regulácie ohľadne požiadavky na čistý pohon. Takéto vozidlá je potrebné zohľadniť v ocenení predmetu zákazky.

Obstarávateľ neočakáva, že by nejaký záujemca plánoval použiť vozidlá na čistý pohon.

Nie je však vylúčené, že ak počas trvania zmluvy budú pre dopravcu alebo objednávateľa dostupné programy, ktoré budú súvisieť s ekologizáciou verejnej osobnej dopravy, a tieto programy budú použiteľné aj v súvislosti s plnením zmluvy, bude možné pristúpiť k obmene vozidlového parku za vozidlá kategórie M3 triedy II alebo triedy I, ktoré budú jazdiť na ekologicky čistý pohon.

Aktuálne však takéto programy obstarávateľ neidentifikoval, avšak registruje verejné vyhlásenia predstaviteľov vlády Slovenskej republiky, ktoré by mohli súvisieť s revíziou Plánu obnovy a odolnosti, ktorými by sa mohol vytvoriť priestor pre obnovu vozidlového parku dopravcu počas trvania zmluvy, a to na báze plnej ekologizácie.

Otázka č. 11:

Z predloženej dokumentácie sa Dopravcovi javí, že Obstarávateľ má záujem o nasadenie ekologicky čistých vozidiel (elektro, vodík) v priebehu zmluvy jedine v prípade, ak bude zabezpečené externé (nenávratné) financovanie, napr. formou Eurofondov, Fondu obnovy alebo obdobnej dotácie.

Je táto dedukcia správna?

Odpoveď:

Vid' odpoveď na predchádzajúcu otázku. Zjednodušene by však mohla znieť odpoveď tak, že táto dedukcia je správna.

V prípravnej fáze verejného obstarávania boli zvažované všetky plusy a mínusy ekologizácie mestskej autobusovej dopravy, avšak z prípravných trhových konzultácií (reakcií dopravcov a výrobcov autobusov) vyplýva, že uvedené by mohlo zásadným spôsobom zvýšiť náklady na prevádzku mestskej autobusovej dopravy, a to až na mieru neúnosnú pre obstarávateľa.

Z dôvodu vynakladania finančných prostriedkov efektívne a hospodárne obstarávateľ využil možnosť určiť, že dopravca je povinný využívať na poskytovanie dopravných služieb výlučne vozidlá kategórie M3 triedy II, pre ktoré sa povinná ekologizácia neuplatňuje. Toto právo obstarávateľ využil aj s ohľadom na to, že tento typ vozidiel je dlhodobo používaný pri prevádzke mestskej autobusovej dopravy v Senci a samotní dopravcovia v rámci prípravných trhových konzultácií považovali tento typ v menších mestách za dostatočný.