

Príloha k zápisnici z vyhodnotenia KRITÉRIÍ

Zadávanie nadlimitnej zákazky s využitím § 66 ods. 7 písm, b) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Názov zákazky: „Cirkevná základná škola Dunajská Lužná“

Verejný obstarávateľ: Kongregácia sestier dominikánok blahoslavennej Imeldy

Vyhodnotenie splnenia podmienok KRITÉRIÍ uchádzača predbežne umiestneného na 1. mieste v poradí - uchádzača/ponuky č. 8:

Názov organizácie: SYTIQ a.s.

Adresa organizácie: Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, Slovenská republika

IČO: 52 286 843

		Hodnotenie komisie	S / N / ČS
	KRITÉRIA		
1.	<p>A.3 Kritéria na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, Kritérium: najnižšia cena v EUR s DPH</p> <p>Mimoriadne nízka ponuka</p>	<p>Na základe metodického usmernenia Úradu č. 6230-5000/2019 zo dňa 27.03.2019 cit. „Pravidlo obsiahnuté v ustanovení § 53 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, na základe ktorého je možné ponuku posúdiť z hľadiska rizika mimoriadne nízkej ceny sa pri „reverznej verejnej súťaži“ neuplatňuje, keďže v čase vyhodnocovania ponúk nie sú ešte vyhodnotené podmienky účasti, čo je jedna z podmienok pre použitie predmetného ustanovenia. Avšak verejný obstarávateľ má aj iné možnosti posúdenia mimoriadne nízkej ceny, a to napr. analýzou ceny (nákladov), ktorú navrhuje uchádzač v porovnaní s predmetom zákazky, či porovnaním s predpokladanou hodnotou zákazky určenou verejným obstarávateľom, a verejný obstarávateľ posúdi odchýlky od predpokladanej hodnoty zákazky.“. V tejto súvislosti verejným obstarávateľom ustanovená komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila cenu predbežne úspešného uchádzača č. 8 nasledovne:</p> <p>Verejným obstarávateľom ustanovená komisia na vyhodnotenie ponúk porovnala ponúknutú celkovú cenu s určenou predpokladanou hodnotou zákazky (ďalej aj ako „PHZ“) a zistila, že navrhnutá celková cena zákazky v EUR bez DPH je o 30,07 % nižšia, ako PHZ a to podľa nasledovného výpočtu:</p> <p>Predpokladaná hodnota zákazky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6 718 304,18 € bez DPH (8 061 965,02 € s DPH) <p>Ponuka s najnižšou cenou plnenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 698 366,96 € bez DPH (5 638 040,35 € s DPH) <p>Určenie vo vzťahu k PHZ: 30,07 % nižšia</p> <p>Zároveň verejným obstarávateľom ustanovená komisia na vyhodnotenie ponúk prehodnotila ponúknutú celkovú cenu a identifikovala nasledovné položky výkazu výmer, pri ktorých ponuka vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky voči verejným obstarávateľom stanovenej ceny a zároveň, ktoré považuje verejný obstarávateľ za dôležité pre plnenie predmetu zákazky:</p> <p>ČASŤ A: Oceľ – nižšia o cca 50% za tonu a viac ako je v rozpočte Položka: 99, 108, 121, 143, Betóny o cca 20% lacnejšie Položka: 46, 47, 48, 49, 50, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 96, 97, 98, 104, 105, 106, 107, 113, 123, 24, Podlaha P1-P9 ((poter) – cena 5x nižšia na m2 ako je v rozpočte Položka: 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142 Omietka o 50% menej ako je v rozpočte (cena ale 13,65 za m2 pri takých množstvách je OK) Položka: 173, 174, 175, 176, 177, VZT – položka 58 Spiro rúra – cena je 5 x lacnejšia ako je v rozpočte VZT – položka 63 tepelná izolácia je štvornásobne lacnejšia VZT – tlmíče hluku – rádovo o 50% lacnejšie (bavíme sa o 10 položiek v cene cca 29 tisíc) Položka: 242, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 252 VZT – montáže a prislúchajúce k tomu veci majú o cca 60% lacnejšie ako v rozpočte (bavíme sa o 60 tisíc) položka 255 Štruktúrovaná kabeláž – materiál majú cca od 5-30% lacnejšie čo sa pri takom množstve nahrabe na tiež cca 8000 Štruktúrovaná kabeláž – práca, kde sú o 60% lacnejšie ako je v rozpočte (bavíme sa o sume cca 8000) položka 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77</p> <p>ČASŤ B Oceľ – nižšia o cca 50% za tonu a viac ako je v rozpočte Položka: 36, 37, 54, 78, 82, 100, Betóny o cca 20% lacnejšie Položka: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 42, 43, 44, 74, 75, 76, 77, 81, Vyčistenie a príprava vonkajších omietkových podkladov v mieste aplikácie kontaktných tepelnoizolačných systémov (položka 90) majú o 80% lacnejšie a robí to rozdiel 4000 Podlaha P1-P9 ((poter) – cena 5x nižšia na m2 ako je v rozpočte Položka: 94, 95, 96, 97, 98, 99,</p>	S

		<p>Omietka o 50% menej ako je v rozpočte (cena ale 13,69 za m2 pri takých množstvách je OK) Položka: 139, Drobné objekty (mobiliár) lavičky majú o 50 lacnejší ako je v projekte (rozdiel cca 3000) položka 12 Cyklostojany rozdiel cca 9500 položka 15 Oplotenie V zakladaní Oceľ – nižšia o cca 50% za tonu a viac ako je v rozpočte Položka: 24, 50 V zakladaní Betóny o cca 20% lacnejšie Položka: 20, 21, 28, 45, 76,</p> <p>Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky – 27.09.2023: Na základe vyššie uvedených zistení pri identifikovaných položkách sa žiada samostatne pre každú položku predložiť cenotvorbu a následne aj vysvetlenie celkovej ponúkanej ceny.</p> <p><u>V prípade ak uchádzač disponuje vlastným strojným vybavením, komisia žiada identifikovať daný stroj pre príslušnú položku výkazu výmer, pri ktorej sa dané strojné vybavenie bude využívať. Zároveň ak niektorú z položiek uchádzač realizuje subdodávateľsky, komisia žiada o identifikovanie daného subdodávateľa.</u></p> <p><u>V prípade ktorejkoľvek z vyššie uvedených položiek komisia žiada o prípadné predloženie referenčných projektov, v ktorých uchádzač realizovali práce rovnaké alebo podobné, prípadne nižšie, ceny s predložením rozpočtu daných projektov.</u></p> <p><u>Odpoveď uchádzača musí byť vždy dostatočne konkrétna. Nepostačuje všeobecný odkaz či konštatovanie, ale uchádzač musí predložiť detailný rozbor spornej ceny alebo nákladovej položky, jednotlivé položky vysvetliť a doložiť relevantné podklady preukazujúce jeho tvrdenie (viď napr. rozhodnutie ÚOHS S383/2012). Jedine také vysvetlenie je možné akceptovať ako dostatočné a môže slúžiť ako rozhodnutie verejného obstarávateľa o tom, či je mimoriadne nízka ponuka a jej cena opodstatnená a teda, či verejný obstarávateľ podstúpi ekonomické riziko a uzatvorí s dodávateľom zmluvu na plnenie zákazky, alebo naopak, či uchádzača z procesu verejného obstarávania z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky vylúči.</u></p> <p><u>Účelom vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky je vysvetlenie hospodárnosti ale aj realizovateľnosti predmetu zákazky za Vami ponúkanú cenu. Ako verejný obstarávateľ odčítaval vyššie, v zmysle rozhodovacej praxe nepostačuje len jednoduché suché konštatovanie o hospodárnosti ponuky a uchádzač musí poskytnúť dostatočne podrobné a hodnoverné vysvetlenie svojej ponuky. V predchádzajúcej časti tohto vysvetlenia verejný obstarávateľ poskytoval detailný návod, akým spôsobom sa má dané vysvetlenie zo strany uchádzača vykonať.</u></p> <p>Vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky – 04.10.2023: Uchádzač v stanovenej lehote predložil vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač predložil cenové ponuky dodávateľov ku každej spomej položke zistenej komisiou. Po kontrole každej spornej položky a kontrole predložených cenových ponúk od dodávateľov prác a materiálov, na základe ktorých uchádzač vypracoval svoju ponuku sa konštatuje, že na základe vyjadrenia uchádzača bolo preukázané, že ponuka nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky.</p>	
--	--	---	--

Dunajská Lužná, dňa 05.10.2023

Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
JUDr. Martin Vozár	predseda komisie s hlasovacím právom	
Mgr. Zuzana Vozárová – sr. M. Edita OP	člen komisie s hlasovacím právom	
Ing. Martin Tóth	člen komisie s hlasovacím právom	
František Kryštof, OP	člen komisie s hlasovacím právom	
JUDr. Juraj Tkáč	člen komisie s hlasovacím právom	