

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Liečivá pre muskuloskeletárny systém

**Obstarávateľ:** Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok - fakultná nemocnica

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 21.08.2023 10:25:05

**Zverejnené:** 23.08.2023 07:07:28

Dobrý deň,

1) Podľa článku 5.2 návrhu kúpnej zmluvy je predávajúci povinný dodať predmet zmluvy do miesta plnenia podľa bodu 5.1 v termíne do 24 hodín od obdržania záväznej objednávky kupujúceho, v pracovných dňoch v čase od 7:00 hod do 15:00 hod.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť článok tak, aby bolo predávajúci povinný dodať predmet zmluvy do miesta plnenia do 24 hodín od potvrdenia záväznej objednávky - tak, ako to vyplýva z poslednej vety bodu 5.3.

2) Podľa článku 5.3 návrhu kúpnej zmluvy bude kupujúci množstvá jednotlivých tovarov objednávať na základe svojich potrieb prostredníctvom e-mailových alebo telefonických objednávok, alebo písomne, v ktorých bude uvedený okrem iného požadovaný termín dodania, najneskôr do 24 hodín odo dňa doručenia prijatia objednávky

Žiadame o vysvetlenie, či je možné upraviť článok tak, aby kupujúci v objednávkach uvádzal termín dodania do 24 hodín od potvrdenia záväznej objednávky - tak, ako to vyplýva z poslednej vety bodu 5.3.

### Odpoveď k bodom 1 a 2: Zamietá sa.

Kupujúci, resp. verejný obstarávateľ nesúhlasí s úpravou článkov tak, aby moment plynutia lehoty dodania začal plynúť od potvrdenia prijatia objednávky predávajúcim. Verejný obstarávateľ trvá na možnosti určovať začiatok plynutia dodacej lehoty, nakoľko objednávky vytvára podľa aktuálnych potrieb, pričom niektoré je potrebné splniť v 24 hodinovej lehote z dôvodu akútneho nedostatku liečiva. Takto navrhovanou úpravou bez ohľadu na poslednú vetu by mohol predávajúci nepotvrdiť objednávku aj niekoľko dní a tým zámerne predlžovať lehotu dodania s čím kupujúci zásadne nesúhlasí. Posledná veta bodu 5.3 má deklaratórny význam a nevylučuje ostatné ustanovenia zmluvy. Navrhovaná úprava nie je možná.

3) Podľa článku 5.2 návrhu kúpnej zmluvy začína po dodaní tovaru začína záručná doba. Nakoľko ide o lieky, ktoré majú expiračnú lehotu, ktorá začne plynúť výrobou a nie odovzdaním, túto podmienku nie je možné splniť.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné túto vetu vyňať z uvedeného článku.

4) Podľa článku 8.3 návrhu kúpnej zmluvy neplynie záručná doba po dobu, počas ktorej sú na predmete kúpy v rámci záručnej opravy odstraňované vady, za ktoré zodpovedá predávajúci a kupujúci nemôže predmet kúpy používať.

Vzhľadom na to, že lieky nie je možné opraviť, žiadame o vysvetlenie, či je možné túto vetu z uvedeného článku vyňať.

### Odpoveď k bodom 3 a 4. Zamietá sa.

V zmysle § 430 Obchodného zákonníka. Ak z obsahu zmluvy alebo záručného vyhlásenia nevyplyva niečo iné, začína záručná doba plynúť odo dňa dodania tovaru. Ak je predávajúci povinný odoslať tovar, plynie záručná doba odo dňa doručenia tovaru do miesta určenia. Záručná doba neplynie po dobu, po ktorú kupujúci nemôže užívať tovar pre jeho vady, za ktoré zodpovedá predávajúci. Uvedené vyplýva aj z § 621 Občianskeho zákonníka. Štandardne a zákonne vždy začína plynúť záručná doba odo dňa dodania tovaru pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak. Pričom verejný obstarávateľ na tejto skutočnosti trvá. Platí to pri všetkých tovaroch. Okrem iného sme štandardnú 2 ročnú lehotu skrátili poslednou vetou v bode 8.1 a bodom 8.12. článku 8 zmluvy. Je potrebné si prečítať celé znenie zmluvy. Spočívanie záručnej doby a v tvrdení nemožnosti lieky opraviť uvádzame, že tovar môže mať rôzne vady, ako napríklad právne vady tovaru, vady akosti a pod. Čiže ak je doručený tovar, ktorý je zle zabalený, poškodený, nemá predpísané kvalitatívne požiadavky (napr. číre tekutiny, farbu, zápach, tovar dodaný po lehote spotreby a pod), nemá predpísané papiere a pod. tak nie je dodaný v súlade so zmluvou a kupujúci ho nemôže plnohodnotne užívať a musí ho v záručnej dobe reklamovať. A pokiaľ je tovar reklamovaný v záručnej dobe, tak kupujúci požaduje, aby sa dodal tovar s takou lehotou spotreby, ktorá bude predĺžená o dobu, po ktorú nemohol tovar plnohodnotne užívať.

5) V návrhu kúpnej zmluvy v článku 10.2 sú uvedené dôvody, pri ktorých môže kupujúci odstúpiť od zmluvy pre podstatné porušenie zmluvy predávajúcim. V zmluve nie sú uvedené žiadne konkrétne dôvody, pre ktoré by mohol od zmluvy odstúpiť predávajúci pre podstatné porušenie zmluvy kupujúcim.

Žiadame o vysvetlenie, či je možné do zmluvy doplniť dôvody odstúpenia od zmluvy predávajúcim pre podstatné porušenie zmluvy kupujúcim (napríklad neuhradenie faktúry v lehote splatnosti, bezdôvodné neprevzatie tovaru a podobne).

### Odpoveď k bodu 5. Čiastočne súhlasíme

Nebránime sa uviesť, resp. zadefinovať do zmluvy skutočnosti, ktoré budú brané ako podstatné porušenie zmluvy. Keďže neboli jasne sformulované tak sa nevieme k nim vyjadriť. Ešte odporúčame uchádzačovi, aby si prečítal obchodný zákonník, či mu nebudú postačovať dôvody na odstúpenie od zmluvy uvedené v ňom (napr. § 345, § 436 a pod.). S dôvodom na odstúpenie od zmluvy za bezdôvodné neprevzatie tovaru nesúhlasíme, nakoľko je nemožné aj ho realizovať, keďže zo zákona nie je možné bezdôvodne neprevziať tovar. S dôvodom na odstúpenie od zmluvy z dôvodu neuhradenia faktúry v lehote splatnosti môžeme súhlasiť, ale s menšou modifikáciou s tým, že predávajúci je oprávnený od zmluvy odstúpiť pokiaľ kupujúci je v omeškaní s úhradou faktúry o viac ako 30 dní po lehote splatnosti, pričom splatnosť faktúr je 60 dní.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Liečivá pre muskuloskeletárny systém

**Obstarávateľ:** Ústredná vojenská nemocnica SNP Ružomberok - fakultná nemocnica

S pozdravom UVN SNP Ružomberok-FN