

## Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk 6. časť – príloha:

### a) Identifikácia úspešného uchádzača alebo uchádzačov:

Boris Prítrský PRIMAPEK, Námestie 1.mája 98/16, 922 05 Chtelnica  
GEVIS, s.r.o., Malinovského 886/9, 916 21 Čachtice

V zmysle časti A.2 bod 3 Súťažných podkladov:

Úspešným uchádzačom bude každý uchádzač, ktorý predložil nacenenie každej položky tej časti predmetu zákazky, o ktorej uzavretie rámcovej dohody sa uchádza, splnil požiadavky na predmet zákazky tej časti predmetu zákazky, o ktorej uzavretie rámcovej dohody sa uchádza a splnil podmienky účasti tej časti predmetu zákazky, o ktorej uzavretie rámcovej dohody sa uchádza.

### b) Informácia o charakteristikách a výhodách prijatej ponuky alebo ponúk:

Uchádzači predložili návrh na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk – celková cena v EUR s DPH, ocenili každú položku, splnili požiadavky na predmet zákazky a splnili podmienky účasti.

#### **Boris Prítrský PRIMAPEK**

Dokumenty ponuky ohľadom predmetu zákazky podpísal p. Boris Prítrský, ktorý je oprávnený v mene spoločnosti **Boris Prítrský PRIMAPEK** konať.

Komisia konštatuje, že cena predložená uchádzačom **Boris Prítrský PRIMAPEK** v postupe zadávania zákazky ako návrh na plnenie kritéria – nie je v zmysle bodu 23.4 Súťažných podkladov mimoriadne nízka ponuka, nakoľko nie je nižšia ako 75% predpokladanej hodnoty zákazky.

V súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa boli v ponuke uchádzača predložené nasledovné dokumenty, ktoré komisia akceptuje:

- Identifikácia uchádzača a špecifikácia návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk – Príloha č.1 Súťažných podkladov
- Vyhlásenie uchádzača - Príloha č.3 Súťažných podkladov

Komisia po vyhodnotení predloženej ocenenej kalkulácie ceny má pochybnosť, či je možné niektoré položky dodať za jednotkové ceny uvedené uchádzačom.

Komisia rozhodla, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie nasledovne:

„Verejný obstarávateľ zverejnil v súťažných podkladoch v elektronickom priestore zákazky v IS EVO v súbore Priloha\_c\_8\_Kalkulacia\_predmetu\_zakazky.zip

súbor Priloha\_c\_8\_Kalkulacia\_2c\_ovocie\_zelenina vo formáte pdf a xlsx.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 16. Obsah ponuky okrem iného požadoval (samostatne pre každú časť):

16.1. Ponuka predložená uchádzačom v elektronickej forme musí obsahovať: ...

16.1.9 Ocenená kalkulácia ceny podľa bodu 14. a prílohy č.8 týchto súťažných podkladov.

Vo Vašej ponuke pre 6. časť ste predložili požadovanú Kalkuláciu predmetu zákazky. Komisia má

pochybnosti, či je možné za Vami uvedené ceny za MJ reálne dodať nasledovné položky:

- donut, chlieb toastový, koláč – makový, koláč – orechový, crossaint bez náplne, crossaint marhuľový, makovec, pečivo plnené, šatôčka, šatôčka tvarohová, strúhanka kukuričná, strúhanka panko. Žiadame o vysvetlenie. “

Uchádzač **Boris Prítrský PRIMAPEK** bol dňa 05.07.2023 elektronicky cez IS EVO požiadaný o vysvetlenie. Uchádzač predložil odpoveď v požadovanej lehote dňa 10.07.2023.

Uchádzač v odpovedi uviedol:

*„Dobrý deň, na základe Vašej žiadosti o vysvetlenie, Vám oznamujem, že ponuke pre 6. časť som predložil **správnú** požadovanú Kalkuláciu predmetu zákazky (Príloha\_c\_8\_Kalkulacia\_6c\_chlieb.pdf), s uvedenými cenami **súhlasím** a komisia nemusí mať žiadne pochybnosti o tom či je možné za uvedené ceny za MJ reálne dodať nasledovné položky: - donut, chlieb toastový, koláč - makový, koláč - orechový, crossaint bez náplne, crossaint marhuľový, makovec, pečivo plnené, šatôčka, šatôčka tvarohová, strúhanka kukuričná, strúhanka panko.“*

Komisia sa tiež zaoberala preverení ponuky uchádzača **Boris Prítrský PRIMAPEK** z hľadiska §53 ods.3 ZoVO a skonštatovala, že jeho ponuka sa javí s ohľadom na ostatné predložené ponuky ako mimoriadne nízka.

Komisia skonštatovala, že uchádzač v odpovedi na Žiadosť o vysvetlenie uviedol, že s cenami uvedenými v kalkulácii predmetu zákazky **súhlasí** a komisia nemusí mať žiadne pochybnosti o tom, či je možné za uvedené ceny za MJ tovar reálne dodať a preto akceptuje toto vyhlásenie aj ako zdôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky.

Akceptovanie ponuky tohto uchádzača neobmedzuje ostatných uchádzačov, ktorí budú úspešní, nakoľko verejný obstarávateľ bude objednávať jednotlivé položky vždy od uchádzača, ktorý ponúkol pre konkrétnu jednotlivú položku najnižšiu cenu.

Ak uchádzač nebude spôsobilý dodať predmet zákazky, t.j. nedodá tovar v kvalite alebo množstve alebo v lehote požadovanej Kupujúcim má v zmysle Rámcovej dohody Kupujúci nárok na zmluvnú pokutu a Predávajúci je povinný uhradiť Kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 50 € za každé takéto porušenie tejto Dohody.

Komisia po vyhodnotení rozhodla, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky uchádzač **Boris Prítrský PRIMAPEK** splnil.

#### **GEVIS, s.r.o.**

Dokumenty ponuky ohľadom predmetu zákazky podpísala Ing. Janka Gergelyová, ktorá je oprávnená v mene spoločnosti **GEVIS, s.r.o.** samostatne konať.

Celková cena uvedená v Ocenenej kalkulácii ceny je identická s cenou, ktorú uchádzač uviedol ako návrh na plnenie kritérií v systéme EVO – v menu v položke štruktúrované kritériá.

Komisia konštatuje, že cena predložená uchádzačom **GEVIS, s.r.o.** v postupe zadávania zákazky ako návrh na plnenie kritéria – nie je v zmysle bodu 23.4 Súťažných podkladov mimoriadne nízka ponuka, nakoľko nie je nižšia ako 75% predpokladanej hodnoty zákazky.

Komisia pri vyhodnocovaní zistila, že uchádzač **GEVIS, s.r.o.** nepredložil dokument ocenená kalkulácia ceny v editovateľnom formáte ako bolo požadované v bode 16.1.9 Súťažných podkladov. Uchádzač tiež predložil iba 1. stranu dokumentu Vyhlásenie uchádzača - Príloha č.3 Súťažných podkladov a neuviedol v nej údaje o uchádzačovi.

Komisia rozhodla rozhodla, že požiada uchádzača **GEVIS, s.r.o.** o vysvetlenie nasledovne:

„ **A)**

Verejný obstarávateľ zverejnil v súťažných podkladoch v elektronickom priestore zákazky v IS EVO v súbore Priloha\_c\_8\_Kalkulacia\_predmetu\_zakazky.zip súbor Priloha\_c\_8\_Kalkulacia\_6c\_chlieb vo formáte pdf a xlsx.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 16. Obsah ponuky okrem iného požadoval (samostatne pre každú časť):

16.1. Ponuka predložená uchádzačom v elektronickej forme musí obsahovať: ...

16.1.9 **Ocenená kalkulácia ceny** podľa bodu 14. a prílohy č.8 týchto súťažných podkladov.

Upozorňujeme, že tento dokument ponuky uchádzač predkladá ako v editovateľnom formáte v akom bol v súťažných podkladoch verejným obstarávateľom poskytnutý, tak aj v zoskenovanom formáte alebo formáte pdf. Ocenená kalkulácia ceny nemusí byť podpísaná.

*Vo Vašej ponuke pre 6. časť ste predložili Kalkuláciu predmetu zákazky vo formáte PDF avšak nepredložili ste ju aj v editovateľnom formáte xlsx ako bolo požadované.*

*Žiadame o vysvetlenie a doplnenie.*

**B)**

Verejný obstarávateľ zverejnil v súťažných podkladoch v elektronickom priestore zákazky v IS EVO v súbore Priloha\_c\_3\_Vyhlasenie\_uchadzaca.zip súbor Priloha\_c\_3c\_Vyhlasenie uchádzača\_6c vo formáte pdf a xlsx.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 16. Obsah ponuky okrem iného požadoval (samostatne pre každú časť):

16.1.4 Vyhlásenie uchádzača (príloha č. 3 týchto súťažných podkladov)

*Vo vašej ponuke ste predložili požadované vyhlásenie uchádzača, ale iba jeho 1. stranu a zároveň ste nevyplnili údaje o uchádzačovi.*

*Žiadame o vysvetlenie a predloženie kompletnej vyplnenej Prílohy č. 3 Súťažných podkladov - Vyhlásenie uchádzača.“*

Uchádzač **GEVIS, s.r.o.** bol dňa 25.07.2023 elektronicky cez IS EVO požiadaný o vysvetlenie.

Uchádzač predložil odpoveď v požadovanej lehote dňa 01.08.2023.

Uchádzač v odpovedi uviedol:

„Dobrý deň, v prílohe zasielame doplnené údaje.

Vysvetlenie: Nedopatrením nebola odoslaná časť prílohy“

Uchádzač v odpovedi predložil dokument ocenená kalkulácia ceny v editovateľnom formáte ako bolo požadované a predložil tiež úplne Vyhlásenie uchádzača - Príloha č.3 Súťažných podkladov.

Komisia po vyhodnotení rozhodla, že akceptuje odpoveď uchádzača a skonštatovala, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky pre 6.časť uchádzač **GEVIS, s.r.o.** splnil.

c) Výsledok vyhodnotenia splnenia podmienok účasti úspešného uchádzača:

### **Boris Prítrský PRIMAPEK**

#### **OSOBNÉ POSTAVENIE**

Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti v súlade s bodom D.1.3 Súťažných podkladov predložil sken Výpisu zo zoznamu hospodárskych subjektov o platnom zapísaní spoločnosti **Boris Prítrský PRIMAPEK** v zozname hospodárskych subjektov vedenom ÚVO s registračným číslom uchádzača: 2023/5-FO-G2890.

Komisia v súlade s bodom D.1.3 súťažných podkladov overila aktuálny zápis uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie a skonštatovala, že uchádzač je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov pod registračným číslom 2023/5-FO-G2890 s platnosťou zápisu do 30.05.2026, pričom zápis obsahuje informáciu o predložení všetkých požadovaných dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia.

V zápise je ako predmet činnosti okrem iného uvedené:

- výroba pekárskych výrobkov
- kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) alebo

iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod)

Uchádzač zápisom v zozname hospodárskych subjektov vedenom ÚVO reg. č. 2023/5-FO-G2890 **preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia** v zmysle Súťažných podkladov bod D.1.1 a § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pre písm. a), b), c), d), e), f).

Komisia zároveň konštatuje, že z verejne dostupných registrov a informácií nie sú jej známe žiadne dôvody na vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 8 zákona.

Komisia na záver vyhodnotenia skonštatovala, že uchádzač **Boris Prítrský PRIMAPEK** spĺňa podmienky účasti pre **6. časť** v zmysle Súťažných podkladov bod D.1.1 a predložené doklady akceptuje.

### **GEVIS, s.r.o**

#### **OSOBNÉ POSTAVENIE**

Uchádzač na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa bodu D.1.1 Súťažných podkladov predložil dokument JED.

Komisia v súlade s bodom D.1.3 súťažných podkladov overila aktuálny zápis uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie a skonštatovala, že uchádzač v ňom zapísaný nie je.

Komisia na záver vyhodnotenia skonštatovala, že požiada uchádzača **GEVIS, s.r.o.** o predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré nahradil dokumentom JED.

Vyhodnocovaný uchádzač **GEVIS, s.r.o.** bol dňa 25.07.2023 požiadaný o predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré nahradil jednotným európskym dokumentom. Uchádzač odpoveď doručil v požadovanej lehote dňa 04.08.2023 a v odpovedi predložil nasledovné relevantné doklady:

Potvrdenie – Všeobecná zdravotná poisťovňa č. P001232800388

Potvrdenie – Sociálna poisťovňa č. 13437-2/2023-TN

Potvrdenie – UNION zdravotná poisťovňa č. 20232198503

Potvrdenie – Dôvera zdravotná poisťovňa č. PV23035935

Výpis z obchodného registra za subject GEVIS, s.r.o. č. dožiadania el-62692/2023/R

Výpis registra trestov Janka Gergelyová č. žiadosti 9819-20230801-811554-021-1-1  
Výpis registra trestov Pavol Gergely č. žiadosti 9819-20230802-811554-031-1-1  
Potvrdenie Colného úradu Trenčín č. 391063/2023  
Potvrdenie Daňového úradu Trenčín č. 101976489/2023  
Čestné vyhlásenie o neuložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní za spol. GEVIS, s.r.o.

Komisia zistila, že uchádzač nepredložil za subjekt GEVIS, s.r.o. všetky doklady v zmysle §32 ods.1. Keďže uchádzač predložil dokument JED v ktorom prehlásil, že spĺňa všetky podmienky účasti, komisia rozhodla, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie nasledovne:  
*„Verejný obstarávateľ Vás dňa 25.07.2023 elektronicky cez IS EVO požiadal o predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré ste vo Vašej ponuke nahradili dokumentom JED.*

*Vašu odpoveď ste doručili dňa 04.08.2023 a predložili ste v nej nasledovné relevantné doklady:*

*Potvrdenie – Všeobecná zdravotná poisťovňa č. P001232800388*

*Potvrdenie – Sociálna poisťovňa č. 13437-2/2023-TN*

*Potvrdenie – UNION zdravotná poisťovňa č. 20232198503*

*Potvrdenie – Dôvera zdravotná poisťovňa č. PV23035935*

*Výpis z obchodného registra za subjekt GEVIS, s.r.o. č.dožiadania el-62692/2023/R*

*Výpis registra trestov Janka Gergelyová č.žiadosti 9819-20230801-811554-021-1-1*

*Výpis registra trestov Pavol Gergely č.žiadosti 9819-20230802-811554-031-1-1*

*Potvrdenie Colného úradu Trenčín č. 391063/2023*

*Potvrdenie Daňového úradu Trenčín č. 101976489/2023*

*Čestné vyhlásenie o neuložení zákazu účasti vo verejnom obstarávaní za spol. GEVIS, s.r.o.*

*Nepredložili ste však doklady v zmysle §32 ods.1 za subject GEVIS, s.r.o.:*

*Písm a) nebol on, ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu, ani člen dozorného orgánu, ani prokurista právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností, trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny, trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme, trestný čin obchodovania s ľuďmi, trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe,*

*Písm. d) nebol na jeho majetok vyhlásený konkurz, nie je v reštrukturalizácii, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,*

*Žiadame o vysvetlenie a predloženie dokladov na preukázanie splnenia vyššie uvedených podmienok, t.j.:*

*Výpis z registra trestov za subjekt GEVIS, s.r.o. nie starší ako tri mesiace*

*Potvrdenie príslušného súdu pre subjekt GEVIS, s.r.o. nie staršie ako tri mesiace“*

Vyhodnocovaný uchádzač **GEVIS, s.r.o.** bol dňa 08.08.2023 požiadaný o vysvetlenie. Uchádzač odpoveď doručil v požadovanej lehote dňa 09.08.2023 a v odpovedi predložil nasledovné doklady:

Potvrdenie Okresného súdu Trenčín Zn. 486NcOR/63265/2023

Potvrdenie Okresného súdu Trenčín č. KP/23-288

Výpis registra trestov GEVIS, s.r.o. č. žiadosti 9819-20230807-811554-031-1-1

Uchádzač k predloženým elektronickým potvrdeniam doložil doklady obsahujúce relevantné elektronické podpisy.

Po vyhodnotení všetkých predložených dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač **GEVIS, s.r.o.** predloženými dokladmi **preukázal splnenie podmienok účasti osobného postavenia** v zmysle Súťažných podkladov bod D.1.1 a § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pre písm. a), b), c), d), e), f) pre **6. časť**.

Komisia zároveň konštatuje, že z verejne dostupných registrov a informácií nie sú jej známe žiadne dôvody na vylúčenie uchádzača podľa § 40 ods. 8 zákona.

V predmetnej časti súťaže sa neuplatňovali podmienky účasti týkajúce sa Finančného a ekonomického postavenia a Technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti