

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA KOMISIE

zo dňa 14.04.2023 o 09:00 hod.

Komisia pre otváranie a vyhodnotenie ponúk zasadla dňa 14.04.2023 o 09:00 v zasadacej miestnosti organizácie Mesto Poltár v nasledovnom zložení:

Ing. Marcel Sabó
Ing. Adela Palíková
Ľudmila Sihelská

Komisia pristúpila k opätovnému hodnoteniu súťažných ponúk v súlade s § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a to z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo Výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch v zmysle § 53, ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní po zistení protiprávneho stavu v rámci hodnotenia ponúk:

Časť 1 predmetu zákazky:

Uchádzač: JG-STAVING PLUS s.r.o., Bystrická 44, Žarnovica 966 81

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 1 predmetu zákazky predložil príslušný ocenený výkaz výmer stavebných prác, avšak v tvare a štruktúre pred jeho doplnením a opravou, ktorá bola zverejnená 18.02.2023. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená nesprávne. Komisia na svojom zasadnutí dňa 14.04.2023 počas hodnotenia súťažných ponúk v súlade s § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“) skonštatovala, že verejný obstarávateľ vyzval uchádzača elektronicky prostredníctvom systému EVO listom zo dňa 30.03.2023 v súlade s § 53, ods. 1 o vysvetlenie predloženej ponuky. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia na základe výzvy na vysvetlenie podľa § 53, ods. 1 zákona v dĺžke 6 pracovných dní odo dňa odoslania predmetnej výzvy uchádzačovi. Na žiadosť verejného obstarávateľa uchádzač reagoval a predmetné vysvetlenie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom doručil. Komisia preskúmala doručенú odpoveď na žiadosť o vysvetlenie pre časť 1 a časť 2 predmetu zákazky a skonštatovala, že uchádzač predložil opravené ocenené výkazy výmer stavebných prác avšak komisia skonštatovala, že predložením vysvetlenia došlo k zmene ponuky. Komisia konštatuje, že za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní alebo v počítaní. V zmysle výkladového

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1/2021 je zrejmé, že ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní. Je však potrebné mať za to, že musí ísť o takú chybu v písaní, ktorá je už na prvý pohľad viditeľná, zjavná, a teda zrejmá. Môže ísť napr. o písársky preklep, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie zákona, a pod. Uvedenému výkladu pritom zodpovedá aj jazykový výklad slova zrejmý, pričom je možné poukázať napr. na Krátky slovník slovenského jazyka (z roku 2003), kde sú pri slove zrejmý uvedené synonymá očividný, viditeľný, zjavný, jasný. Rada v tejto súvislosti podporne poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4S/164/2011 zo dňa 21. 06. 2013, z ktorého vyplýva, že nakoľko osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov „zrejmé chyby v písaní a počítaní“, je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. Podľa názoru súdu možno za chybu v písaní považovať písárske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu a za chyby v počtoch možno považovať nesprávny súčet dvoch položiek a pod. Z uvedeného teda vyplýva, že za zrejmú chybu v písaní je možné považovať iba skutočne zjavnú a viditeľnú chybu v písaní“.⁴ Ako vyplýva z § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní sa nepovažuje za (nedovolenú) zmenu ponuky, a teda takúto nezrovnalosť je možné (aj za pomoci vysvetlenia ponuky) odstrániť. Komisia ďalej konštatuje, že zákon zakazuje, aby vysvetlením došlo k zmene ponuky, a pritom umožňuje vykonanie opravy vo forme opravy chýb v písaní a počítaní. Zákon pritom nezakotvuje pravidlo, čo sa považuje za dovoľené a čo sa už považuje za zmenu ponuky. Vo všeobecnosti je možné vyjadriť pravidlo, že akákoľvek úprava ponuky, ktorá bude mať vplyv na akýkoľvek návrh na plnenie kritéria, nie je dovoľená“ Inštitút prípustnosti vysvetlenia ponuky vrátane prípadnej zmeny ponuky vo forme odstránenia chýb v písaní a počítaní je potrebné uplatniť predovšetkým v prípade tých častí ponuky uchádzača, v ktorých sa ponuka uchádzača vo všeobecnosti neodlišuje od ponúk ostatných uchádzačov.“ Uvedené dôvody vyplývajú aj z Analýzy najčastejších porušení zákona o verejnom obstarávaní publikovanom Úradom pre verejné obstarávanie, z príslušných výkladov zákona o verejnom obstarávaní (TKÁČ, J. – GRIGA, M. Zákon o verejnom obstarávaní – veľký komentár. Bratislava : Wolters Kluwer, 2016) a z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie napr. Rozhodnutie číslo 7094-6000/2022-OD zo dňa 30.05.2022). Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený.

Uchádzač: SIRON plus s.r.o., M. R. Štefánika 2, Detva 962 12

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje identifikačné údaje a príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: Ecoventi Slovakia s.r.o., Železničná 31 31, Poltár 987 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 1

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

predmetu zákazky nepredložil ocenený výkaz výmer vo formáte Excel alebo ekvivalentnom. Komisia skonštatovala, že uchádzač predložil ocenený výkaz výmer stavebných prác vo formáte pdf, ktorý však nie je predložený kompletný a zároveň nie je podpísaný uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača. Uchádzač nepredložil formulár kritérií hodnotenia ponúk a nepredložil príslušný návrh zmluvy. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: D.M.V. s.r.o., Slatinka 176, Pôtor 991 03

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač v rámci časti 1 predmetu zákazky predložil príslušný ocenený výkaz výmer stavebných prác, avšak v tvare a štruktúre pred jeho doplnením a opravou, ktorá bola zverejnená 18.02.2023.. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 nepredložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne a uchádzač bol správne vylúčený.

Uchádzač: Gemerstav s.r.o., Cintorínska 712, Rimavská Sobota 979 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 1 predmetu zákazky nepredložil príslušný návrh zmluvy. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 nepredložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne a uchádzač bol správne vylúčený.

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

Uchádzač: JAMUSTAV, s.r.o., Sinecká 864/38, Hnúšťa 981 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 1 predmetu zákazky nepredložil príslušný návrh zmluvy. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: Ľubomír Obročník – LO, 9. mája 2471, Poltár 987 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje identifikačné údaje a príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: banet s.r.o., Červenej armády 91, Veľký Blh 980 22

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Časť 2 predmetu zákazky:

Uchádzač: JG-STAVING PLUS s.r.o., Bystrická 44, Žarnovica 966 81

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 2 predmetu zákazky predložil príslušný ocenený výkaz výmer stavebných prác, avšak v tvare a štruktúre pred jeho doplnením a opravou, ktorá bola zverejnená 18.02.2023. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená nesprávne. Komisia na svojom zasadnutí dňa 14.04.2023 počas hodnotenia súťažných ponúk v súlade s § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj „zákon“) skonštatovala, že verejný obstarávateľ vyzval uchádzača elektronicky prostredníctvom systému EVO listom zo dňa 30.03.2023 v súlade s § 53, ods. 1 o vysvetlenie predloženej ponuky. Verejný obstarávateľ stanovil lehotu na doručenie vysvetlenia na základe výzvy na vysvetlenie podľa § 53, ods. 1 zákona v dĺžke 6 pracovných dní odo dňa odoslania predmetnej výzvy uchádzačovi. Na žiadosť verejného obstarávateľa uchádzač reagoval a predmetné vysvetlenie v lehote stanovenej verejným obstarávateľom doručil. Komisia preskúmala doručенú odpoveď na žiadosť o vysvetlenie pre časť 1 a časť 2 predmetu zákazky a skonštatovala, že uchádzač predložil opravené ocenené výkazy výmer stavebných prác avšak komisia skonštatovala, že predložením vysvetlenia došlo k zmene ponuky. Komisia konštatuje, že za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní alebo v počítaní. V zmysle výkladového stanoviska Úradu pre verejné obstarávanie č. 1/2021 je zrejmé, že ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní. Je však potrebné mať za to, že musí ísť o takú chybu v písaní, ktorá je už na prvý pohľad viditeľná, zjavná, a teda zrejmá. Môže ísť napr. o písarsky preklep, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie zákona, a pod. Uvedenému výkladu pritom zodpovedá aj jazykový výklad slova zrejmý, pričom je možné poukázať napr. na Krátky slovník slovenského jazyka (z roku 2003), kde sú pri slove zrejmý uvedené synonymá očividný, viditeľný, zjavný, jasný. Rada v tejto súvislosti podporne poukazuje na rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4S/164/2011 zo dňa 21. 06. 2013, z ktorého vyplýva, že nakoľko osobitný zákon neobsahuje špecifikáciu pojmov „zrejmé chyby v písaní a počítaní“, je preto potrebné vychádzať z gramatických a logických vysvetlení uvedeného pojmu. Podľa názoru súdu možno za chybu v písaní považovať písarske preklepy, vynechanie písmen, nesprávne citované ustanovenie predpisu a za chyby v počtoch možno považovať nesprávny súčet dvoch položiek a pod. Z uvedeného teda vyplýva, že za zrejmú chybu v písaní je možné považovať iba skutočne zjavnú a viditeľnú chybu v písaní“.4 Ako vyplýva z § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, odstránenie zrejmej chyby v písaní a počítaní sa nepovažuje za (nedovolenú) zmenu ponuky, a teda takúto nezrovnalosť je možné (aj za pomoci vysvetlenia ponuky) odstrániť. Komisia ďalej konštatuje, že zákon zakazuje, aby vysvetlením došlo k zmene ponuky, a pritom umožňuje vykonanie opravy vo forme opravy chýb v písaní a počítaní. Zákon pritom nezakotvuje pravidlo, čo sa považuje za dovoľené a čo sa už považuje za zmenu ponuky. Vo všeobecnosti je možné vyjadriť pravidlo, že akákoľvek úprava ponuky, ktorá bude mať vplyv na akýkoľvek návrh na plnenie kritéria, nie je dovoľená“ Inštitút prípustnosti vysvetlenia ponuky vrátane prípadnej zmeny ponuky vo forme odstránenia chýb v písaní a počítaní je potrebné uplatniť predovšetkým v prípade tých častí ponuky

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

uchádzača, v ktorých sa ponuka uchádzača vo všeobecnosti neodlišuje od ponúk ostatných uchádzačov.“ Uvedené dôvody vyplývajú aj z Analýzy najčastejších porušení zákona o verejnom obstarávaní publikovanom Úradom pre verejné obstarávanie, z príslušných výkladov zákona o verejnom obstarávaní (TKÁČ, J. – GRIGA, M. Zákon o verejnom obstarávaní – veľký komentár. Bratislava : Wolters Kluwer, 2016) a z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie napr. Rozhodnutie číslo 7094-6000/2022-OD zo dňa 30.05.2022). Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený.

Uchádzač: SIROŇ plus s.r.o., M. R. Štefánika 2, Detva 962 12

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje identifikačné údaje a príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: D.M.V. s.r.o., Slatinka 176, Pôtor 991 03

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač v rámci časti 2 predmetu zákazky predložil príslušný ocenený výkaz výmer stavebných prác, avšak v tvare a štruktúre pred jeho doplnením a opravou, ktorá bola zverejnená 18.02.2023.. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 nepredložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne a uchádzač bol správne vylúčený.

Uchádzač: Gemerstav s.r.o., Cintorínska 712, Rimavská Sobota 979 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 2 predmetu zákazky nepredložil príslušný návrh zmluvy. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 nepredložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Uchádzač bude zo zadania podlimitnej zákazky vylúčený. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne a uchádzač bol správne vylúčený.

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

Uchádzač: JAMUSTAV, s.r.o., Sinecká 864/38, Hnúšťa 981 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Ďalej uchádzač v rámci časti 2 predmetu zákazky nepredložil príslušný návrh zmluvy. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená nesprávne. Komisia konštatuje, že uchádzač v rámci časti 2 predmetu zákazky predložil príslušný ocenený výkaz výmer vo formáte Excel a aj vo formáte pdf. Pri kontrole príslušného predloženého oceneného výkazu výmer komisia zistila, že uchádzač má v príslušnom predloženom ocenenom výkaze výmer stavebných prác počtovú chybu. Chyba je zrejmou chybou v počítaní a to v časti rozpočtu „Rekapitulácia“ časť „SO.01 Trieda pre dvadsať detí“ a vo výkaze výmer oddiel „SO.01 Trieda pre dvadsať detí“ položka „Cena s DPH“, kde je uvedená hodnota bez DPH totožná s hodnotou uvedenou s DPH. Zároveň sa chyba preniesla aj do nasledovných dokumentov: Návrh zmluvy, Spôsob určenia ponukovej ceny a Návrh na plnenie kritérií“. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie.

Uchádzač: Ľubomír Obročník – LO, 9. mája 2471, Poltár 987 01

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje identifikačné údaje a príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Uchádzač: banet s.r.o., Červenej armády 91, Veľký Blh 980 22

Komisia skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje príslušné vyhlásenia, tak ako ich verejný obstarávateľ požadoval. Uchádzač predložil ocenený výkaz výmer. Zároveň uchádzač uviedol a vyplnil požadovanú skladbu ceny a návrh na plnenie kritérií hodnotenia. Uchádzač predložil požadovaný návrh zmluvy. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač nepredložil identifikačné údaje uchádzača v požadovanom rozsahu. Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie. Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 listom zo dňa 30.03.2023 prostredníctvom systému EVO v lehote 6 pracovných dní odo dňa odoslania. Uchádzač, odpoveď na žiadosť o vysvetlenie ponuky v zmysle § 53, ods. 1 predložil v lehote stanovenej verejným obstarávateľom. Komisia podrobne preskúmala predložené doklady a dokumenty vrátane predloženého výkazu výmer a návrhu zmluvy a konštatuje, že uchádzač splnil požiadavky verejného obstarávateľa na predmet

Mesto Poltár

Železničná 489/1, 987 01 Poltár

zákazky a náležitosti ponuky na predmet zákazky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia pri opätovnom hodnotení ponuky uchádzača dňa 14.04.2023 skonštatovala, že ponuka uchádzača bola vyhodnotená správne.

Ing. Marcel Sabó

Ing. Adela Palíková

Ľudmila Sihelská

Poltár: 14.04.2023

Peter Sitor
primátor