

**Mesto Krásno nad Kysucou**  
**Ulica 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou**

**Zápisnica z vyhodnocovania ponúk pred elektronickou aukciou**

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**1. Identifikačné údaje:**

Názov verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Mesto Krásno nad Kysucou,

Sídlo verejného obstarávateľa / prijímateľa:

Ulica 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou

**2. Predmet / názov zákazky:**

Športový areál Krásno nad Kysucou

**3. Druh postupu1:**

podlimitná zákazka podľa § 112 - § 114 zákona č. 343/2015 Z. z.

**4. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:**

-

Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:

Oznámenie bolo zverejnené vo vestníku 76/2023 pod číslom 14357 – WYP dňa 17.04. 2023

**5. Dátum a čas vyhodnotenia:**

02.06.2023 o 10:30 hod.

**6. Miesto vyhodnotenia:**

Bratislava

**7. Prítomní členovia komisie2:**

členovia komisie podľa priloženej prezenčnej listiny, všetci členovia komisie majú právo vyhodnocovať

**8. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO3:**

bolo predložených 9 žiadostí o vysvetlenie, ktoré sú súčasťou dokumentácie z VO

**9. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

Uchádzač č.1: 3 Energy SK, s.r.o., K cintorínu 36, 010 04 Žilina

Uchádzač č.2: Benet Sport, s.r.o., Hlavná 1467, 014 01 Bytča

Uchádzač č.3: SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 949 11 Nitra

Uchádzač č.4: P.S. INVEST, s.r.o., Hrabovská cesta 1669/20 034 01 Ružomberok

Uchádzač	Kritérium č.1) Celková cena v EUR s DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	-	-
Uchádzač č.2	957 976,38	55
Uchádzač č.3	-	-
Uchádzač č.4	956 029,32	60

**10. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO: Žiaden.**

**11. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Bol vylúčený uchádzač č. 1: 3 Energy SK, s.r.o., K cintorínu 36, 010 04 Žilina

Odôvodnenie: Komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená verejným obstarávateľom (ďalej len „komisia“) žiadala o doplnenie dokladov podľa § 34 ods. 1 písm. m), ktoré uchádzač nahradili čestným

<sup>1</sup> Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 113 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

<sup>2</sup> Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať,

<sup>3</sup> Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie / doplnenie ak nejaké boli riešené

vyhlásením, aby mohla posúdiť a vyhodnotiť splnenie podmienok účasti. Vzhľadom na to, že ostatní uchádzači tieto vzorky predložili komisia preto žiadala aj uchádzača o doplnenie vzoriek a technických listov. Uchádzač v stanovenej lehote nedoručil kompletne vysvetlenie ponuky a podľa § 40 ods. 6 písm. i) zákona o verejnom obstarávaní uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil.

Bol vylúčený uchádzač č. 3: SPORT NITRA s.r.o., Pražská 2, 949 11 Nitra

Odôvodnenie: Verejný obstarávateľ v bode 15. Súťažných podkladov požadoval zábezpeku ponuky vo výške 20 000 EUR. Verejný obstarávateľ určil nasledovné spôsoby zloženia zábezpeky:

Spôsob zloženia zábezpeky vyberie uchádzač z nasledujúcich možností:

- Poskytnutie bankovej záruky za uchádzača v listinnej forme alebo aj elektronicky ak to banka umožňuje
- Poskytnutie poistenia záruky uchádzača v listinnej forme alebo aj elektronicky ak to poisťovňa umožňuje
- Zloženie finančných prostriedkov uchádzačom na účet verejného obstarávateľa

Komisia na vyhodnotenie ponúk pri vyhodnocovaní ponúk zistila, že uchádzač vo svojej ponuke nepreukázal zloženie zábezpeky ani jedným z uvedených spôsobov.

Na základe uvedených skutočností komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že uchádzač nezložil zábezpeku ponuky ani jedným z uvedených spôsobov a preto podľa § 53 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní ponuku verejný obstarávateľ vylúčil.

**12.** Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: -

**13.** Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti: Uchádzači č. 1,2,4, a 5 splnili podmienky účasti.

**14.** Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Poradie uchádzačov:

1. Benet Sport, s.r.o., Hlavná 1467, 014 01 Bytča
2. P.S. INVEST, s.r.o., Hrabovská cesta 1669/20 034 01 Ružomberok

Uchádzač vyhodnotený ako prvý v poradí: Benet Sport, s.r.o., Hlavná 1467, 014 01 Bytča

Podiel subdodávky: 0 %

Odôvodnenie výberu: Uchádzač splnil podmienky účasti, predložil ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku a bol vyhodnotený ako prvý v poradí.

### **Uchádzač vyhodnotený ako prvý v poradí**

**Uchádzač č.2:** Benet Sport, s.r.o., Hlavná 1467, 014 01 Bytča

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1:** Celková (zmluvná) cena s DPH

Uchádzač ponúkol cenu **957 976,38 EUR s DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(956\,029,32 : 957\,976,38) \times 70,00 = 69,86$  b.

#### **Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **55 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

#### **Výsledné hodnotenie:**

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 69,86 \text{ b.} = 209,58 \text{ b.}$ ,

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $209,58 + 90,00 = \mathbf{299,58 \text{ bodov.}}$

#### **Uchádzač vyhodnotený ako druhý v poradí**

**Uchádzač č.4:** P.S. INVEST, s.r.o., Hrabovská cesta 1669/20 034 01 Ružomberok

#### **Odôvodnenie:**

#### **Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena s DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **956 029,32 EUR s DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

#### **Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **60 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(55 : 60) \times 30,00 = 27,50$  b.

#### **Výsledné hodnotenie:**

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$ ,

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 27,50 \text{ b.} = 82,50 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $210,00 + 82,50 = \mathbf{292,50 \text{ bodov.}}$

**15.** Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

**16. Záver vyhodnotenia ponúk:** Uchádzači splnili aj požiadavky na predmet zákazky a postupujú do elektronickej aukcie, kde bude určené konečné poradie uchádzačov a konečná cena predmetu verejného obstarávania.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčnej listine.

Mená a podpisy členov komisie / prezenčná listina:

**Ing. Richard Tomík** – člen komisie

.....

**Mgr. Jana Mikulová** – člen komisie

.....

**Ing. Štefan Jakab** – člen komisie

.....

Bratislava 02.06.2023