

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Poradové číslo:** 60

**Dátum podania:** 24.07.2023 14:39:57

**Zverejnené:** 26.07.2023 11:40:22

### Otázka č. 1:

Na otázku poradového čísla 57 ste písali odpoveď, v ktorej bola uvedená veta: „Vo výkaze výmer je uvedených 134 896,995 m<sup>3</sup> kameniva, čo po prepočítaní koeficientom 1,6 t/m<sup>3</sup> je 215 835,192 t“.

Z dôvodu, že kamenivo bazalt alebo čadič, ktorý sa nachádza v kameňolome Husiná má hustotu 2,95 až 3,15 kg/dm<sup>3</sup> nie je možné vychádzať z koeficientu 1,6 t/m<sup>3</sup>, čo je aj informácia zo samotného kameňolomu a počítať sa tak má koeficientom 2 až 2,1 t/m<sup>3</sup> po zapracovaní, čo je navýšenie oproti koeficientu 1,6 t/m<sup>3</sup> až 67 448 tony (283 283, 6895 tony). Na základe uvedených prepočtov nastáva veľký cenový a časový rozdiel, ktorý nadväzuje aj na fakt, že ak by obstarávateľ trval na prepočte koeficientom 1,6 t/m<sup>3</sup> vznikol by nedostatok kameniva, ktorý by ale nebol spôsobený dodávateľom, ale verejným obstarávateľom a či by verejný obstarávateľ dodatkoval navýšenie takéhoto kameniva podľa výkazu výmer.

### Odpoveď č. 1:

Koeficient 1,6t/m<sup>3</sup> je len orientačný pre frakciu 0/32 uvažovanú v dokumentácii. Vo výkaze výmer je množstvo kameniva uvedené v m<sup>3</sup>. Uchádzač má pri príprave ponuky vychádzať z množstva uvedeného v súťažných v podkladoch v m<sup>3</sup>. Verejný obstarávateľ navýšenie kameniva nepredpokladá. Ak uchádzač pri príprave ponuky prepočítava množstvo na t je na ňom, aby to prepočítal správnym koeficientom v závislosti od typu kameniva. Kameňolom, ktorý je uvedený v súťažných podkladoch je uvedený len príkladom, uchádzač na dodávku kameniva môže využiť aj iné kameňolomy.

**Poradové číslo:** 59

**Dátum podania:** 21.07.2023 10:55:30

**Zverejnené:** 26.07.2023 11:40:22

### Otázka č.1:

V zmysle odpovede na otázku č. 34 a 35 je požiadavka VO na dodávku násypového materiálu, ktorý musí spĺňať podmienky stanovené v KLK 1/2021, prípadne STN EN 13 242 + A1.

VO v odpovedi na otázku č. 57 uvádza, že podľa informácii z lomu je kamenivo tejto kubatúry na sklade a pripravené na vývoz. Uchádzač si v tejto súvislosti dovoľí tvrdiť, že materiál, ktorý je v odporúčanom lome na sklade a pripravený na vývoz nespĺňa Vami požadované podmienky stanovené v KLK 1/2021, prípadne STN EN 13 242 + A1 a bude nutné ho upraviť nakoľko je to frakcia 0/22 mm a nie fr. 0/32 mm. Samozrejme je možné dovážať materiál aj z iných lomov avšak vzhľadom na veľmi krátku lehotu výstavby a čas, za ktorý je potrebné dopraviť a uložiť materiál do násypu vzniká obava zo strany uchádzača, že lomy nebudú schopné pripraviť Vami požadovaný materiál.

Zároveň si dovoľíme tvrdiť, že v prípade zabudovania materiálu z odporúčaného lomu, ktorý je na skládke pripravený k vývozu (frakcia 0/22 mm) nebude možné násyp dostatočne zhutniť na požadovanú mieru zhutnenia a to hlavne z dôvodu veľmi drobnej frakcie. Na realizáciu takýchto násypov podľa nášho názoru najvhodnejšia frakcia 0/125 mm a viac s následnou úpravou povrchu v hr. napr. 30 cm fr. 0/22 mm prípadne fr. 0/32 mm.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností žiadame VO o opätovné prehodnotenie požiadavky na parametre násypového materiálu vzhľadom ku skutočnosti, že KLK 1/2021 pojednáva o kamenive do betónu, asfaltových zmesí, CBGM či UM ŠD a STN EN 13 242 + A1 pojednáva o zatriedení výrobku výrobcom do kategórii a v zmysle príslušného KLK a STN dostupná frakcia 0/22 nespĺňa požiadavky VO. Neuvažuje VO o zmene požiadavky na výstavbu násypového telesa v zmysle STN 73 6133 a príslušných TKP 02/2019?

### Odpoveď č. 1:

Násypový materiál musí spĺňať podmienky stanovené v KLK 1/2021, prípadne STN EN 13 242 + A1, V prípade použitia drveného kameniva inej frakcie, ako je stanovené v dokumentácii, bude potrebné doložiť kvalitu navrhovaného materiálu preukaznými skúškami, predložiť technologický postup, zrealizovať veľkopokus miery zhutnenia a tieto dokumenty schváliť autorským dozorom a technickým dozorom investora.

### Otázka č. 2:

VO v rámci odpovedi na otázku č.57 uvádza nasledovné: „ Pri použití ťažkých nákladných vozidiel (TNV) s kapacitou návesu 40 ton vychádza prevoz požadovanej kubatúry na cca 5400 jász z lomu na stavbu. Ako uvádzate v otázke, jeden otoč na stavbu trvá hodinu tzn. že jedno TNV za jeden deň spraví 16 jász, čo zodpovedá 640t kameniva za deň na jedno TNV. Pri dobe výstavby 6 týždňov, kde prvý týždeň by bol vyhradený na prípravu územia pre násypy, zhotoviteľovi ostáva 5 týždňov na navozenie materiálu, teda 30 dní pri predĺžení prevádzky kameňolomu na 6 dní do týždňa. 5400 jász TNV / 16 jász jedného TNV za deň / 30 dní = cca 12 TNV „

Uchádzač nepozná v rámci legislatívy vozidlo s kapacitou návesu 40t, ktoré by malo povolenie na jazdu po cestách tr. 1, 2, 3 triedy alebo rýchlostných cestách či diaľniciach bez špeciálneho povolenia na prepravu nadrozmerného nákladu. V rámci legislatívy je celková prípustná hmotnosť vozidla vrátane nákladu 40 ton čo znamená, že pri (TNV) prevezie na jeden otoč max. 25 ton. Takže podľa nášho názoru je Váš výpočet nesprávny a zároveň neuvažuje s technickými prestávkami vozidiel, ktoré musia vodiči v rámci zákona dodržiavať.

**Touto cestou žiadame VO o upresnenie výpočtu a zároveň prehodnotenie lehoty výstavby 8 týždňov, nakoľko uchádzač má za to, že pri zohľadnení prístupových komunikácií, reálnych aj budúcich obmedzení na komunikáciách či križovatkách, potrebného počtu vozidiel je aj táto lehota veľmi krátka až nereálna.**

### Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ v odpovedi s poradovým č. 57 uviedol predpokladaný výpočet dopravy požadovaného množstva kameniva a lehoty výstavby. Verejný obstarávateľ berie na vedomie maximálnu hmotnosť jazdnej súpravy a tiež predĺženú dobu výstavby a predpokladaný výpočet upravuje nasledovne:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

8600 jász TNV/ 16jász jedného TNV za deň / 42 dní = cca 13 TNV

Verejný obstarávateľ predpokladá, že budúci Zhotoviteľ použije viac ako 13 TNV resp. viac ako 13 vodičov vyplývajúcich z predpokladaného výpočtu, aby zabezpečil technické prestávky povinné zo zákona a iné prestoje ako je napr. výmena vodičov, tankovanie a pod.

Verejný obstarávateľ má za to, že pri predĺžení doby výstavby na 8 týždňov a použití primeraného počtu TNV a vodičov je lehota na realizáciu reálna.

**Poradové číslo:** 58

**Dátum podania:** 12.07.2023 13:36:09

**Zverejnené:** 14.07.2023 18:27:29

### Otázka č. 1:

Podľa SP je Maximálna doba výstavby 42 KD.

Za tak neprímerane krátku dobu výstavby nie je technologicky možné zrealizovať danú zákazku v objemoch podľa zadaného VV.

Môže VO prehodnotiť túto dobu výstavby?

### Odpoveď č. 1:

Viď. vysvetlenie s poradovým č. 57.

**Poradové číslo:** 57

**Dátum podania:** 13.07.2023 14:19:05

**Zverejnené:** 14.07.2023 18:25:23

### Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ zadal lehotu na uskutočnenie predmetu zákazky 42 dní viď oznámenie o vyhlásení zákazky. Uchádzač v rámci svojej ponuky má predložiť harmonogram s lehotou uskutočnenia predmetu zákazky v trvaní 6 týždňov, s možnosťou realizácie 24 hod. denne, 7 dní v týždni. Verejný obstarávateľ ale nezobral do úvahy, že uchádzač je viazaný na dodávateľov, napríklad kameňolom, ktorý takouto podmienkou viazaný nie sú a majú vlastnú pracovnú dobu. Po oboznámení sa s miestnymi podmienkami čo sa týka ako kameňolomu, tak i trasou po ktorej sa bude prevážať podklad zo štrkodrvy má uchádzač za zjavné, že termín 6. týždňov na samotnú realizáciu nie je reálny a to z jedného základného dôvodu, ktorým je prenos štrkodrvy. Cesta z kameňolomu na miesto realizácie je 19 km. Potreba štrkodrvy na stavbe je cca 300 000 ton. Prvý týždeň je potrebný len na úpravu terénu z čoho vyplýva, že na návoz by tak zostalo iba 5 týždňov, tj. 25 pracovných dní. V tomto prípade by sa muselo denne previezť 12 000 ton štrkodrvy, tj. 480 otočov nákladnými vozidlami. 1 otoč je z časového hľadiska cca 1 hodina. 1 nákladné vozidlo tak spraví 9 otočov a privezie 225 ton štrkodrvy. Na denné množstvo 12 000 ton štrkodrvy by bolo nutné mať minimálne 53 nákladných vozidiel, ktoré by sa točili. Z hľadiska možností mať na ceste 53 nákladných vozidiel nie je možné, nakoľko prístupové komunikácie nemajú takú priepustnosť a taký počet vozidiel by okamžite spravil kolónu v dvoch veľkých križovatkách, kolóny by boli taktiež v areáli kameňolomu a v neposlednom rade denná kapacita kameňolomu je 2500 ton, samozrejme počítame aj s tým, že kameňolom má isté prevádzkové možnosti ako z časového hľadiska (ortváracia doba, tak i z technického hľadiska (nakládka, váženie, obsluha).

Žiadame Vás vysvetliť na základe akých podkladov dospel verejný obstarávateľ k stanoveniu uvedenej lehoty realizácie a či uvedené prevádzkové skutočnosti pri príprave zákazky zväžil. Odporúčame predĺženie lehoty realizácie. Ďakujeme za pochopenie.

### Odpoveď č. 1:

Vo výkaze výmer je uvedených 134 896,995m<sup>3</sup> kameniva čo po prepočítaní koeficientom 1,6 t/m<sup>3</sup> je 215 835,192t.

Podľa informácií z lomu je kamenivo tejto kubatúry na sklade a pripravené na vývoz. Kameňolom je pripravený operatívne predĺžiť prevádzku na 16 hodín denne a 6 dní do týždňa. Pri použití ťažkých nákladných vozidiel (TNV) s kapacitou návesu 40 ton vychádza prevoz požadovanej kubatúry na cca 5400 jász z lomu na stavbu. Ako uvádzate v otázke, jeden otoč na stavbu trvá hodinu tzn. že jedno TNV za jeden deň spraví 16 jász, čo zodpovedá 640t kameniva za deň na jedno TNV. Pri dobe výstavby 6 týždňov, kde prvý týždeň by bol vyhradený na prípravu územia pre násypy, zhotoviteľovi ostáva 5 týždňov na navozenie materiálu, teda 30 dní pri predĺžení prevádzky kameňolomu na 6 dní do týždňa.

5400 jász TNV / 16 jász jedného TNV za deň / 30 dní = cca 12 TNV

Zhotoviteľ môže použiť samozrejme aj iné kameňolomy v okolí, ako je ten uvedený v technickej správe.

Verejný obstarávateľ zároveň zobral do úvahy možnosti prístupových komunikácií a križovatiek a upravuje dobu výstavby na **8 týždňov**.

Verejný obstarávateľ týmto oznamuje, že upravuje bod 5.2 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, ktorý po úprave znie:

*„5.2 Termín poskytnutia predmetu zákazky: Lehota uskutočnenia predmetu zákazky je do 06.11.2023, nie však skôr ako do 8 týždňov odo dňa účinnosti Zmluvy o dielo.“*

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že lehotu na predkladanie ponúk vo vyššie uvedenej zákazke upravuje, pričom na základe toho upravuje aj znenie Oznámenia a súťažných podkladov, ktoré po úprave znejú nasledovne:

Bod 25.2 súťažných podkladov po úprave znie:

*„25.2 Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 03.08.2023 do 10.00 hod. “*

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Bod 28.1 súťažných podkladov po úprave znie:

„28.1 Otváranie ponúk sa uskutoční dňa 03.08.2023 o 10:15 hod.“

Bod IV.2.2) Oznámenia po úprave znie:

IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk

Dátum: 03.08.2023

Miestny čas: 10:00

Bod IV.2.7) Oznámenia po úprave znie:

IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk

Dátum: 03.08.2023

Miestny čas: 10:15

**Poradové číslo:** 56

**Dátum podania:** 12.07.2023 15:13:22

**Zverejnené:** 13.07.2023 14:33:53

### Otázka č. 1.

evidujeme rozpor v návrhu ZoD, žiadame vysvetliť:

Na základe definície "Inžinierskej činnosti" v bod 1.1 ZoD Zhotoviteľ zabezpečuje podporné a pomocné služby a činnosti/súčinnosť Objednávateľovi, pričom Objednávateľ zabezpečuje Kolaudačné rozhodnutie, avšak podľa bodu 2.2.3.3 ZoD Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať inžinierske činnosti, ktoré sú bližšie špecifikované v Podkladoch a Ponuke (najmä zabezpečenie právoplatného Kolaudačného rozhodnutia)...

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ oznamuje, že z návrhu Zmluvy o dielo vypúšťa v bode 2.2.3.3.:

„(najmä zabezpečenie právoplatného Kolaudačného rozhodnutia).“

Samotné vydanie Kolaudačného rozhodnutia zabezpečuje verejný obstarávateľ, v prípade ak to bude príslušný stavebný úrad požadovať. Zároveň však verejný obstarávateľ trvá na dodaní Dokumentácie pre vydanie Kolaudačného rozhodnutia zhotoviteľom.

Verejný obstarávateľ oznamuje, že v Profile zverejní upravené znenie návrhu Zmluvy o dielo.

**Poradové číslo:** 55

**Dátum podania:** 12.07.2023 10:33:53

**Zverejnené:** 12.07.2023 16:41:46

### Otázka č. 1:

Vzhľadom na rozsiahle zmeny zaslané vo vysvetlení zo dňa 12.07.2023, ako aj nový výkaz výmer, žiadame VO o primerané posunutie lehoty na predkladanie ponúk.

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ oznamuje, že lehotu na predkladanie ponúk vo vyššie uvedenej zákazke upravuje, pričom na základe toho upravuje aj znenie Oznámenia a súťažných podkladov, ktoré po úprave znejú nasledovne:

Bod 25.2 súťažných podkladov po úprave znie:

„25.2 Ponuky sa predkladajú v lehote na predkladanie ponúk. Lehota na predkladanie ponúk je stanovená do **20.07.2023 do 10.00 hod.**“

Bod 28.1 súťažných podkladov po úprave znie:

„28.1 Otváranie ponúk sa uskutoční dňa **20.07.2023 o 10:15 hod.**“

Bod IV.2.2) Oznámenia po úprave znie:

IV.2.2) Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť

**Dátum a čas: 20.07.2023**

**Miestny čas: 10:00**

Bod IV.2.7) Oznámenia po úprave znie:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

IV.2.7) Podmienky na otváranie ponúk

**Dátum a čas:** 20.07.2023

**Miestny čas:** 10:15

**Poradové číslo:** 54

**Dátum podania:** 11.07.2023 19:39:19

**Zverejnené:** 12.07.2023 16:41:46

**Otázka č. 1:**

Chápeme správne že položka **8 / K / 171101102.S / Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia na 96 % podľa Proctor -Standard /m3 / 36 607,438** / sa týka zhutnenia depónie?

**Odpoveď č. 1:**

Áno, Vaše pochopenie je správne.

**Poradové číslo:** 53

**Dátum podania:** 11.07.2023 19:06:00

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:47:40

**Otázka č. 1:**

V technickej správe (viď súbor "A075-005-01\_101\_Technicka\_sprava.pdf") na strane 25 je uvedené, cit.:

• **4.2.7 Prístup na stavenisko**

*Prístup a dopravné napojenie na parcely ev.č. 2869/4, na ktorej bude realizovaný stavebný objekt „SO 01 Hrubé terénne úpravy - I.Etapa“, bude riešený pomocou priesečnej svetelne neriadenej križovatky umiestnenej v trase štátnej cesty I/72. Pozri podklady [P02].*

A) Na základe vyššie uvedeného v technickej správe a aj vzhľadom na enormne krátku lehotu realizácie zákazky (6 týždňov) požadovanú verejným obstarávateľom predpokladáme, že prístup a dopravné napojenie staveniska na cestu I/72 umožňujúce vstup osôb, vjazd vozidiel a mechanizmov na stavenisko počas realizácie zákazky bude zabezpečené už pred termínom odovzdania staveniska zhotoviteľovi, a teda napojenie staveniska na cestu I/72 nie je predmetom zákazky. Je náš predpoklad správny?

B) V prípade, že náš predpoklad v bode "A" žiadosti nie je správny a zabezpečenie napojenia staveniska na cestu I/72 za účelom vstupu osôb, vjazdu vozidiel a mechanizmov má byť predmetom zákazky, a teda ho má zabezpečiť zhotoviteľ, žiadame o uvedenie akú súčinnosť, služby, resp. práce súvisiace so zabezpečením napojenia staveniska na cestu I/72 v akom rozsahu a v akom termíne zabezpečí verejný obstarávateľ.

**Odpoveď č. 1:**

Správny je predpoklad „A“, zároveň viď. odpoveď s poradovým č. 48.

**Poradové číslo:** 52

**Dátum podania:** 11.07.2023 15:35:31

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:13:11

**Q-14**

V poskytnutom výkaze výmer (viď súbor "A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1.xlsx") sú uvedené položky určené pre ocenenie dodávky, dopravy a zhotovenia zhutneného násypu zo štrkodrviny:

- 9 K 162503164 Vodorovné premiestnenie kameniva nad 30000 m3 na vzdialenosť do 3000 m m3 134 896,995
  - VV **99923,7\*1,35 = 134 896,995**
  - VV **Súčet = 134 896,995**
- 10 K 162503165 Vodorovné premiestnenie kameniva nad 30000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m m3 2 158 351,920
  - VV **134896,995\*16 "Prepočítané koeficientom množstva = 2 158 351,920**
- 18 K 564831111R Podklad zo štrkodrviny po vrstvách s rozprestretím a zhutnením m3 134 896,995
  - VV **99923,7\*1,35 = 134 896,995**
  - VV **Súčet = 134 896,995**

V zmysle vysvetlenia verejného obstarávateľa poradové číslo 16, cit.:

- **Základné vstupné údaje pre výpočet:**
  - *Položka č.18 obsahuje m3 štrkodrvy pred zhutnením. Objem zhutnených násypov štrkodrvy prepočítaných koeficientom nakyprenia 1,35.*
  - **Plocha I.Etapy.....71 680.00 m2**
  - **Objem štrkodrvy po zhutnení.....99 923.70 m3**
  - *Koeficient nakyprenia.....1.35*
  - **Objem štrkodrvy pred zhutnením.....134 897.00 m3**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Plocha I.etapy = 71 680 m<sup>2</sup> uvedená vo výpočte v rámci vysvetlenia poradové číslo 16 predstavuje iba plochu hornej úrovne násypu, resp. vrstiev so štrkodrviny na úrovni 215,400 m n.m. =  $(164,70 \cdot 417 + 30 \cdot 100) = 71\,680$  m<sup>2</sup> (viď situácia, vytyčovací výkres), ktorá je výrazne menšia, ako plocha spodnej úrovne násypu zo štrkodrviny.

Na základe uvedeného, predpokladáme, že objem štrkodrviny po zhutnení 99 923,70 m<sup>3</sup> použitý vo výpočte množstva položiek p.č. 9, 10, 18 neobsahuje objem násypu súvisiaci s postupným rozširovaním jednotlivých vrstiev zo štrkodrviny (viď vzorové priečne rezy, priečne rezy, pozdĺžne rezy).

Súčasnne, vzhľadom na to, že v poskytnutých priečnych ani pozdĺžnych rezoch nie sú zohľadnené navrhované sklony pláne k drenážam, máme za to, že ani tento objem násypu nie je zahrnutý v množstvách položiek p.č. 9, 10, 18.

**Podľa nášho merania a výpočtu** spracovaného z priečnych a pozdĺžnych rezov (poskytnutých iba vo formáte ".pdf") je **objem násypu zo štrkodrviny po zhutnení = 102 084 m<sup>3</sup>**.

Na základe toho by mali byť množstvá položiek výkazu výmer súvisiacich s dopravou, dodávkou a zhotovením zhutneného násypu zo štrkodrviny minimálne:

- položka p.č. 9 =  $102084 \cdot 1,35 = 137\,813,400$  m<sup>3</sup>
- položka p.č. 10 =  $137813,4 \cdot 16 = 2\,205\,014,400$  m<sup>3</sup>
- položka p.č. 18 =  $102084 \cdot 1,35 = 137\,813,400$  m<sup>3</sup>

Upozorňujeme, že množstvá stanovené podľa nášho výpočtu ešte neobsahujú navýšenie objemu násypu súvisiace s úpravou priečnych sklonov pláne smerom k drenážam (ani prípadné pozdĺžne sklony zemnej pláne), keďže poskytnuté priečne ani pozdĺžne rezy nezohľadňujú navrhované priečne sklony pláne (ani prípadné pozdĺžne sklony pláne). Preto iba odhadujeme, že navýšenie objemu zemných prác (výkop a násyp) súvisiace s priečnymi sklonmi pláne môže predstavovať cca 5 000 m<sup>3</sup> po zhutnení.

**Žiadame Vás o kontrolu výpočtu a opravu množstiev položiek výkazu výmer p.č. 9, 10, 18 súvisiacich s dopravou, dodávkou a zhotovením zhutneného násypu zo štrkodrviny tak, aby zodpovedali správne množstvu objemu násypu vrátane objemu vyplývajúceho z postupného rozšírenia vrstiev násypu a vrátane objemu vyplývajúceho z úpravy sklonov zemnej pláne pod násypom.**

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ / projektant skontroloval položky prostredníctvom georeferencovaného 3D-modelu. Prezentovaný rozdiel v kubatúre násypového materiálu je ako 2.1 % navrhovaného objemu. Tento rozdiel môže byť spôsobený napr.: zväčšením / zmenšením hrúbky skryvky ornice o  $\pm 3$  cm. Platí výkaz výmer. Zároveň viď. vysvetlenie s poradovým č. 50.

**Poradové číslo:** 51

**Dátum podania:** 11.07.2023 13:47:32

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

Množstvo geotextílie v položke č. 15 je o cca 10 % menšie ako je potrebné podľa PD. Upraví VO výkaz výmer? Ak nie, ako budú riešené nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer?

### Odpoveď č. 1:

Položka č.15 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

15 M 693110002600R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu, ťahovej pevnosti min. 57 / 57 kNm-1 m2 85 049.800

### Otázka č. 2:

Množstvo geotextílie v položke č. 16 je o cca 10 % menšie ako je potrebné podľa PD. Upraví VO výkaz výmer? Ak nie, ako budú riešené nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer?

### Odpoveď č. 2:

Položka č.16 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

16 M 693110002400R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 85 049.800

### Otázka č. 3:

Množstvo v položke č. 14 je o cca 10 % menšie ako je potrebné podľa PD. Upraví VO výkaz výmer? Ak nie, ako budú riešené nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer?

### Odpoveď č. 3:

Položka č.14 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

14 K 289971211.S Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m m2 **77 318.000**

### Otázka č. 4:

19 a 20 je o cca 5 % menšie ako je potrebné podľa PD. Upraví VO výkaz výmer? Ak nie, ako budú riešené nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer?

#### Odpoveď č. 4:

Položka č. 19 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

o  $VV = (172.54 + 264.86 + 30.5 + 113 + 29.54 + 50 + 15.5 + 37.65 + 426.38 + 161.52) = 1301.49$

Položka č. 20 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

o  $VV 1301.49 * 3,36$  "Prepočítané koeficientom množstva **4 373**

### Otázka č. 5:

Množstvo v položke č. 3 je o cca 11 % menšie ako je potrebné podľa PD. Upraví VO výkaz výmer? Ak nie, ako budú riešené nezrovnalosti medzi PD a výkazom výmer?

#### Odpoveď č. 5:

Položka č. 3 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

3 K 121101114.S Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a nad 10000 m3 m3 **28 570.800**

Verejný obstarávateľ v Profile zverejnil upravený výkaz výmer (A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-07-11 (zadanie)\_oprava 2.xlsx)

**Poradové číslo:** 50

**Dátum podania:** 11.07.2023 14:12:45

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

V poskytnutom výkaze výmer (viď súbor "A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1.xlsx") sú uvedené položky určené pre ocenenie dodávky, dopravy a zhotovenia zhutneného násypu so štrkodrviny:

- 9 K 162503164 Vodorovné premiestnenie kameniva nad 30000 m3 na vzdialenosť do 3000 m m3 134 896,995
  - $VV 99923,7 * 1,35 = 134 896,995$
  - $VV Súčet = 134 896,995$
- 10 K 162503165 Vodorovné premiestnenie kameniva nad 30000 m3, príplatok k cene za každých ďalších a začatých 1000 m m3 2 158 351,920
  - $VV 134896,995 * 16$  "Prepočítané koeficientom množstva = 2 158 351,920
- 18 K 564831111R Podklad zo štrkodrviny po vrstvách s rozprestretím a zhutnením m3 134 896,995
  - $VV 99923,7 * 1,35 = 134 896,995$
  - $VV Súčet = 134 896,995$

V zmysle vysvetlenia verejného obstarávateľa poradové číslo 16, cit.:

- Základné vstupné údaje pre výpočet:
  - **Položka č.18 obsahuje m3 štrkodrvy pred zhutnením. Objem zhutnených násypov štrkodrvy prepočítaných koeficientom nakyprenia 1,35.**
  - Plocha I.Etapy.....71 680.00 m2
  - Objem štrkodrvy po zhutnení.....99 923.70 m3
  - Koeficient nakyprenia.....1.35
  - Objem štrkodrvy pred zhutnením.....134 897.00 m3

**A) Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie nášho predpokladu, že položky p.č. 9, 10, 18 výkazu výmer budú fakturované v množstve objemu štrkodrviny pred zhutnením, t.j. v množstve skutočne realizovaného objemu zhutneného násypu podľa geodetického zamerania navýšeného/prenásobeného pomocou "koeficientu nakyprenia 1,35", rovnako, ako je množstvo predmetnej položky aj rozpočtované.**

**B) V prípade, že je náš predpoklad v bode "A" žiadosti nesprávny, t.j. položky p.č. 9, 10, 18 budú fakturované iba v množstve skutočne**



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

realizovaného objemu zhutneného násypu podľa geodetického zamerania bez navýšenia "koeficientom nakyprenia 1,35", žiadame verejného obstarávateľa o opravu výpočtu množstva položiek p.č. 9, 10, 18 tak, aby boli rozpočtované rovnako ako budú aj fakturované, t.j. aby množstvo položiek neobsahovalo navýšenie „koeficientom nakyprenia 1,35“.

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ potvrdzuje Váš predpoklad v bode A.

**Poradové číslo:** 49

**Dátum podania:** 11.07.2023 13:16:18

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

V poskytnutom výkaze výmer (viď súbor "A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1") je uvedená položka:

- 16 M 693110002400R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 **78 848,000**
  - VV 71680 71 680,000
  - VV Súčet 71 680,000
  - VV 71680\*1,1 "Prepočítané koeficientom množstva 78 848,000

**V zmysle vysvetlenia verejného obstarávateľa:**

- Poradové číslo 4, cit.: "V položke č. 16 projektant vo výkaze výmer uvažoval uloženie druhej vrstvy geotextílie v maximálnej ploche, ale z dôvodu, že miesto a rozsah rozloženia druhej vrstvy geotextílie bude stanovený na základe výsledkov statických zaťažovacích skúšok (požadovaná hodnota zhutnenia prvej vrstvy) je v tejto položke zahrnutá výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 a aj zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šířky od 0 do 3 m."

Zhotovenie vrstvy geotextílie sa štandardne rozpočtuje a následne aj fakturuje v množstve zodpovedajúcej "čistej" ploche podľa zamerania. Dodávka materiálu geotextílie sa štandardne rozpočtuje v samostatnej položke a následne aj fakturuje v inom množstve, a to v množstve "čistej" plochy podľa zamerania navýšenej koeficientom množstva (v tomto prípade 1,1), ktorý zohľadňuje väčšiu spotrebu geotextílie (presahy, stratné a pod.) oproti "čistej" zameranej ploche zhotovenia geotextílie. Presne týmto spôsobom je to správne stanovené v položkách p.č. 14 a 15 výkazu výmer, ktoré sú určené pre zhotovenie a dodávku prvej vrstvy geotextílie.

V prípade položky p.č. 16 sa ale podľa citovaného vysvetlenia jedná o agregovanú položku obsahujúcu zhotovenie aj materiál. Súčasne je ale pre stanovenie množstva položky p.č. 16 použitý koeficient množstva "1,1" zohľadňujúci väčšiu spotrebu geotextílie (presahy, stratné a pod.) oproti "čistej" zameranej ploche, ktorý sa obvykle rozpočtuje a následne aj fakturuje iba pri samostatných materiálových položkách. Vzhľadom na to, máme pochybnosti akým spôsobom, resp. v akom množstve sa bude predmetná položka fakturovať.

**Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie nášho predpokladu, že položka p.č. 16 výkazu výmer bude fakturovaná v množstve "čistej" realizovanej plochy podľa zamerania navýšenej koeficientom množstva "1,1", t.j. v súlade s tým, ako je množstvo predmetnej položky aj rozpočtované.**

- V prípade, že je náš predpoklad v bode "A" žiadosti nesprávny, t.j. položka p.č. 16 bude fakturovaná iba v množstve "čistej" realizovanej plochy podľa zamerania bez navýšenia koeficientom množstva "1,1", žiadame verejného obstarávateľa o opravu výpočtu množstva položky tak, aby bola rozpočtovaná rovnako ako bude aj fakturovaná, t.j. aby množstvo položky neobsahovalo navýšenie koeficientom množstva "1,1".

**Odpoveď č. 1:**

Položka č.16 bude fakturovaná podľa Vášho predpokladu „A“.

**Poradové číslo:** 48

**Dátum podania:** 11.07.2023 08:27:39

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

Zhotoviteľ predpokladá prístup na stavenisko z existujúcej cesty I/72. Pri odbočení na stavenisko dôjde ku križovaniu s vedením plynovodu. Doplní VO vyjadrenie správcu k ochrane križovaného plynovodu? Doplní VO ochranu (prekrytie) vedenia v mieste prejazdu a s ním súvisiace položky do VV?

**Odpoveď č. 1:**

Projekt dočasného dopravného značenia, povolenie vjazdu a realizáciu vjazdu zabezpečí verejný obstarávateľ pred začatím prác na Hrubých terénnych úpravách – I.etapa.

**Poradové číslo:** 47

**Dátum podania:** 11.07.2023 08:26:52

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

V prílohe A075-005-01-103-02 – koordinačná situácia – pozdĺž spevnenej plochy pred hranicou prvej etapy sa nachádza jestvujúci plynovod STL v dl. cca 120 m. V priečných rezoch chýba jeho zakreslenie. Vo výkaze výmer chýba položka „Dočasné zaistenie podzemného potrubia“ v dl. cca 120m. a „príplatok k cenám za výkop v sťažených podmienkach v blízkosti podzemného vedenia alebo výbušnín“ cca 180m. Doplní VO chýbajúce zakreslenie v priečných rezoch a chýbajúce položky?

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ podľa orientačného zamerania plynu zakresleného v projektovej dokumentácii nepredpokladá kolíziu hrubých terénnych úprav – I. etapa s bezpečnostným pásmom plynu. V prípade kolízie bude plynovod preložený verejným obstarávateľom pred realizáciou hrubých terénnych úprav – I. etapa.

**Poradové číslo:** 46

**Dátum podania:** 11.07.2023 00:25:52

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

Na koordinačnej situácii, vytyčovacom výkrese, ani v žiadnej inej časti poskytnutej projektovej dokumentácie nie je jednoznačne uvedené, kde je navrhnuté umiestnenie drenážnych rebier ani presné miesta zaústenia drenážnych rebier do odvodňovacieho rigolu.

Podľa vzorového priečného rezu (viď súbor "A075-005-01\_104-2\_Vzpr\_HTU\_I-Etapa-Implicitni-000.pdf") sú navrhnuté drenážne rebrá o rozmeroch 400×600 mm a s drenážnou rúrou DN 200 uloženou v hĺbke minimálne 0,3 m pod úrovňou upravenej zemnej pláne, pričom drenáže budú osadené rovnobežne s pozdĺžnymi osami "1" ~ "10".

Na základe uvedeného predpokladáme, že drenáže majú byť vyústené do odvodňovacieho rigolu v úseku medzi vytyčovacími bodmi DOR-118 až DOR-131 (na vytyčovacom výkrese je to úsek vpravo od násypu zo štrkodrviny, pri dočasnom poldri).

Podľa pozdĺžnych rezov (viď súbory "A075-005-01\_105-1\_Pozdlzne\_rezy.pdf", "AA075-005-01\_105-2\_Pozdlzne\_rezy.pdf", "A075-005-01\_105-3\_Pozdlzne\_rezy.pdf") v každej z osí "1 - 1" až "10-10" je odvodňovací rigol navrhnutý nad úrovňou minimálnej hĺbky drenážnej rúry.

Viď napr. pozdĺžny rez osou "10 - 10":

- bod v km 0,482 35
  - úroveň pôvodného terénu = 214,001 m n.m.
  - úroveň zemnej pláne (odpočet hĺbky výkopu/odhumusovania - 0,300 m) = 213,701 m n.m.
  - úroveň uloženia drenážnej rúry (odpočet minimálnej hĺbky pod zemnou pláňou - 0,300 m) = **213,401 m n.m**
- bod v km 0,488 85 (vytyčovací bod DOR-120)
  - úroveň dna odvodňovacieho rigolu = **213,655 m n.m.**
- hĺbka dna odvodňovacieho rigolu je v tomto reze navrhnutá o **0,254 m vyššie** ako je minimálna hĺbka uloženia drenážnej rúry v mieste zaústenia drenáže do odvodňovacieho rigolu

Obdobne ako v uvedenom príklade, dno rigola je navrhnuté vyššie ako je minimálna hĺbka drenážnej rúry v každej z osí "0-0" až "11-11". Zdôrazňujeme, že v príklade vypočítaný rozdiel je ešte bez započítania priečného sklonu zemnej pláne smerom k drenáži a bez pozdĺžneho sklonu trativodu, keďže tieto sklony nie sú v poskytnutých pozdĺžnych rezoch zohľadnené. Po zohľadnení priečného sklonu pláne k drenáži a pozdĺžneho sklonu trativodu bude trativod ešte výrazne hlbšie.

Máme za to, že na základe v projektovej dokumentácii uvedeného návrhu odvodnenia nie je reálne napojiť (zaústiť) drenáž do odvodňovacieho rigolu tak, aby bolo odvodnenie funkčné.

**Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie projektovej dokumentácie s opraveným návrhom odvodnenia, ktoré bude realizovateľné a reálne funkčné.**

### Odpoveď č. 1:

V dokumentácii je zobrazená maximálna hĺbka drenážneho rebra. Hĺbka a sklon drenážnych rebier bude „in-situ“ je predmetom technologických postupov a výrobnotechnickej dokumentácie zhotoviteľa.

**Poradové číslo:** 45

**Dátum podania:** 10.07.2023 22:38:25

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

Podľa výkazu výmer je predmetom zákazky 5 ks drenážnych rebier, s dĺžkou každého rebra 414 m, s jednotným rozmerom (prierezom) 400×600 mm v celej dĺžke 2 070 m, ktoré majú byť podľa vzorového priečného rezu osadené rovnobežne s pozdĺžnymi osami "1" ~ "10" a majú byť zaústené do odvodňovacieho rigolu.

V projektovej dokumentácii je definovaný priečny sklon zemnej pláne 1% smerom k drenážnym rebrám, ale nie je definovaný pozdĺžny sklon drenážnych rebier.

**A) Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie požadovaného pozdĺžneho sklonu drenážnych rebier s uvedením smeru sklonu, resp. v prípade rôznych smerov a hodnôt pozdĺžneho sklonu trativodov o jednoznačné uvedenie ako a kde sa mení smer a hodnota pozdĺžneho sklonu drenážnych rebier.**



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Máme za to, že v prípade ak má zemná pláň premenlivý pozdĺžny sklon podľa pôvodného terénu, resp. ak je zemná pláň v pozdĺžnom smere v rovine (ako je to uvedené na poskytnutých pozdĺžnych rezoch osami "-2 - -2" až "11-11"), tak je nevyhnutné postupné zväčšovanie hĺbky drenážneho rebra smerom k vyústeniu trativodu do odvodňovacieho rigolu, aby bol dosiahnutý pozdĺžny sklon trativodu potrebný pre odvedenie vody spod násypu zo štrkodrviny. Pri dĺžke drenážneho rebra 414 m s pozdĺžnym jednosmerným sklonom napríklad 1,00% sa zmení potrebná hĺbka trativodu oproti zrovnávacej rovine o 4,14 m (pri sklone 0,50% sa zmení hĺbka o 2,07 m, a pod.). V dôsledku premenlivej hĺbky (prípadne aj šírky) drenážneho rebra sa výrazne zmení objem kameniva pre obsyp ako aj plocha geotextílie, čo má výrazný vplyv na jednotkovú cenu trativodu na 1 bm.

Na základe uvedeného máme za to, že jednotný rozmer drenážneho rebra 400×600 mm použitý pre výpočet množstva položiek p.č. 1 a 2 výkazu výmer je nesprávny.

**B) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie a prípadnú opravu výpočtu množstva položiek p.č. 1 a 2 výkazu výmer, s uvedením rozmerov drenážnych rebier a so zohľadnením pozdĺžneho sklonu trativodu podľa odpovede na bod "A" žiadosti, tak, aby uchádzači mali možnosť zahrnúť do ceny trativodu (položka p.č. 13) správny objem obsypu z kameniva a správnu plochy geotextílie pre trativod.**

**Odpoveď č. 1:**

Pozdĺžny sklon drenážnych rebier kopíruje pozdĺžny sklon pláne, čiže hĺbka drenážnych rebier sa nebude zväčšovať. Pre ocenenie ponuky platí výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 44

**Dátum podania:** 10.07.2023 20:49:32

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

Na koordinačnej situácii, vytyčovací výkres, ani v žiadnej inej časti poskytnutej projektovej dokumentácie nie je jednoznačne uvedené, kde je navrhnuté umiestnenie 5 ks drenážnych rebier v dĺžke 2 070 m uvedených vo výkaze výmer.

**Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie koordinačnej situácie a/alebo vytyčovacieho výkresu obsahujúcich umiestnenie drenážnych rebier v počte a dĺžke v súlade s výkazom výmer, tak, aby bol predmet zákazky definovaný jednoznačne a úplne v súlade so ZoVO.**

**Odpoveď č. 1:**

Umiestnenie drenážnych rebier je zobrazené vo výkresovej prílohe č. A075-005-01\_103-2 Koordinačná situácia. Drenážne rebrá sú umiestnené vždy v strede medzi modulovými osami haly, tak aby boli funkčné aj po zrealizovaní hĺbkových (pilotových) základov pod pätkami stĺpov.

Finálna poloha drenážnych rebier bude upravená na základe koordinácie s budúcim investorom a jeho zakladaním pred začatím prác na HTÚ – I.etapa.

Projektová dokumentácia predpokladá skryvku ornice v hrúbke 30 cm. Po odstránení ornice bude výškové osadenie drenážnych rebier prispôbené pozdĺžnemu sklonu povrchu pláne.

**Poradové číslo:** 43

**Dátum podania:** 10.07.2023 20:22:08

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

**Podľa poskytnutých pozdĺžnych rezov osami "-2 - -2" až "11-11" (viď súbory "A075-005-01\_105-1\_Pozdlzne\_rezy.pdf", "AA075-005-01\_105-2\_Pozdlzne\_rezy.pdf", "A075-005-01\_105-3\_Pozdlzne\_rezy.pdf"):**

- na cca 85% plochy HTÚ je navrhnutý výkop iba -0,300 m (t.j. iba odhumusovanie), pričom **zemná pláň kopíruje nerovnosti/sklon pôvodného terénu na úrovni -0,300 m** bez akejkoľvek úpravy pozdĺžneho sklonu zemnej pláne,
- na cca 15% plochy HTÚ je navrhnuté odhumusovanie -0,300 m a súčasne výkop na jednotnú úroveň, pričom **zemná pláň je navrhnutá v rovine na úrovni 214,600 m n.m.** bez akejkoľvek úpravy pozdĺžneho sklonu zemnej pláne,
- nie sú uvedené drenážne rebrá.

**Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie nášho predpokladu, že zemná pláň pod násypom zo štrkodrviny má byť realizovaná bez úpravy pozdĺžneho sklonu pláne, tak ako je to uvedené na poskytnutých pozdĺžnych rezoch osami "-2 - -2" až "11-11".**

- **V prípade, že náš predpoklad v bode "A" žiadosti nie je správny, a teda nie sú správne ani poskytnuté pozdĺžne rezy, žiadame o poskytnutie pozdĺžnych rezov osami "-2 - -2" až "11-11" obsahujúcich správnu úroveň a pozdĺžne sklony zemnej pláne v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.**

**Odpoveď č. 1:**

Dosiahnutie požadovaných parametrov pláne je predmetom technologických postupov a výrobnotechnickej dokumentácie zhotoviteľa.

**Poradové číslo:** 42

**Dátum podania:** 10.07.2023 19:14:32

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Vo výkaze výmer** (viď súbor "A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1.xlsx") sú uvedené položky:

- 1 K 132201102.S Výkop ryhy do šírky 600 mm v horn.3 nad 100 m3 m3 496,800
  - VV Výkop ryhy (drážky) min rozmerov 400 x 600 mm (0.24m2) pre uloženie drenážneho potrubia DN200
  - VV 2070,0\*0,6\*0,4 = 496,800
- 13 K 212752128.S Trativody z flexodrenážnych rúr DN 200 m 2 070,000
  - VV 414\*5 = 2 070,000
- Na základe poznámok k predmetným položkám je podľa výkazu výmer navrhnutých celkom 5 ks drenážnych rebier, každé dĺžky 414 m, pričom v ich celej dĺžke je uvažovaný rozmer 400x600 mm.

**Podľa technickej správy** (viď súbor "A075-005-01\_101\_Technicka\_sprava.pdf"):

- strana 23, cit.: "Pracovná plošina je tvorená zhutnenou vrstvou štrkodrviny frakcie 0-32 mm a hrúbky vrstvy max 30 cm zhutňovanej po vrstvách. V mieste drenážnych rebier hrúbka vrstvy dosahuje 42 cm (plocha vyspádovaná 1% smerom k drenážam)."
- strana 24, cit.: "Povrch zemnej pláne v ílovitých zeminách bude vybudovaný so spádovaním, tak aby bolo zabezpečené jej odvodnenie, ktoré je tvorené podľa potreby drenážnymi rebrami doplnenými flexodrenážnymi perforovanými rúrami DN 200 mm.

**Podľa vzorového priečného rezu** (viď súbor "A075-005-01\_104-2\_Vzpr\_HTU\_I-Etapa-Implicitní-000.pdf"):

- drenážne rebrá o rozmeroch 400x600 mm budú osadené **rovnobežne s pozdĺžnymi osami "1" ~ "10"**,
- priečny sklon zemnej pláne bude z oboch strán **1% smerom k drenážam**.

**Na základe vyššie uvedených informácií z výkazu výmer, technickej správy a vzorového priečného rezu je navrhnutých:**

- celkom 5 ks drenážnych rebier,
- v smere rovnobežne s pozdĺžnymi osami "1" ~ "10",
- s dĺžkou každého rebra 414 m (celková dĺžka drenáže je 2 070 m),
- s rozmermi 400x600 mm v celej dĺžke drenáže a
- s vyspádovaním zemnej pláne v priečnom smere k drenáži v sklone 1% z oboch strán.

**Na poskytnutých priečných rezoch pozdĺž osí "-A1" až "P-P"** (viď súbory "A075-005-01\_106-1\_Priečne\_rezy-Default-000.pdf", "A075-005-01\_106-2\_Priečne\_rezy-Default-000.pdf", "A075-005-01\_106-3\_Priečne\_rezy-Default-000.pdf", "A075-005-01\_106-4\_Priečne\_rezy-Default-000.pdf"):

- na cca 85% plochy HTÚ je uvedený výkop iba -0,300 m (t.j. iba odhumusovanie), pričom **zemná pláň kopíruje nerovnosti pôvodného terénu na úrovni -0,300 m** bez akejkoľvek úpravy sklonu zemnej pláne na 1% smerom k drenážam,
- na cca 15% plochy HTÚ je uvedené odhumusovanie -0,300 m a súčasne výkop na jednotnú úroveň, pričom **zemná pláň je v rovine na úrovni 214,600 m n.m.** bez akejkoľvek úpravy sklonu zemnej pláne na 1% smerom k drenážam, **nie sú uvedené drenážne rebrá**.

Na základe uvedeného máme za to, že poskytnuté priečne rezy pozdĺž osí "-A1" až "P-P" sú v zrejmom rozpore s vyššie uvedenými informáciami/požiadavkami na zemnú pláň a drenáž vyplývajúcimi z výkazu výmer, technickej správy a vzorového priečného rezu.

**Žiadame verejného obstarávateľa o poskytnutie priečných rezov pozdĺž osí "-A1" až "P-P" obsahujúcich drenážne rebrá a vyspádovanie zemnej pláne smerom k rebrám v sklone 1% v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami podľa výkazu výmer, technickej správy a vzorového priečného rezu, tak, aby bol predmet zákazky definovaný jednoznačne v súlade so ZoVO.**

**Odpoveď č. 1:**

Dosiahnutie požadovaných parametrov pláne je predmetom technologických postupov a výrobnotechnickej dokumentácie zhotoviteľa.

**Poradové číslo:** 41

**Dátum podania:** 10.07.2023 15:57:07

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

V zmysle vysvetlení verejného obstarávateľa poradové číslo 18, resp. 25 má byť úprava zemnej pláne so zhutnením zahrnutá v cene výkopových prác v položke č. 3 a 4 výkazu výmer tak, aby bola pracovná škára pripravená na uloženie prvej vrstvy geotextílie.

Podľa technickej správy (viď súbor "A075-005-01\_101\_Technicka\_sprava.pdf", strana 24), cit.: "Minimálny modul deformácie základovej škáry je spodná hrana výmeny podložia  $E_{def} = 10 \text{ MPa}$ ."

Projektová dokumentácia nerieši, ako sa bude postupovať v prípade, že štandardným technologickým postupom (zhutnením) nebude možné dosiahnuť na podloží požadovaný/predpokladaný modul deformácie  $E_{def} = 10 \text{ MPa}$ .

Výkaz výmer neobsahuje položku pre zhutnenie podložia (podľa vysvetlení má byť v cene položiek č. 3 a 4), a rovnako neobsahuje ani žiadne položky pre prípadnú výmenu alebo zlepšenie podložia, preto predpokladáme, že výmena, resp. zlepšenie podložia nie sú predmetom zákazky.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Pre odstránenie akýchkoľvek pochybností, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie nášho predpokladu, že:

**predmetom zákazky je iba štandardný postup úpravy a zhutnenia zemnej pláne (podložia), ktorá má byť zahrnutá v cene výkopových prác, v položkách č. 3 a 4,**

- uchádzači **nemajú mať** v ponukovej cene zahrnutú žiadnu inú úpravu podložia, ako napr. prípadnú výmenu podložia, resp. zlepšenie podložia hydraulickými spojivami zemnou frézu, a pod.

**Odpoveď č. 1:**

Áno, verejný obstarávateľ potvrdzuje Vaše predpoklady.

**Poradové číslo:** 40

**Dátum podania:** 10.07.2023 09:40:24

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

**V poskytnutom výkaze výmer** (viď súbor ""A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1") je uvedená položka:

- 3 K 121101114.S Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a nad 10000 m<sup>3</sup> m<sup>3</sup> 26 004,000
  - VV pod dočasnú depóniu
  - VV 14000,00\*0,3 = 4 200,000
  - VV "ornica" **71680,00\*0,3 = 21 504,000**
  - VV Suchý polder
  - VV 1000\*0,3 300,000
  - VV Súčet 26 004,000

**Podľa projektovej dokumentácie je plocha hornej úrovne násypu**, resp. vrstiev so štrkodrviny na úrovni 215,400 m n.m. = (164,70\*417+30\*100) = **71 680 m<sup>2</sup>** (viď situácia, vytyčovací výkres). Z poznámky uvedenej pri položke je zjavné, že pre stanovenie množstva položky p.č. 3 výkazu výmer je nesprávne použitá iba plocha hornej úrovne násypu zo štrkodrviny.

Tak ako je to správne uvedené na pozdĺžnych a priečných rezoch, plocha odstránenia ornice (odhumusovania) má podľa projektovej dokumentácie zahŕňať plochy:

- urovnanej pláne pod násypom zo štrkodrviny, ktorá je oproti hornej úrovni väčšia o plochu postupného rozširovania jednotlivých vrstiev so štrkodrviny,
- plochu priestoru potrebného pre zriadenie odvodňovacieho rigolu vrátane plochy svahu.

(Pozn.: na koordinačnej situácii ani na vytyčovacom výkrese plocha odhumusovania nie je uvedená)

Podľa nášho merania/výpočtu spracovaného z priečných a pozdĺžnych rezov (poskytnutých iba vo formáte ".pdf") je **plocha odstránenia ornice (odhumusovania) = 80 236 m<sup>2</sup>**. Na základe tohoto výpočtu má byť množstvo položky p.č. 3 výkazu výmer:

- 3 K 121101114.S Odstránenie ornice s premiestn. na hromady, so zložením na vzdialenosť do 100 m a nad 10000 m<sup>3</sup> m<sup>3</sup> **28 570,800**
  - VV pod dočasnú depóniu
  - VV 14000,00\*0,3 = 4 200,000
  - VV "ornica" **80236\*0,3 = 24 070,800**
  - VV Suchý polder
  - VV 1000\*0,3 300,000
  - VV Súčet **28 570,800**

**A) Žiadame Vás o poskytnutie výkazu výmer s opravenou položkou p.č. 3, tak, aby jej množstvo bolo v súlade s projektovou dokumentáciou.**

**B) V závislosti od opravy množstva položky p.č. 3 výkazu výmer podľa bodu "A" žiadosti, Vás súčasne žiadame o tomu zodpovedajúcu opravu množstiev súvisiacich položiek výkazu výmer, ktorých množstvo bezprostredne súvisí s množstvom odstránenej ornice podľa položky p.č. 3. Jedná sa o položky:**

- 5 K 122201109.S Odkopávky a prekopávky nezapažené. Príplatok k cenám za lepivosť horniny 3
- 6 K 162301182.S Vodorovné premiestnenie výkopku po nespevnenej ceste z horniny tr.1-4, nad 10000 m<sup>3</sup> na vzdialenosť do 1000 m
- 7 K 167102103.S Nakladanie neulahnutého výkopku z hornín tr.1-4 nad 10000 m<sup>3</sup>
- 8 K 171101102.S Uloženie sypaniny do násypu súdržnej horniny s mierou zhutnenia na 96 % podľa Proctor-Standard

**Odpoveď č. 1:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Ide o chybu v počítaní. Verejný obstarávateľ v Profile zverejní opravený výkaz výmer. Položky týkajúce sa skrývky ornice budú vo výkaze výmer zrevizované.

**Poradové číslo:** 39

**Dátum podania:** 10.07.2023 08:32:02

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

**V poskytnutom výkaze výmer** (viď súbor "A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1") je uvedená položka:

- 16 M 693110002400R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 **m2 78 848,000**
  - VV 71680 71 680,000
  - VV Súčet 71 680,000
  - VV 71680\*1,1 "Prepočítané koeficientom množstva 78 848,000

**V zmysle vysvetlenia verejného obstarávateľa:**

- Poradové číslo 4, cit.: "V položke č. 16 projektant vo výkaze výmer uvažoval **uloženie druhej vrstvy geotextílie v maximálnej ploche**, ale z dôvodu, že miesto a rozsah rozloženia druhej vrstvy geotextílie bude stanovený na základe výsledkov statických zaťažovacích skúšok (požadovaná hodnota zhutnenia prvej vrstvy) je v tejto položke zahrnutá výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 a aj zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šířky od 0 do 3 m."

**Podľa projektovej dokumentácie je plocha hornej úrovne násypu**, resp. vrstiev so štrkodrviny na úrovni 215,400 m n.m. = (164,70\*417+30\*100) = **71 680 m2** (viď situácia, vytyčovací výkres). Máme za to, že pre stanovenie množstva položky p.č. 16 výkazu výmer je nesprávne použitá práve táto plocha hornej úrovne násypu zo štrkodrviny.

Podľa technickej správy (viď súbor "A075-005-01\_101\_Technicka\_sprava", strana 24), cit.: "V prípade že statické zaťažovacie skúšky zrealizované na prvej vrstve štrkodrvy (hr. 300 mm) preukážu nasledovnú skutočnosť:  $E_{def2} < 46$  MPa, bude potrebné medzi pod úroveň druhej vrstvy štrkodrvy rozprestrieť druhú vrstvu geotextílie s min. hmotnosťou 300 g/m2 (**Týka sa násypu s celkovou hrúbkou menšou ako 1,00 m.**)"

Na základe uvedeného v technickej správe sa druhá vrstva geotextílie netýka násypu zo štrkodrviny s celkovou hrúbkou väčšou ako 1,00 m, čo predstavuje cca 80% celkovej plochy násypu zo štrkodrviny.

Podľa nášho merania/výpočtu spracovaného z priečných a pozdĺžnych rezov (pozn.: poskytnutých iba vo formáte ".pdf") je **plocha násypu zo štrkodrviny s hrúbkou menšou ako 1,00 m = 17 430 m2**. Aj v prípade, že na celej ploche násypu s hrúbkou menšou ako 1,00 m skúšky na prvej vrstve štrkodrvy preukážu  $E_{def2} < 46$  MPa, tak **maximálne množstvo (plocha) položky p.č. 16** určenej pre zhotovenie a dodávku druhej vrstvy geotextílie bude:

- zhotovenie 2 vrstvy geotextílie (čistá plocha násypu hrúbky < 1.00 m) = **17 430,000 m2**
- dodávka 2 vrstvy geotextílie (plocha vrátane presahov a stratného) =  $17\,430,00 \cdot 1,1 =$  **19 173,000 m2**

**Žiadame Vás o poskytnutie výkazu výmer s opraveným množstvom položky p.č. 16, tak, aby v súlade s projektovou dokumentáciou zodpovedala maximálnej ploche násypu zo štrkodrviny s hrúbkou celkom menšou ako 1,00.**

**Odpoveď č. 1:**

Položka č.16 je agregovaná a jej rozsah bude stanovený na základe výsledkov statických zaťažovacích skúšok. Pre ocenenie ponuky platí pôvodný výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 38

**Dátum podania:** 10.07.2023 01:16:26

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

**Otázka č. 1:**

**V poskytnutom výkaze výmer** (viď súbor "a075-005-01\_102-2\_vv-rozpocet\_alt-1\_2023-06-12\_zadanie\_oprava\_1.xlsx") sú uvedené položky:

- 14 K 289971211.S Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šířky od 0 do 3 m **m2 71 680,000**
  - VV 71680 71 680,000
  - VV Súčet 71 680,000
- 15 M 693110002600R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu, ťahovej pevnosti min. 57 / 57 kNm-1 **m2 78 848,000**
  - VV 71680 71 680,000
  - VV Súčet 71 680,000
  - VV 71680\*1,1 "Prepočítané koeficientom množstva 78 848,000

**V zmysle vysvetlení verejného obstarávateľa:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Poradové číslo:** 37

**Dátum podania:** 09.07.2023 23:52:12

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

V poskytnutom výkaze výmer (viď súbor "a075-005-01\_102-2\_vv-rozpocet\_alt-1\_2023-06-12\_zadanie\_oprava\_1.xlsx") sa nachádza položka:

- 24 K 001000011.S Inžinierska činnosť - dozory **autorský dozor projektanta** hod 160,000

Máme za to, že predmetná položka výkazu výmer slúži na ocenenie služby, ktorá je, resp. má byť predmetom zmluvného vzťahu, t.j. samostatnej zmluvy alebo objednávky priamo medzi verejným obstarávateľom (ako objednávateľom) a autorom projektu (dodávateľom služby), tak, aby sa autorský dozor nedostal do pozície poddodávateľa voči zhotoviteľovi prác.

**Žiadame vás o vypustenie položky č. 24 z výkazu výmer, aby sa zamedzilo potenciálnemu konfliktu záujmov.**

- **V prípade nevypustenia položky č. 24 z výkazu výmer a vzhľadom na to, že sa jedná o verejným obstarávateľom nominovaného dodávateľa služby, žiadame Vás o stanovenie presnej ceny, ktorú budú všetci uchádzači povinný jednotne použiť pre ocenenie položky č. 24.**

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ vypúšťa položku č. 24 z výkazu výmer.

**Poradové číslo:** 36

**Dátum podania:** 09.07.2023 23:47:32

**Zverejnené:** 12.07.2023 10:10:37

### Otázka č. 1:

**V poskytnutej projektovej dokumentácii** - viď vytyčovací výkres, body DOR-000 až DOR-235 (súbor "A075-005-01\_103-3\_Vytycovaci\_vykres-Model-001.pdf") - je navrhnutý odvodňovací žľab v celkovej dĺžke **1 301,464 m**. Pre uvedenú dĺžku žľabu je potrebné dodať žľabovky rozmeru 600x300x80(55) mm v množstve  $1\,301,464/0,30 \times 1,01 =$  **4 381,595 ks**.

**V poskytnutom výkaze výmer** (viď súbor "a075-005-01\_102-2\_vv-rozpocet\_alt-1\_2023-06-12\_zadanie\_oprava\_1.xlsx") sú uvedené položky slúžiace pre ocenenie osadenia odvodňovacieho žľabu a dodávky žľaboviek v množstve v rozpore s projektovou dokumentáciou:

- 19 K 935112211.S Osadenie priekop. žľabu z betón. priekopových tvárnic šírky 500- 800 mm do betónu C 16/20 **m 1 226,550**
  - VV (166,7+421+127,85+421+40+50) **1 226,550**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

◦ VV Súčet 1 226,550  
20 M 592270001900.S Žľabovka plytká pre odvod zrážok zo spevnených plôch, šxlvx 600x300x80(55) mm ks 4 121,208  
◦ VV 1226,55\*3,36 "Prepočítané koeficientom množstva 4 121,208

**Žiadame Vás o poskytnutie výkazu výmer s množstvami položiek p.č. 19 a 20 zosúladenými s projektovou dokumentáciou, tak, aby súťažné podklady boli jednoznačné v súlade so ZoVO.**

### Odpoveď č. 1:

Ide o chybu v počítaní. Verejný obstarávateľ v Profile zverejní opravený výkaz výmer.

Položka č. 19 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

- $VV = (172.54 + 264.86 + 30.5 + 113 + 29.54 + 50 + 15.5 + 37.65 + 426.38 + 161.52) = 1301.49$
- VV Súčet 1301,49 m

Položka č. 20 bude vo výkaze výmer zrevidovaná nasledovne:

- VV 1301.49\*3,36 "Prepočítané koeficientom množstva 4 373

**Poradové číslo:** 34

**Dátum podania:** 04.07.2023 08:29:08

**Zverejnené:** 06.07.2023 14:03:27

### Otázka č. 1:

Môže VO špecifikovať kvalitatívne (normové) požiadavky na násypový materiál z dôvodu, že ním uvedené KLK1/2021 definujú požiadavky na kvalitatívne parametre kameniva (ako vstupu) použitého do konštrukčných vrstiev vozovky podľa triedy zaťaženia. Záujemca sa domnieva, že predmetom diela je zhotovenie násypu pre budúcu konštrukciu vozovky a realizácia terénnych úprav, resp. násypu má byť realizovaná v zmysle STN 73 61 33:2017-12 ako aj TKP2 – Zemné práce.

### Odpoveď č. 1:

Násypový materiál musí spĺňať podmienky stanovené v KLK 1/2021, prípadne STN EN 13 242 + A1,

**Poradové číslo:** 35

**Dátum podania:** 30.06.2023 11:06:04

**Zverejnené:** 06.07.2023 14:03:27

### Otázka č. 1:

V technickej správe s názvom dokumentu: A075-005-01\_101\_Technicka\_sprava.pdf v bode 4.2.3 písmeno e) je uvedené nasledovné:

e) Násypový materiál musí byť charakteru štrkovitej zeminy frakcie 0 - 32 mm, s podielom zŕn priemeru  $d < 0,063$  mm menej ako 5%, charakterizovaný podľa STN 72 1001 ako zemina triedy G3/G-F.

Násypový materiál, ktorý nekorešponduje s definíciou podľa samotnej normy STN 721001 tabuľka 11 (a tiež ani s STN 736133):

- materiál klasifikovaný ako **G3 G-F štrk s prímiesou jemnozrnej zeminy** (ktorý požadujete v technickej správe) je definovaný s podielom jemných zŕn od 5-15 % (t.j. neexistuje štrkovitá zemina klasifikovaná ako G3 G-F s podielom jemných zŕn do 5% )
- norma STN 72 1001 a STN 73 6133 nepozná (nemá žiadne odkazy) požadované požiadavky v zmysle KLK1 (KLK sa vzťahuje len na stavené výrobky v zmysle zákona 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch) Žiadame verejného obstarávateľa o správne zadefinovanie násypového materiálu v zmysle platných STN.

### Odpoveď č. 1:

Násypový materiál musí spĺňať podmienky stanovené v KLK 1/2021, prípadne STN EN 13 242 + A1,

### Otázka č. 2:

V zadaní s názvom dokumentu: A075-005-01\_102-2\_VV-Rozpocet\_Alt-1\_2023-06-12 (zadanie)\_oprava 1.xlsx sa nachádza položka:

25 K 001000033.S Inžinierska činnosť - skúšky a revízie zaťažovacie skúšky ks 560,000

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie v zmysle ktorej normy, v akej početnosti a akého druhu skúšky sa majú vykonať preberacie skúšky na danom násype spevnenej plochy, keďže si myslíme, že ich početnosť vo výkaze výmer je neúmerne vysoká k objemu prác.

### Odpoveď č. 2:

V zadávacích podkladoch na strane č.23 a č.24 Technickej správy (A075-005-01-101) je odvolávka na príslušné technické normy:

- STN 73 3050 Zemné práce, Všeobecné ustanovenia (početnosť statických zaťažovacích skúšok je uvedená v nasledujúcej tabuľke),
- STN 73 6133 Stavba ciest, Teleso pozemných komunikácií.



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Kontrola zhutnenia pracovne pláne a následne jednotlivých vrstiev sypaniny bude realizovaná pomocou statických zaťažovacích skúšok v súlade s STN 73 6190.

V Profile verení obstarávateľ dňa 06.07.2023 zverejnil prílohu k tejto odpovedi ohľadom výpočtu početnosti skúšok.

**Poradové číslo:** 33

**Dátum podania:** 04.07.2023 08:30:07

**Zverejnené:** 04.07.2023 15:33:38

### Otázka č. 1:

V rámci poskytnutej projektovej dokumentácie sú spomenuté tieto podklady pre jej spracovanie ako takej, konkrétne: [P02] Dokumentácia pre stavebné povolenie (DSP): TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA PRE PRIEMYSELNÝ PARK Rimavská Sobota, časť: SO 01 Hrubé terénne úpravy Vypracovaná: PROMA s.r.o., 09/2022 a [P03] Záverečná správa z inžinierskogeologického prieskumu zrealizovaného pre: „Priemyselný park Rimavská Sobota - inžinierskogeologický prieskum“ Geologická úloha číslo 06-03-21, Evidenčné číslo geologických prác 455/2021: Vypracovaná: AQUIFER s.r.o., 05/2021. Môže VO zverejniť uvedené podklady? Záujemca sa domnieva, že pre komplexnosť a jasnosť určenia ceny predmetu Diela majú zásadný vplyv.

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ uvádza, že výsledky predmetných dokumentov boli zohľadnené pri tvorbe projektovej dokumentácie a výkazu výmer a verejný obstarávateľ má za to, že pre vypracovanie ponuky sú dostatočné podklady, ktoré boli poskytnuté záujemcom v rámci súťažných podkladov.

**Poradové číslo:** 32

**Dátum podania:** 04.07.2023 08:27:51

**Zverejnené:** 04.07.2023 15:33:38

### Otázka č. 1:

Žiadame VO upresniť Lehotu realizácie (uskutočnenia predmetu zákazky), nakoľko sa Záujemca domnieva, že v Súťažných podkladoch je zmätočne/nepresne špecifikovaná; prípadne definovať Lehotu realizácie Diela prostredníctvom indikatívneho harmonogramu so zohľadnením trvania jednotlivých činností a termínov VO ako aj budúceho Zhotoviteľa.

### Odpoveď č. 1:

Lehota uskutočnenia predmetu zákazky je 6 týždňov. Pri nadobudnutí účinnosti zmluvy o dielo skôr ako 6 týždňov pred 6.11.2023 sa lehota na uskutočnenia predmetu zákazky predĺži o rozdiel medzi nadobudnutím účinnosti zmluvy o dielo a 25.9.2023. Uchádzač v rámci svojej ponuky predloží harmonogram s lehotou uskutočnenia predmetu zákazky v trvaní 6 týždňov.

**Poradové číslo:** 31

**Dátum podania:** 04.07.2023 08:32:22

**Zverejnené:** 04.07.2023 13:13:39

### Otázka č. 1:

Zabezpečí VO prípadne potrebné výrubu drevín pred zahájením prác a s tým súvisiace práce?

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ vykoná všetky prípadné výrubu drevín a s tým súvisiace práce pred zahájením prác na hrubých terénnych úpravách predmetu zákazky.

**Poradové číslo:** 30

**Dátum podania:** 04.07.2023 08:31:02

**Zverejnené:** 04.07.2023 13:13:39

### Otázka č. 1:

Môže VO poskytnúť informáciu, či v rámci budúcich HTU, I. etapa je/bude vykonávaný záchranný archeologický výskum v zmysle zákonných povinností?

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ vykoná záchranný archeologický výskum nariadený Krajským pamiatkovým úradom v Banskej Bystrici pred začatím prác na predmete zákazky.

**Poradové číslo:** 29

**Dátum podania:** 03.07.2023 13:00:17

**Zverejnené:** 03.07.2023 16:08:41

### Otázka č. 1:

Uzná verejný obstarávateľ na pozíciu stavbyvedúceho osobu, ktorá preukáže účasť na realizácii projektu hrubých terénnych úprav, kde bola na najvyššej pozícii v organizačnej štruktúre zhotoviteľa, tj. riaditeľa stavby?

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetľovania informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch nemá v kompetencii sa záväzne vyjadrovať k splneniu podmienok účasti uchádzačov. To či doklady, ktorými uchádzač bude preukazovať splnenie podmienok účasti budú uznané, bude závisieť od toho, či predložený doklad spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom v oznámení o

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

vyhlásení verejného obstarávania/súťažných podkladoch. Predložené doklady budú posudzované odbornou komisiou, ktorú menuje verejný obstarávateľ na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a ponúk.

Pri kľúčovom odborníkovi 1 – stavbyvedúci, verejný obstarávateľ požaduje o.i. preukázať účasť odborníka vo funkcii stavbyvedúceho (po vydaní Osvedčenia SKSI alebo ekvivalentného dokladu) na realizácii stavieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky, ktoré boli uskutočnené na ploche min. 35 000 m<sup>2</sup> (kumulatívne). To, či odborník – riaditeľ stavby, bude spĺňať požadovanú podmienku účasti, bude posúdené z pohľadu, či daný odborník vykonával činnosti stavbyvedúceho (v súlade s ustanovením §46a ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov) na predmetnom referenčnom projekte.

**Poradové číslo:** 28

**Dátum podania:** 30.06.2023 12:47:55

**Zverejnené:** 30.06.2023 14:31:24

### Otázka č. 1:

Umožňuje verejný obstarávateľ vyplniť v Jednotnom európskom dokumente globálny údaj pre všetky podmienky účasti?

### Odpoveď č. 1:

Nie, verejný obstarávateľ požaduje vyplniť všetky požadované údaje v Jednotnom európskom dokumente, v prípade, ak uchádzač predkladá Jednotný európsky dokument.

**Poradové číslo:** 27

**Dátum podania:** 29.06.2023 10:47:58

**Zverejnené:** 29.06.2023 13:05:11

### Otázka č. 1:

Vážený VO dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie/upresnenie nasledovného :

v poskytnutých podkladoch je uvedené :

*Minimálne požiadavky:*

- Uchádzač je povinný preukázať, že pracovník zodpovedný za kontrolu kvality **má za rozhodné obdobie** odbornú prax s výkonom činnosti pracovníka zodpovedného za kontrolu kvality a bol zodpovedný za kontrolu kvality na minimálne na 1 (jednom) projekte pri stavbách obdobného charakteru, ktoré boli uskutočnené na ploche min. 35 000 m<sup>2</sup> (kumulatívne). Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce - hrubé terénne úpravy alebo zemné práce veľkého rozsahu na inžinierskych stavbách, napr. násypy a zárezy.

Žiadame VO, aby definoval čo bude považovať za rozhodné obdobie.

### Odpoveď č. 1:

Za „rozhodné obdobie“ za ktoré má kľúčový odborník zodpovedný za kontrolu kvality preukázať požadované praktické skúsenosti sa myslí obdobie celej odbornej praxe daného odborníka.

**Poradové číslo:** 26

**Dátum podania:** 29.06.2023 09:16:11

**Zverejnené:** 29.06.2023 13:05:11

### Otázka č. 1:

Podľa článku 13.1 písm. (c) a (f) zmluvy o dielo platí, že:

„Objednávateľ je oprávnený požadovať od Zhotoviteľa zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške stanovenej v tomto článku 13 (Zmluvné pokuty) tejto Zmluvy v prípade nasledovných porušení povinností Zhotoviteľa:

(c) 25 000 eur (slovom: dvadsaťpäťtisíc eur), ak sa Zhotoviteľ dostane do omeškania s plnením termínov podľa Harmonogramu, a to za každý aj začatý Deň omeškania,

(f) 200 000 eur (slovom: dvestotisíc eur), ak Zhotoviteľ nedokončí Dielo v súlade s článkom 5.2 (Lehota realizácie) tejto Zmluvy, a to za každý aj začatý Deň omeškania.“

Lehota realizácie podľa definícií v zmluve o dielo znamená „dobu na vyhotovenie Diela alebo jeho časti (podľa okolností) podľa článku 5.2 (Lehota realizácie) tejto Zmluvy, ktorá začína Dátumom začatia prác a končí v deň uvedený v Harmonograme (za predpokladu, že nedôjde k jej predĺženiu podľa článku 5.4 (Predĺženie Lehoty realizácie) tejto Zmluvy).“

Záujemca vyššie uvedenému rozumie tak, že Lehota realizácie je „jedným z termínov“, ktoré upravuje Harmonogram. V prípade, že Zhotoviteľ nestihne Lehotu realizácie, tak Objednávateľovi vznikne nárok na zmluvnú pokutu podľa článku 13.1 písmena (c) a taktiež aj podľa článku 13.1 písmena (f) zmluvy o dielo.

Toto považuje záujemca za duplicitné, nakoľko z rovnakého porušenia vznikne Objednávateľovi nárok na dve separátne zmluvné pokuty. Záujemca si v tejto súvislosti dovoľuje Objednávateľa požiadať, aby túto duplicitu odstránil a do zmluvy o dielo doplnil, že tieto zmluvné pokuty nemôže byť uložené popri sebe/ súčasne.

### Odpoveď č. 1:

Nejedná sa o duplicitu. Verejný obstarávateľ dopĺňa pre spresnenie textácie Zmluvy o dielo v článku 13.1 písmeno (f) na koniec vety: „a to aj popri a navyše oproti pokute podľa písm. (c) vyššie,“. Upravené znenie Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ zverejní na Profile.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

### Otázka č. 2

Podľa článku 13.1 písm. (d) a (g) zmluvy o dielo platí, že:

*„Objednávateľ je oprávnený požadovať od Zhotoviteľa zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške stanovenej v tomto článku 13 (Zmluvné pokuty) tejto Zmluvy v prípade nasledovných porušení povinností Zhotoviteľa:*

*(d) 10 000 eur (slovom: desaťtisíc eur) za každé jednotlivé porušenie povinností Zhotoviteľa riadne a včas vyhotoviť a predložiť Objednávateľovi písomné správy o postupe prác v súlade s článkom 4.5.2 (Správy o postupe prác) tejto Zmluvy,*

*(g) 5 000 eur (slovom: päťtisíc eur) za každé jednotlivé porušenie povinností Zhotoviteľa riadne a včas vyhotoviť a predložiť Objednávateľovi písomné správy o postupe prác v súlade s článkom 4.5.2 (Správy o postupe prác) tejto Zmluvy.“*

Zaujemca má za to, že zmluvné pokuty vo vyššie citovaných písmenách (d) a (g) článku 13.1 zmluvy o dielo sú upravené duplicitne a preto si dovoľuje verejného obstarávateľa požiadať, aby článok 13.1 písm. (d) zmluvy o dielo bez náhrady vypustil.

### Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ vypúšťa zo Zmluvy o dielo pôvodný článok 13.1 písm. (g). Jedná sa o chybu v písaní. Článok 13.1 písm. (d) ostáva zachovaný. Pôvodné písmená h) až p) sa premenujú na písmená g) až o). Upravené znenie Zmluvy o dielo verejný obstarávateľ zverejní na Profile.

**Poradové číslo:** 25

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:20:28

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č.1:

Domnievame sa správne že položky č. 9. s kódom KP 162503164 a č. 10 s kódom 162503165 súvisia s dopravou kameniva na stavbu pre zapracovanie v rámci položky č. 18 s kódom KP 564831111R? Ak je odpoveď kladná máme za to že položka č. 18 s kódom 564831111R by mala v zmysle triednika obsahovať materiál dopravou aj prácu pre zhotovenie položky komplet. Upraví VO výkaz v zmysle uvedeného?

Vo VV chýbajú položky úpravy pláne zo zhutnením pod konštrukčné vrstvy spevnenia plochy, úprava svahu pred pokládkou antieróznej jutovej rohože - viď. Výkres 104.2 a svahov dočasného poldra

### Odpoveď č. 1:

Položka č. 9 a č.10 predstavuje presun materiálu (dopravu štrkodrvy) na stavenisko. Položka č.18 obsahuje nákup materiálu a prácu pre zhotovenie násypu, to je rozprestretie a zhutnenie štrkodrvy. Platí predložený výkaz výmer.

Úprava pláne má byť zahrnutá v cene výkopových prác v položke č.3 a 4 Výkazu výmer. Skúsený dodávateľ prác musí zrealizovať výkop (načisto) tak, aby bola pracovná škára pripravená na uloženie prvej vrstvy geotextílie.

Úprava svahu má byť zahrnutá v cene výkopových prác v položke č.3 a 4 Výkazu výmer. Skúsený dodávateľ prác musí vedieť zrealizovať výkop (načisto) tak, aby svah bol pripravený na uloženie antieróznej jutovej rohože.

Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 24

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:13:12

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č. 1:

Domnieva sa uchádzač správne že v položke č. 2 s kódom KP 132201102.S je nesprávne uvedená výmera pre príplatok za lepidlo ktorá sa bežne uvažuje v rozsahu cca 30%? Upraví VO resp. potvrdí správnosť uvedenej položky?

### Odpoveď č. 1:

Vzhľadom na skutočnosť, že podložie je tvorené deluviálnymi ílmi so strednou až vysokou plasticitou (F6, F8), tak príplatok z lepidla je v objeme 100%.

Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 26.06.2023 15:07:49

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č. 1:

Uchádzač disponuje referenciami z výstavby diaľnic ciest za požadované obdobie v nasledovných objemoch zemných prác :

Stavba 1 - 141.781 m3 Stavba 2 - 1.231.000 m3 Pri dodržaní technologických postupov realizácie zemných prác (hutnenie po vrstvách hrúbky 30 cm). To predstavuje v prepočte na m2 4.575.936 m2.

Máme za to, že uvedené údaje dostatočne preukazujú schopnosť uchádzača realizovať zemné práce v súlade s požiadavkami VO podľa SP. Samotný prevod medzi m3 a m2 v zmysle TKP je iba jednoduchý matematický výpočet. Akceptuje VO uvedené referencie, tak ako ich uvádzame.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

V súlade s odpoveďou na otázku č. 1 zo dňa 22.06.2023 zhotoviteľ zrealizoval stavbu „xy“ o celkovej ploche asfaltových vrstiev vo výmere 208 555 m<sup>2</sup>, čo zodpovedá minimálnej ploche, na ktorej táto stavba bola uskutočnená. Práce v rámci tejto stavby boli rovnakého alebo podobného charakteru. Chápeme tomu správne, že takéto preukázanie min. plochy cez plochu asfaltových vrstiev je postačujúce?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetľovania informácií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch nemá v kompetencii sa záväzne vyjadrovať k splneniu podmienok účasti uchádzačov. To či doklady, ktorými uchádzač bude preukazovať splnenie podmienok účasti budú uznané, bude závisieť od toho, či predložený doklad spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/súťažných podkladoch. Predložené doklady budú posudzované odbornou komisiou, ktorú menuje verejný obstarávateľ na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a ponúk.

Ak budú referencie obsahovať objem vykonaných prác v m<sup>3</sup>, verejný obstarávateľ odporúča doplniť prepočet rozsahu prác na m<sup>2</sup>, ako to napr. uvádza záujemca v otázke. Preukazovanie minimálnej plochy požadovaných prác rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky prostredníctvom napr. plochy asfaltových vrstiev je postačujúce.

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:31:40

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

V súťažných podkladoch chýba preambula k VV s vysvetlením náplne a použitia položiek Doplní VO chýbajúci podklad k oceneniu VV?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ má za to, že k oceneniu výkazu výmer je postačujúca dokumentácia poskytnutá v rámci Zväzku 3 Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:30:46

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Položka č. 13 s kódom 212752128.S V položke chýba špecifikácia opláštenia trativodu geotextíliou. Doplní VO do poznámky k položke trativodu opláštenie trativodu geotextíliu aby bolo zrejmé čo má obsahovať alebo doplní do VV súvisiacu položku pre opláštenie trativodu?

**Odpoveď č. 1:**

Opláštenie trativodu pomocou vrstvy separačnej geotextílie má byť zahrnuté v položke č.13. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:29:50

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Položka č. 13 s kódom 212752128.S V technickej správe je uvedený sklon 1% s vyústením do žľabu. Pri zaústení sa drenáže ukončujú výustou (betónová, prefabrikovaná, murovaná). Doplní VO detail realizácie výuste do PD a VV?

**Odpoveď č. 1:**

Jedná sa o štandardný detail ukončenia drenážneho potrubia, respektíve o detail vyústenia, povrchového odvodňovacieho žľabu, kde miesto vyústenia bude opevnené lomovým kameňom uloženým do betónového lôžka. Nie. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 12

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:28:48

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Technická správa V čl. 5.3 je uvedené „Dopravné komunikácie

(4) Prístupové cesty a chodníky buduje zhotoviteľ tak, aby nenarúšal bezpečnosť a plynulosť prevádzky na ostatných komunikáciách.

(5) Vstupy na stavenisko, ako aj montážne priestory a prístupové cesty, ktoré k nim vedú musia byť označené bezpečnostnými značkami a tabuľkami

(9) Prístupové komunikácie a odstavné plochy sa musia po celý čas výstavby na stavenisku udržiavať v bezpečnom stave.

(10) Príslušené verejne prístupné komunikácie musia byť označené dopravným značením. Bezpečnosť výjazdov zo stavby je nutné zabezpečiť osadením dopravného značenia.

Do ktorej položky započítat napr. čistenie prístupových ciest a DDZ počas výstavby? Kde sa uvažuje s vedľajšími rozpočtovými nákladmi?

Aké práce majú obsahovať vedľajšie rozpočtové náklady, ktoré bude požadovať VO v rámci výstavby HTÚ?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že Dočasné dopravné značenie nie je predmetom tohto verejného obstarávania. Čistenie prístupových ciest a DDZ

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

počas výstavby uchádzač započíta do položky č.22 Zariadenie staveniska. Vedľajšie rozpočtové náklady sú predmetom položiek č. 21, 22, 23, 24, 25 26.

**Poradové číslo:** 13

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:25:22

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č.1:

Technická správa 1. V čl. je uvedené: „**4.2.1 Príprava staveniska** Pred začatím samotných zemných prác je potrebné uvoľniť priestor staveniska od existujúcich inžinierskych sietí, vykonať demolácie objektov a komunikácií v území. Tieto práce nie sú súčasťou tohto objektu a budú realizované v rámci iných stavebných objektov. Náletové dreviny a krovinové budú taktiež odstránené pred začatím prác HTÚ.“ A tiež :v čl.“ **4.2.8 Inžinierske siete** V rámci projektu „SO 01 Hrubé terénne úpravy - I.Etapa“ nie sú navrhnuté preložky inžinierskych sietí. Tie sú súčasťou samostatných objektov (viď. Súvisiace objekty stavby). Projekt predpokladá, že stavenisko pred zahájením prác bude uvoľnené od existujúcich sietí. Napriek tomu predpokladu **zhotoviteľ HTÚ je povinný pred začatím prác vytýčiť** a zamerať za účasti správcov všetky existujúce siete v predmetnej lokalite. V prípade, ak do zahájenia prác na HTÚ (napriek predpokladom uvedeným vyššie) sa budú v danej lokalite nachádzať existujúce siete, je zhotoviteľ povinný rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásmo týchto dotknutých sietí a zvoliť (po dohode s Investorom) postup prác tak aby nedošlo k ich poškodeniu a to až do doby ich preloženia, alebo odstránenia v rámci iných stavebných prác. V čl. **5.3.3 Ochranné pásma inžinierskych sietí** cc) Je potrebné, aby zhotoviteľ zabezpečil vytýčenie všetkých inžinierskych sietí ešte pred začatím výkopových prác. ee) Výkopy v ochrannom pásme inžinierskych sietí sa musia vykonávať ručne. Výkopové práce prostredníctvom hĺbiacich mechanizmov sú v ochrannom pásme inžinierskych sietí zakázané. “ Prosíme o predloženie dokladov o existencii inžinierskych sietí, ich prekládky alebo ochrany a súvisiace objekty v ktorých sa tieto práce nachádzajú

### Odpoveď č. 1:

Stavba „SO 01 Hrubé terénne úpravy - I.Etapa“ (ďalej len HTU) je v súčasnosti v kolízii so slaboprúdovými a optickými rozvodmi spoločnosti RS NET. Prekládku týchto slaboprúdových a optickými rozvodov rieši stavebný objekt SO 12.3 a v čase začiatku stavebných prác na HTU verejný obstarávateľ predpokladá, že táto prekládka bude už zrealizovaná. Verejný obstarávateľ nemá v súčasnosti vedomosť o ďalších sieťach v kolízii so stavbou HTU, ale to nezbavuje zhotoviteľa povinnosti pred začatím prác vytýčiť a zamerať za účasti správcov všetky existujúce siete v predmetnej lokalite.

**Poradové číslo:** 14

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:24:30

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č.1:

Vo VV chýba položka a výmera opláštenia výplne odvodňovacích rebier v zmysle 104.2 a TS opis odvodnenia str.24 v čl.4.2.5 – separačná GTX. Doplní VO chýbajúcu položku?

### Odpoveď č. 1:

Opláštenie trativodu pomocou vrstvy separačnej geotextílie má byť zahrnuté v položke č.13. Nie. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 15

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:23:33

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č.1:

V odpovediach na otázky VO odpovedal že prácu za zhotovenie výstužnej tkanej geotextílie z polypropylénu ťahovej pevnosti 35/35kNm-1 v m2 má zahrnúť do materiálnej položky č. 16. Považujeme takto definovanú položku v zmysle triednikovu za nesprávnu. Doplní kubatúru druhej vrstvy geotextílie do položky č. 14 s kódom 289971211.S ale doplní samostatnú položku pre jej uloženie?

### Odpoveď č. 1:

Viď. odpoveď na Otázku č.1 vo vysvetlení s por. č. 4 (dátum zverejnenia 23.06.2023) Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 16

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:22:58

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

### Otázka č.1:

Môže verejný obstarávateľ vysvetliť výpočet kubatúry v položke č. 18 s kódom 564831111R 99 923x1,35=134 896,995m3?

### Odpoveď č. 1:

Základné vstupné údaje pre výpočet:

Položka č.18 obsahuje m3 štrkodrvy pred zhutnením. Objem zhutnených násypov štrkodrvy prepočítaných koeficientom nakyprenia 1,35.

Plocha I.Etapy.....71 680.00 m2

Objem štrkodrvy po zhutnení.....99 923.70 m3

Koeficient nakyprenia.....1.35

Objem štrkodrvy pred zhutnením.....134 897.00 m3

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Poradové číslo:** 17

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:22:11

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnievame sa správne že vo výkaze výmer chýba položka pre svahu pred pokládkou antieróznej jutovej rohože? Doplní VO chýbajúcu položku?

**Odpoveď č. 1:**

Vaša domnienka nie je správna. Úprava svahu má byť zahrnutá v cene výkopových prác v položke č. 3 a 4 Výkazu výmer. Skúsený dodávateľ prác musí viesť zrealizovať výkop (načisto) tak, aby svah bol pripravený na uloženie antieróznej jutovej rohože.

Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 18

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:21:05

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnievame sa správne že vo výkaze výmer chýba položka pre úpravu pláne so zhutnením a vyspádovaním pod konštrukčné vrstvy? Doplní VO chýbajúcu položku?

**Odpoveď č. 1:**

Vaša domnienka nie je správna. Úprava pláne má byť zahrnutá v cene výkopových prác v položke č. 3 a 4 Výkazu výmer. Skúsený dodávateľ prác musí zrealizovať výkop (načisto) tak, aby bola pracovná škára pripravená na uloženie prvej vrstvy geotextílie.

Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 19

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:18:30

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnieva sa uchádzač správne že položka č. 8 s kódom 171101102.S je nesprávne pomenovaná a jedná sa o uloženie výkopov a ornice na skládku?

**Odpoveď č. 1:**

Áno, jedná sa o uloženie ornice a vyťaženej zeminy na dočasnú depóniu. Položka je správane pomenovaná. Položka popisuje uloženie skrývky ornice a vyťaženej zeminy na dočasnú depóniu s navŕšením do požadovaného tvaru (sklon svahov, výška násypu). Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 20

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:17:34

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnieva sa uchádzač správne, že položka č. 7 s kódom 167102103. má byť využitá na opätovné nakladanie materiálu, ktorý bude použitý do násypu? Ak je odpoveď kladná domnievame sa že chýba položka uloženie výkopov na medziskládku. V tom prípade chýba aj kubatúra vodorovné premiestnenie z medziskládky na miesto uloženia do násypu. Vysvetlí VO našu domnienku resp. upraví výkaz výmer?

**Odpoveď č. 1:**

Nie, vyťažená zemina nemá byť opätovne použitá do násypov a spätných zásypov. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 21

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:16:22

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnieva sa uchádzač správne že kubatúra presunu v položke č. 6 s kódom 122301182.S je znížená o množstvo ornice dočasnej skládky, ktorú predpokladáme VO uvažuje nahrnúť len na kraje takto odhumusovanej skládky?

VV neobsahuje úpravu ani ošetrovanie takto vytvorenej haldy ornice. Doplní VO príslušné položky?

**Odpoveď č. 1:**

Zájemca sa domnieva správne, že položka č. 6 s kódom 162301182.S je znížená o množstvo ornice pod dočasnú depóniu. Položka č. 7 a č.8 zahŕňa úpravu a ošetrovanie takto vytvorenej haldy ornice. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 22

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:15:31

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Domnieva sa uchádzač správne že kubatúra presunu v položke č. 6 s kódom 122301182.S je znížená o množstvo ornice dočasnej skládky, ktorú



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

predpokladáme VO uvažuje nahrnúť len na kraje takto odhumusovanej skládky? VV neobsahuje úpravu ani ošetrovanie takto vytvorenej haldy ornice. Doplní VO príslušné položky?

**Odpoveď č. 1:**

Záujemca sa domnieva správne, že položka č. 6 s kódom 162301182.S je znížená o množstvo ornice pod dočasnú depóniu. Položka č. 7 a č.8 zahŕňa úpravu a ošetrovanie takto vytvorenej haldy ornice. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 23

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:14:20

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

K položke č.5 s kódom KP sa domnievame že by mala byť rozdelená na dve samostatné časti a to nasledovne:

Pre kubatúru 26 004m3 k položke č.3 s kódom 121101114.S na pre kubatúru 10 106,638m3 k položke s kódom 122201104.S

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ uvažuje príplatok za lepivosť ornice aj horniny v objeme 100%. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 26.06.2023 14:32:55

**Zverejnené:** 27.06.2023 18:20:46

**Otázka č.1:**

Výkaz výmer je tvorený položkovite na základe cenníkov TSKP. Z toho dôvodu by mali položky definovať jednotlivo práce a materiál. V prípade agregovaných položiek (napr. trativody) by mali obsahovať poznámku pod položkou, ktoré práce a materiály sú v nich zahrnuté. Upraví VO výkaz výmer v súlade s tvorbou cenníkov TSKP?

**Odpoveď č. 1:**

Nie. Platí predložený výkaz výmer.

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 26.06.2023 09:42:44

**Zverejnené:** 26.06.2023 11:44:19

**Otázka č. 1:**

V SP je uvedené v článku 6 ZDROJ FINANCOVANIA bode 6.2 nasledovné:

*Verejný obstarávateľ bude uhrádzať platby na základe faktúry predloženej a doručenej úspešným uchádzačom podľa podmienok stanovených v zmluve o dielo. Splatnosť faktúry je do 30 dní odo dňa jej doručenia verejnému obstarávateľovi.*

V návrhu ZoD je v bode 10.6 SPLATNOST uvedené v bode 10.6.1 odsek (a) a (b) uvedené:

*(a) čiastku potvrdenú v každom Potvrdení čiastkovej faktúry do šesťdesiat (60) Dní od doručenia príslušnej faktúry na túto čiastku Objednávateľovi a*

*(b) čiastku odsúhlasenú v Potvrdení konečnej faktúry do šesťdesiat (60) Dní od doručenia faktúry na túto čiastku Objednávateľovi.*

Otázka: Môže verejný obstarávateľ upresniť aká bude splatnosť faktúr?

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ uvádza, že správna lehota splatnosti faktúr je uvedená vo Zväzku 2 v návrhu Zmluvy o dielo súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ opravuje bod **6.2 časti 1.1 Pokyny pre uchádzačov** súťažných podkladov, ktorý po úprave znie:

*„6.2 Verejný obstarávateľ bude uhrádzať platby na základe faktúry predloženej a doručenej úspešným uchádzačom podľa podmienok stanovených v zmluve o dielo. Splatnosť faktúry je do **60 dní** odo dňa jej doručenia verejnému obstarávateľovi.“*

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 23.06.2023 11:18:57

**Zverejnené:** 23.06.2023 21:36:15

**Otázka č. 1:**

Žiadame verejného obstarávateľa o rozšírenie definície stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru aj na pozemné stavby; nasledovne:

*Za stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky sa považujú práce - hrubé terénne úpravy alebo zemné práce veľkého rozsahu na inžinierskych **alebo pozemných** stavbách, napr. násypy a zárezy.*

Uvedenú zmenu žiadame vykonať u preukazovania referencií, ako aj u všetkých kľúčových odborníkoch.

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ zvážil požiadavku záujemcu, ale vzhľadom k tomu, že predmetom zákazky sú inžinierske stavby, ktoré svojim charakterom a náročnosťou sú odlišné ako pozemné stavby, požiadavke žiadateľa o zmenu podmienok účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti nevyhoví.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

Verejný obstarávateľ prostredníctvom podmienok účasti má v záujme preveriť, či uchádzač je schopný a spôsobilý plniť predmet zákazky, t. j. či sú u neho predpoklady na úspešné realizovanie predmetu zákazky. Podľa verejného obstarávateľa podmienky účasti boli stanovené vo vzťahu k predmetu zákazky tak, aby boli splniteľné, nediskriminačné a primerané. Pri stanovení podmienok účasti verejný obstarávateľ postupoval tak, aby podmienky boli svojím charakterom, náročnosťou, významom a účelom primerané k predmetu zákazky. Všetky tieto požiadavky verejného obstarávateľa na splnenie podmienok účasti majú zaistiť, aby sa v konečnom výbere umiestnili len ponuky tých uchádzačov, ktorí disponujú dostatočnými kapacitami na realizáciu konkrétnej zákazky.

Predmetom zákazky je vykonanie stavebných prác pre stavebný objekt SO 01 Hrubé terénne úpravy (HTÚ) - I. Etapa, príprava územia tak, aby bolo budúce stavenisko pripravené pre koncového klienta.

Z Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a z jeho príloh je jednoznačný a zrejím opis predmetu zákazky a rozsah stavby, ktorej realizácia je predmetom verejného obstarávania.

V zmysle § 43a zákona č. 50/1976 Zb. O územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) sú stavby členené na **pozemné stavby a inžinierske stavby**.

Podľa ods. 2 § 43a stavebného zákona: *Pozemné stavby sú priestorovo sústredené zastrešené budovy vrátane podzemných priestorov, ktoré sú stavebnotechnicky vhodné a určené na ochranu ľudí, zvierat alebo vecí; nemusia mať steny, ale musia mať strechu. Podľa účelu sa členia na bytové budovy a nebytové budovy.*

Na základe uvedeného je teda jednoznačne zrejmé, že stavbu, ktorá je predmetom verejného obstarávania nie je možné definovať ako pozemnú stavbu. Z uvedeného vyplýva, že referencia na realizáciu pozemnej stavby je pre účely tohto verejného obstarávania nedostatočná.

Podľa ustanovenia §43a ods. 3 stavebného zákona Inžinierske stavby sú:

- a) diaľnice, cesty, miestne a účelové komunikácie, nábrežia, chodníky a nekryté parkoviská,
- b) železničné, lanové a iné dráhy,
- c) vzletové dráhy, pristávacie dráhy a rolovacie dráhy letísk,
- d) mosty, nadjazdy, tunely, nadchody a podchody,
- e) prístavy, plavebné kanály a komory, úpravy tokov, priehrady a ochranné hrádze, závlahové a melioračné sústavy, rybníky,
- f) diaľkové ropovody a plynovody, miestne rozvody plynu,
- g) diaľkové a miestne rozvody vody alebo pary, úpravne vody, miestne kanalizácie a čistiarne odpadových vôd,
- h) diaľkové a miestne elektronické komunikačné siete a vedenia, telekomunikačné stožiare, transformačné stanice,
- i) diaľkové a miestne rozvody elektriny, stožiare, transformačné stanice, televízne káblové rozvody,
- j) banské stavby a ťažobné zariadenia,
- k) stavby energetických zariadení, plynárne a spaľovne odpadu,
- l) stavby na spracovanie a ukladanie jadrového materiálu a rádioaktívneho odpadu,
- m) stavby chemických zariadení, rafinérie a koksovne,
- n) stavby ťažkého priemyslu, napríklad vysoké pece, valcovne a zlievarne,
- o) nekryté športové ihriská, automobilové, motocyklové a bicyklové dráhy, golfové ihriská, lyžiarske trate a vleky,
- p) zábavné a oddychové parky, zoologické a botanické záhrady,
- r) reklamné stavby,
- s) ostatné inžinierske stavby, napríklad skládky odpadu.

Z vyššie uvedených definícií stavieb je možné skonštatovať, že ako referenčnú stavbu pre účely tohoto verejného obstarávania je možné považovať jedine inžiniersku stavbu. Verejný obstarávateľ má zároveň za to, že pozemné stavby sa svojím konštrukčným riešením významne odlišujú od stavby, ktorá je predmetom verejného obstarávania. Pozemné stavby majú svoju najvýznamnejšiu časť realizovanú nad zemou a teda svojím stavebno-technickým riešením sú významne odlišné od inžinierskych stavieb.

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 23.06.2023 08:39:58

**Zverejnené:** 23.06.2023 21:36:15

### Otázka č. 1:

Žiadame VO vysvetliť položku VV, a to zhotovenie vrstvy z geotextílie je vo výmere 71 680 m2, pričom sú vykázaný materiál - dve rôzne geotextílie.

Máme za to, že ak sa majú klásť dve rôzne geotextílie, tak aj výmera – zhotovenie vrstvy z geotextílie musí byť dvojnásobná. Viď. nižšie skopírované položky z VV.

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

14 K 289971211.S Zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m m2 71 680.000

15 M 693110002600R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu, ťahovej pevnosti min. 57 / 57 kNm-1 m2 78 848.000

16 M 693110002400R Výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 78 848.000

### Odpoveď č. 1:

Položka č. 14 zahŕňa len zhotovenie vrstvy z geotextílie z položky č. 15.

V položke č. 16 projektant vo výkaze výmer uvažoval uloženie druhej vrstvy geotextílie v maximálnej ploche, ale z dôvodu, že miesto a rozsah rozloženia druhej vrstvy geotextílie bude stanovený na základe výsledkov statických zatažovacích skúšok (požadovaná hodnota zhutnenia prvej vrstvy) je v tejto položke zahrnutá výstužná tkaná geotextília z polypropylénu ťahovej pevnosti min. 35 / 35 kNm-1 m2 a aj zhotovenie vrstvy z geotextílie na upravenom povrchu sklon do 1 : 5 , šírky od 0 do 3 m.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 22.06.2023 09:20:49

**Zverejnené:** 23.06.2023 21:36:15

### Otázka č. 1:

Žiadame VO vysvetliť rozdiely VV/TS/PD: aký typ geotextílie má byť použitý v SO – HTU. Vo výkaze výmer je udané výstužná tkaná geotextília z polypropylénu, min. 57/57 kNm-1 m2 a 35/35 kNm-1 m2.

V PD, výkres číslo 104.1 je udané separačná a výstužná geotextília, min. 300 g/m2 a v Technickej správe je údaj separačno – filtračná geotextília min. hmotnosť 300 g/m2.

Ktorý typ geotextílie má byť použitý? Separáčna alebo výstužná?

### Odpoveď č. 1:

Má byť použitá geotextília podľa výkazu výmer.

Položka č.15 – Geotextília má byť uložená ako spodná vrstva geotextílie na urovnanú pláň. Funkcia tejto vrstvy tkanej geotextílie je: „výstužná, separačná a filtračná“.

Položka č.16 . Geotextília má byť uložená na prvú vrstvu štrkodrvy v prípade, že nebude dosiahnutá požadovaná hodnota po zhutnení. Funkcia tejto vrstvy tkanej geotextílie je: „výstužná“ (ostatné dve funkcie (separačná a filtračná) sa nestrácajú, ale nie sú podstatné pre túto vrstvu).

### Otázka č. 2:

Tiež sme zaznamenali rozpor v položke: Osadenie priekop. žľabu z betón. priekopových tvárnic šírky 500-800 mm do betónu C 12/15 – vo výkaze výmer Vo výkrese sa uvádza betónové lôžko C 16/20. Ktorý druh betónu má byť použitý?

### Odpoveď č. 2:

Má byť použitý betón C 16/20. Verejný obstarávateľ v Profile zverejní upravený výkaz výmer.

### Otázka č. 3:

Žiadame vysvetliť počet kusov žľaboviek plytkých 500x200x80 – pri osadení = 1226,55 bm x (5ks/bm) = 6133 ks žľaboviek bez stratiného.

Nerozumieme Vášmu výkazu výmer 1226,55\*3,36=4 122 ks.

Prosíme upresniť počet ale aj typ žľabovky keďže vo VV je udaná dĺžka 500 mm a vo výkrese 600 mm.

### Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ uvažoval s tvarovkou rozmerov š x l x v = 600x300x80(55) mm. Podľa tohto typu upravuje výkaz výmer. Upravený výkaz výmer verejný obstarávateľ zverejní v Profile.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 22.06.2023 10:47:28

**Zverejnené:** 22.06.2023 23:03:44

### Otázka č. 1:

Žiadame VO o upresnenie násypového materiálu: V súlade s priečnym rezom je navrhnuté násypové teleso budované z frakcie kameniva 0-32, s požiadavkou na úroveň 80 MPa = land leveling. Môže zhotoviteľ použiť aj iný typ materiálu za podmienky dodržania predpísanej únosnosti 80 MPa = land leveling?

### Odpoveď č. 1:

Áno, pokiaľ bude násypový materiál spĺňať KLK 1/2021

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Hrubé terénne úpravy pre priemyselný park v Rimavskej Sobote\_1. fáza

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 22.06.2023 12:55:29

**Zverejnené:** 22.06.2023 15:15:25

**Otázka č. 1:**

Prosím VO o odpoveď na otázku, či bude akceptovať v prípade referencie na dokladovanie vykonaných prác - vyčíslenie zrealizovaných prác v m3, keďže na základe SP vyžaduje preukázanie prác v m2, no takýto údaj sa v referencii nenachádza.

**Odpoveď č. 1:**

Verejný obstarávateľ trvá na preukázaní referenčných zákaziek v m2.