

ZÁPISNICA

Z POSÚDENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOTENIA PONÚK

podľa § 114 ods.5 a 6 v spojení s 40 ods.13 a § 53 ods.9 vo väzbe na § 112 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Názov verejného obstarávateľa	Obec Poproč, Školská 2,044 24 Poproč
Sídlo verejného obstarávateľa	Školská 2,044 24 Poproč
Predmet /názov zákazky	Vodozádržné opatrenia v areáli Kultúrneho domu Poproč
Druh postupu	Podlimitná zákazka (bežný postup podľa § 112- 116 ZVO)
Označenie vo Vestníku VO	VVO č. 52/2023 zo dňa 10.03.2023 oznámenie č. 10965 - WYP
Dátum vyhodnotenia ponúk/zasadnutia komisie	04.04.2023, 13.04.2023, 01.05.2023, 11.05.2023, 19.05.2023, 26.05.2023
Miesto vyhodnotenia	Obecný úrad Poproč,
Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 114 ods. 6 ZVO - § 53 ods. 1 ZVO	uplatnilo sa

Komisia na vyhodnotenie ponúk:

S právom hodnotiť:

Ing. Stanislav Lupták,

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Bez práva hodnotiť:

Ing. Monika Bajuzíková, poverená osoba na vykonanie VO

Úvod:

Zasadnutie komisie dňa 04.04.2023

Komisia pred vyhodnotením ponúk sa oboznámila so zoznamom uchádzačov, ktorí v lehote na predkladanie ponúk predložili ponuku a následne podpísali čestné vyhlásenie v súlade s § 51 a násl. ZVO a čestné vyhlásenia sú súčasťou dokumentácie z verejného obstarávania.

Následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu ponúk podľa výzvy na predkladanie ponúk zverejnenej vo vestníku VO a podľa súťažných podkladov zverejnených v profile verejného obstarávateľa na www.uvo.gov.sk; a podľa bodu 25. súťažných podkladov (s využitím super **reverzného postupu**).

ZOZNAM UCHÁDZAČOV, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKU

Označenie ponuky/obálky:	Obchodné meno, sídlo, alebo miesto podnikania
1	PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, ICO: 00155764
2	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771
3	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633
4	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321
5	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707
6	FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487
7	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746

8	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832
9	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725

Zloženie zábezpeky

Verejný obstarávateľ požadoval v zadávaní zákazky zloženie zábezpeky.

Posúdenie spôsobu zloženia zábezpeky

Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch – časť A1. súťažných podkladov – Pokyny na vypracovanie ponuky bod 16. – stanovil podmienky zloženia zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky **vo výške: 13 000 Eur s lehotou viazanosti - do 31.12.2023**

Jednotliví uchádzači vo svojej ponuke predložili doklad, preukazujúci zloženie zábezpeky nasledovne:

Označ	Obchodné meno, sídlo, alebo miesto podnikania	Spôsob zloženia zábezpeky	Výška zábezpeky	Platnosť
1.	PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, IČO: 00155764	Vložením FP na účet verejného obstarávateľa, pripísané dňa 30.03.2023	13 000,00	-
2.	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771	Banková záruka č. 009020309757 VÚB a.s., - podpísaná elektronicky	13 000,00	31.12.2023
3.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633	Banková záruka č. 141/CC/19-BG169 SLSP a.s., - podpísaná elektronicky	13 000,00	31.12.2023
4.	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321	Vložením FP na účet verejného obstarávateľa, pripísané dňa 30.03.2023	13 000,00	-
5.	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707	Vložením FP na účet verejného obstarávateľa, pripísané dňa 04.04.2023	13 000,00	-
6.	FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487	Banková záruka č. 624.897 – Tatrabanka a.s. podpísaná elektronicky	13 000,00	31.12.2023
7.	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746	Vložením FP na účet verejného obstarávateľa, pripísané dňa 21.03.2023	13 000,00	-
8.	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832	Banková záruka č. 009020309784 VÚB a.s., - podpísaná elektronicky	13 000,00	31.12.2023
9.	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725	Vložením FP na účet verejného obstarávateľa, pripísané dňa 30.03.2023	13 000,00	-

Komisia skonštatovala, že všetci uchádzači, ktorí predložili ponuku, zložili zábezpeku v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

VYHODNOTENIE PONÚK PODĽA ČASTI A3. SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

Komisia pristúpila k predbežnému zostaveniu - určení poradia ponúk vychádzajúc z vyhodnotenia ponúk na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena v Eur s DPH vo väzbe na ust. § 112 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní a ods. 25.1. súťažných podkladov časti A1. súťažných podkladov.

Ozn.	Názov (obchodné meno) uchádzača	Návrh na plnenie kritéria Cena za predmet zákazky v Eur s DPH	Poradie (predbežné vo väzbe na uplatnenie inštitútu § 112 ods. 7 ZVO
1.	PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, ICO: 00155764	385 956,74	II.
2.	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771	454 800,00	VIII.
3.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633	477 570,25	IX.
4.	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321	452 538,06	VII.
5.	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707	413 249,15	IV.
6.	FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487	347 974,56	I.
7.	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746	421 399,44	V.
8.	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832	442 223,67	VI.
9.	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725	386 947,83	III.

Na základe predbežného zostavenia poradia ponúk uchádzačov na I. mieste v poradí sa umiestnil uchádzač s ozn. č. 6 **FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487**

VYHODNOTENIA SPLNENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY PODĽA § 53 ods. 1 A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI PODĽA § 55 ods. 1 ZÁKONA O VO:

Uchádzač s ozn. č. 6 FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487

Vyhodnotenie - splnenie požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi a to:

- **splnenie z hľadiska formálnych a obsahových náležitostí ponuky,**
- **splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky,**
- **splnenie z hľadiska splnenia požadovaných obchodných podmienok.**

Komisia konštatovala, že uchádzač svojou predloženou ponukou splnil formálne náležitosti predloženia ponuky podľa súťažných podkladov – vid'. príloha- formulár na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky – obsah a náležitosti.

Následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu predloženej ponuky - splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia konštatovala, že predložená ponuka obsahuje dokumenty:

- ponukový rozpočet predložený v needitovateľnom formáte (PDF) podpísaný uchádzačom
- ponukový rozpočet predložený v editovateľnej forme – formát MS EXCEL.

Predloženými dokladmi v ponuke – ponukový rozpočet (rekapitulácia objektov stavby, a rozpočtov pre jednotlivé stavebné objekty) splnil požiadavky (rozsah, množstvo a špecifikácia) na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Využitie použitia ekvivalentu v ponuke

Komisia konštatuje, že uchádzač nevyužil inštitút „použitia ekvivalentov“ pri predkladaní ponuky.

Splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky (posúdenie ponuky uchádzača z pohľadu mimoriadne nízkej ponuky):

Pravidlo obsiahnuté v ust. § 53 ods. 3 ZVO, na základe ktorého je možné ponuku posúdiť z hľadiska rizika mimoriadne nízkej ceny sa pri „reverznej verejnej súťaži“ neuplatňuje, keďže v čase vyhodnocovania ponúk nie sú ešte vyhodnotené podmienky účasti

a požiadavky na predmet zákazky v ponukách všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku, čo je jedna z podmienok pre použitie predmetného ustanovenia.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bola určená verejným obstarávateľom v čase zadávania zákazky.

Komisia sa zaoberala predloženým dokumentom – ponukový rozpočet a v porovnaní s rozpočtom, ktorým verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky, obsahuje ocenenie stavebných prác, ktoré vyvoláva isté pochybnosti, či uchádzač je schopný pri realizácii verejnej zákazky cenu za predmet zákazky dodržať počas celej doby plnenia zmluvného vzťahu bez potenciálnych negatívnych dôsledkov uzavretej zmluvy (napr. uzatváranie dodatkov, predčasné ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu neschopnosti dodávateľa za kontrahovanú cenu plniť zmluvné záväzky a podobne) a že cena v rámci predloženej ponuky reálne odzrkadľuje základné hospodárske náklady a z nej jednoznačne vyplýva, že vychádza z reálnych – obvyklých cien stavebných prác na trhu pri zabezpečení požadovanej kvality použitých stavebných materiálov a výrobkov pri zhotovovaní diela podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer bez využitia inštitútu použitia „ekvivalentu“ zo strany uchádzača.

Pre jednoznačné posúdenie splnenia požiadaviek vami predloženej ponuky na predmet zákazky komisia podľa § 53 ods. 1 ZVO požiadala o vysvetlenie ponuky, spočívajúce o doplnenie informácií a dokumentov v nasledovnom:

- **Predložiť platné cenové ponuky výrobkov/tovarov dodávateľov, na základe ktorých bola cena premietnutá do ponukového rozpočtu a zároveň predložiť vyhlásenie, že ceny výrobkov a tovarov v ponukovom rozpočte sú záväzné počas platnosti Zmluvy a to pre položky č.**

31 Podzemná nádrž a dažďová kanalizácia – položka č. 38

33 Zavlažovanie – položka č. 10,

41 Chodníky – položka č. 9, 11, 25, 27, 29,

42 Parkovisko – položka č. 15, 27, 33

- **Predložiť zmluvný vzťah s oprávnenou osobou, resp. iný relevantný dokument, preukazujúci cenu za poplatok za skladovanie/uskladnenie, premietnutú do ponukového rozpočtu ako záväznú počas platnosti Zmluvy a to pre položku:**

31 Podzemná nádrž a dažďová záhrada - položka č. 9

41 Chodníky – položka č. 22

42 Parkovisko – položka č. 24

Komisia požiadala zároveň o vysvetlenie, či uchádzač pri tvorbe cenovej ponuky:

- s náležitou starostlivosťou prihliadol na okolnosti spojené s pretrvávajúcou infláciou, cenou energií a pohonných hmôt pri oceňovaní tovarov, materiálov a ostatných rozpočtovaných položkách vo väzbe na rozsah a lehotu dodania predmetu zákazky,
- premietol podnikateľské riziko vo väzbe na vyššie uvedené okolnosti resp. prijali opatrenia na jeho eliminovanie tak, aby v konečnom dôsledku dielo uskutočnil včas, riadne a za dohodnutú cenu v čase uzavretia zmluvy, t.j. že garantuje cenu, kvalitu, dobu a rozsah predmetu zákazky podľa zmluvy o dielo, ktorú v plnom rozsahu a bez výhrad svojim podpisom akceptoval a predložil ako súčasť ponuky.

Komisia stanovila lehotu na doručenie vysvetlenia ponuky – **do 5 pracovných dní odo dňa** odoslania žiadosti prostredníctvom IS EVO.

Komisia do uplynutia lehoty na doručenie – poskytnutie vysvetlenia uchádzačom č. 6 prerušuje svoju činnosť.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Ing. Stanislav Lupták

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Monika Bajúžiková

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

V Poproči, dňa 13.04.2023

POKRAČOVANIE ZÁPISNICE Z VYHODNOTENIA PONÚK ZO DŇA 01.05.2023

Verejný obstarávateľ poskytol komisii informáciu ohľadom doručenia – vysvetlenie ponuky uchádzačom s ozn. č. 6. **FAREL s.r.o., Myslavská 393/263, 040 16 Košice, IČO: 44933487**

Verejný obstarávateľ:

- odoslal žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzačovi prostredníctvom IS EVO dňa 18.04.2023
- uchádzač s ozn. č.6 v stanovenej lehote doručil vysvetlenie ponuky prostredníctvom IS EVO, t.j. dňa 25.04.2023.

V rámci vysvetlenia ponuky predložil doklady a dokumenty podľa požiadaviek komisie.

Komisia v žiadosti o vysvetlenie ponuky okrem iného požadovala predložiť platné cenové ponuky výrobkov/tovarov dodávateľov, na základe ktorých bola cena premietnutá do ponukového rozpočtu a zároveň predložiť vyhlásenie, že ceny výrobkov a tovarov v ponukovom rozpočte sú záväzné počas platnosti Zmluvy a to aj pre položky č.

Objekt: 41 Chodníky - položka č. 25: Textília georetenčná recyklovaná, plošná hmotnosť 1000 kg/m³, hrúbka 20 mm

Objekt: 42 Parkovisko – položka č. 27: Textília georetenčná recyklovaná, plošná hmotnosť 1000 kg/m³, hrúbka 20 mm.

V rámci vysvetľovania ponuky uchádzač predložil dokument „Cenová ponuka“ od REMPKO, s.r.o. Košice – stavebniny, ktorým deklaroval cenu stavebného materiálu do predloženého ponukového rozpočtu. Predložená cenová ponuka obsahovala nasledovné údaje:

„Na základe predloženého dopytu vám predkladáme cenovú ponuku na dodávku geotextílie na zákazku: UVO Vodozádržné opatrenie v areáli Kultúrneho domu v obci Poproč:

Geotextília georetenčná POP netkaná 1000g/m², hr. 20mm, š. 2m, š.4m, návin 50bm

Jedn.cena: 2,820 EUR/m² bez DPH

Geotextília POP netkaná 400g/m², hr. 20mm, š. 2m, š.4m, návin 50bm

Jedn.cena: 1,590 EUR/m² bez DPH

Jednotkové ceny sú vrátane dopravy na stavbu, na celé balenia, na uvedené množstvá“.

Po posúdení uvedených údajov komisia konštatovala, že v predloženej cenovej ponuke je uvedený údaj, ktorý nezodpovedá požiadavke verejného obstarávateľa na predmet zákazky a to poskytnutým výkazom výmer - „plošná hmotnosť 1000 kg/m³“.

Pri uvedenom údají z cenovej ponuky komisia konštatovala, že ponúknutým stavebným materiálom nie je možné zabezpečiť požadovanú plošnú hmotnosť a teda nebude použitý výrobok požadovanej kvality a štandardu (pri 1.000 g/m² = 1 kg/m² pri hrúbke = 20 mm, výška 1 m = 1.000 mm, v 1 m sa 20 mm nachádza 1.000 mm / 20 mm = 50x Preto výsledný objem bude 1 kg/m² * 50 = 50 kg/m³ pri hrúbke 20mm).

Záver: Komisia nezohľadnila vysvetlenie ponuky uchádzačom, nakoľko ponuka nespĺnila požiadavky na predmet zákazky z vyššie uvedených dôvodov a rozhodla o vylúčení ponuky podľa § 53 ods. 5 písm. b) ZVO.

Po rozhodnutí o vylúčení ponuky uchádzača s ozn. č. 6 komisia opätovne pristúpila k predbežnému poradiu umiestnenia ponúk:

Ozn.	Názov (obchodné meno) uchádzača	Návrh na plnenie kritéria Cena za predmet zákazky v Eur s DPH	Poradie (predbežné vo väzbe na uplatnenie inštitútu § 112 ods. 7 ZVO
1.	PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, ICO: 00155764	385 956,74	I.
2.	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771	454 800,00	VII.
3.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633	477 570,25	VIII.
4.	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321	452 538,06	VI.
5.	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707	413 249,15	III.
7.	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746	421 399,44	IV.
8.	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832	442 223,67	V.
9.	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725	386 947,83	II.

Na základe predbežného zostavenia poradia ponúk uchádzačov na I. mieste v poradí sa umiestnil uchádzač s ozn. č. 1
PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, ICO: 00155764

VYHODNOTENIA SPLNENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY PODĽA § 53 ods. 1 A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI PODĽA § 55 ods. 1 ZÁKONA O VO:

Uchádzač s ozn. č. 1 PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, ICO: 00155764

Vyhodnotenie - splnenie požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi a to:

- **splnenie z hľadiska formálnych a obsahových náležitostí ponuky,**
- **splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky,**
- **splnenie z hľadiska splnenia požadovaných obchodných podmienok.**

Komisia konštatovala, že uchádzač svojou predloženou ponukou splnil formálne náležitosti predloženia ponuky podľa súťažných podkladov – viď. príloha- formulár na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky – obsah a náležitosti.

Následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu predloženej ponuky - splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia konštatovala, že predložená ponuka obsahuje dokumenty:

- ponukový rozpočet predložený v needitovateľnom formáte (PDF) podpísaný uchádzačom
- ponukový rozpočet predložený v editovateľnej forme – formát MS EXCEL.

Predloženými dokladmi v ponuke – ponukový rozpočet (rekapitulácia objektov stavby, a rozpočtov pre jednotlivé stavebné objekty) splnil požiadavky (rozsah, množstvo a špecifikácia) na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Využitie použitia ekvivalentu v ponuke

Komisia konštatuje, že uchádzač nevyužil inštitút „použitia ekvivalentov“ pri predkladaní ponuky.

Splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky (posúdenie ponuky uchádzača z pohľadu mimoriadne nízkej ponuky):

Pravidlo obsiahnuté v ust. § 53 ods. 3 ZVO, na základe ktorého je možné ponuku posúdiť z hľadiska rizika mimoriadne nízkej ceny sa pri „reverznej verejnej súťaži“ neuplatňuje, keďže v čase vyhodnocovania ponúk nie sú ešte vyhodnotené podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky v ponukách všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku, čo je jedna z podmienok pre použitie predmetného ustanovenia.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bola určená verejným obstarávateľom v čase zadávania zákazky.

Komisia sa zaoberala predloženým dokumentom – ponukový rozpočet a v porovnaní s rozpočtom, ktorým verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky, obsahuje ocenenie stavebných prác, ktoré vyvoláva isté pochybnosti, či uchádzač je schopný pri realizácii verejnej zákazky cenu za predmet zákazky dodržať počas celej doby plnenia zmluvného vzťahu bez potenciálnych negatívnych dôsledkov uzavretej zmluvy (napr. uzatváranie dodatkov, predčasné ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu neschopnosti dodávateľa za kontrahovanú cenu plniť zmluvné záväzky a podobne) a že cena v rámci predloženej ponuky reálne odzrkadľuje základné hospodárske náklady a z nej jednoznačne vyplýva, že vychádza z reálnych – obvyklých cien stavebných prác na trhu pri zabezpečení požadovanej kvality použitých stavebných materiálov a výrobkov pri zhotovovaní diela podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer bez využitia inštitútu použitia „ekvivalentu“ zo strany uchádzača.

Pre jednoznačné posúdenie splnenia požiadaviek predloženej ponuky na predmet zákazky komisia podľa § 53 ods. 1 ods. 2 ZVO požiadala o vysvetlenie ponuky, spočívajúce o doplnenie informácií a dokumentov v nasledovnom:

- **Predložiť platné cenové ponuky výrobkov/tovarov dodávateľov, na základe ktorých bola cena premietnutá do ponukového rozpočtu a zároveň predložiť vyhlásenie, že ceny výrobkov a tovarov v ponukovom rozpočte sú záväzné počas platnosti Zmluvy a to pre položky č.**

31 *Podzemná nádrž a dažďová kanalizácia – položka č. 38*

33 *Zavlažovanie – položka č. 6, 10*

41 *Chodníky – položka č. 9, 11, 25, 27, 29,*

42 *Parkovisko – položka č. 15, 27, 33*

- **Predložiť zmluvný vzťah s oprávnenou osobou, resp. iný relevantný dokument, preukazujúci cenu za poplatok za skladovanie/uskladnenie, premietnutú do ponukového rozpočtu ako záväznú počas platnosti Zmluvy a to pre položku:**

41 *Chodníky – položka č. 22*

42 *Parkovisko – položka č. 24*

Komisia požiadala zároveň o vysvetlenie, či ako uchádzač pri tvorbe cenovej ponuky:

- s náležitou starostlivosťou prihliadol na okolnosti spojené s pretrvávajúcou infláciou, cenou energií a pohonných hmôt pri oceňovaní tovarov, materiálov a ostatných rozpočtovaných položkách vo väzbe na rozsah a lehotu dodania predmetu zákazky,
- premietol podnikateľské riziko vo väzbe na vyššie uvedené okolnosti resp. prijali opatrenia na jeho eliminovanie tak, aby v konečnom dôsledku dielo uskutočnil včas, riadne a za dohodnutú cenu v čase uzavretia zmluvy, t.z. že garantuje cenu, kvalitu, dobu a rozsah predmetu zákazky podľa zmluvy o dielo, ktorú v plnom rozsahu a bez výhrad svojim podpisom akceptoval a predložil ako súčasť ponuky.

Komisia stanovila lehotu na doručenie vysvetlenia ponuky – **do 5 pracovných dní odo dňa** odoslania žiadosti prostredníctvom IS EVO.

Komisia do uplynutia lehoty na doručenie – poskytnutie vysvetlenia uchádzačom č. 1 prerušuje svoju činnosť.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Ing. Stanislav Lupták

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Monika Bajuzíková

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

V Poproči, dňa 01.05.2023

POKRAČOVANIE ZÁPISNICE Z VYHODNOTENIA PONÚK ZO DŇA 11.05.2023

Verejný obstarávateľ poskytol komisii informáciu ohľadom doručenia – vysvetlenie ponuky uchádzačom s ozn. č. 1. **PEhAES, a.s. Bardejovská 15, 08006 Ľubotice, IČO: 00155764**

Verejný obstarávateľ:

- odoslal žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzačovi prostredníctvom IS EVO dňa 02.05.2023
- uchádzač s ozn. č.1 v stanovenej lehote nedoručil vysvetlenie ponuky prostredníctvom IS EVO, t.j. do 10.05.2023.

Záver: Komisia rozhodla o vylúčení ponuky podľa § 53 ods. 5 písm. c) bod. 2 ZVO a písm. e) z dôvodu, že uchádzač nedoručil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote verejným obstarávateľom na základe žiadosti o vysvetlenie ponuky.

Po rozhodnutí o vylúčení ponuky uchádzača s ozn. č. 1 komisia opätovne pristúpila k predbežnému poradiu umiestnenia ponúk:

Ozn.	Názov (obchodné meno) uchádzača	Návrh na plnenie kritéria Cena za predmet zákazky v Eur s DPH	Poradie (predbežné vo väzbe na uplatnenie inštitútu § 112 ods. 7 ZVO
2.	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771	454 800,00	VI.
3.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633	477 570,25	VII.
4.	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321	452 538,06	V.
5.	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707	413 249,15	II.
7.	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746	421 399,44	III.
8.	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832	442 223,67	IV.
9.	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725	386 947,83	I.

Na základe predbežného zostavenia poradia ponúk uchádzačov na I. mieste v poradí sa umiestnil uchádzač s ozn. č.9 **POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725**

VYHODNOTENIA SPLNENIA POŽIADAVIEK NA PREDMET ZÁKAZKY PODĽA § 53 ods. 1 A SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI PODĽA § 55 ods. 1 ZÁKONA O VO:

Uchádzač s ozn. č. 9 POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725

Vyhodnotenie - splnenie požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia vyhodnocovala ponuku uchádzača v súlade so súťažnými podkladmi a to:

- **splnenie z hľadiska formálnych a obsahových náležitostí ponuky,**
- **splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky,**
- **splnenie z hľadiska splnenia požadovaných obchodných podmienok.**

Komisia konštatovala, že uchádzač svojou predloženou ponukou splnil formálne náležitosti predloženia ponuky podľa súťažných podkladov – vid'. príloha- formulár na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky – obsah a náležitosti.

Následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu predloženej ponuky - splnenie požiadaviek na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Komisia konštatovala, že predložená ponuka obsahuje dokumenty:

- ponukový rozpočet predložený v needitovateľnom formáte (PDF) podpísaný uchádzačom
- ponukový rozpočet predložený v editovateľnej forme – formát MS EXCEL.

Predloženými dokladmi v ponuke – ponukový rozpočet (rekapitulácia objektov stavby, a rozpočtov pre jednotlivé stavebné objekty) splnil požiadavky (rozsah, množstvo a špecifikácia) na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Využitie použitia ekvivalentu v ponuke

Komisia konštatuje, že uchádzač nevyužil inštitút „použitia ekvivalentov“ pri predkladaní ponuky.

Splnenie z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky (posúdenie ponuky uchádzača z pohľadu mimoriadne nízkej ponuky):

Pravidlo obsiahnuté v ust. § 53 ods. 3 ZVO, na základe ktorého je možné ponuku posúdiť z hľadiska rizika mimoriadne nízkej ceny sa pri „reverznej verejnej súťaži“ neuplatňuje, keďže v čase vyhodnocovania ponúk nie sú ešte vyhodnotené podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky v ponukách všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku, čo je jedna z podmienok pre použitie predmetného ustanovenia.

Komisia pristúpila k hodnoteniu ponuky z hľadiska mimoriadne nízkej ponuky vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá bola určená verejným obstarávateľom v čase zadávania zákazky.

Komisia sa zaoberala predloženým dokumentom – ponukový rozpočet a v porovnaní s rozpočtom, ktorým verejný obstarávateľ určil predpokladanú hodnotu zákazky, obsahuje ocenenie stavebných prác, ktoré vyvoláva isté pochybnosti, či uchádzač je schopný pri realizácii verejnej zákazky cenu za predmet zákazky dodržať počas celej doby plnenia zmluvného vzťahu bez potenciálnych negatívnych dôsledkov uzavretej zmluvy (napr. uzatváranie dodatkov, predčasné ukončenie zmluvného vzťahu z dôvodu neschopnosti dodávateľa za kontrahovanú cenu plniť zmluvné záväzky a podobne) a že cena v rámci predloženej ponuky reálne odzrkadľuje základné hospodárske náklady a z nej jednoznačne vyplýva, že vychádza z reálnych – obvyklých cien stavebných prác na trhu pri zabezpečení požadovanej kvality použitých stavebných materiálov a výrobkov pri zhotovovaní diela podľa projektovej dokumentácie a výkazu výmer bez využitia inštitútu použitia „ekvivalentu“ zo strany uchádzača.

Pre jednoznačné posúdenie splnenia požiadaviek vami predloženej ponuky na predmet zákazky vás komisia podľa § 53 ods. 1 ods. 2 ZVO žiada o vysvetlenie ponuky, spočívajúce o doplnenie informácií a dokumentov v nasledovnom:

- **Predložiť platné cenové ponuky výrobkov/tovarov dodávateľov, na základe ktorých bola cena premietnutá do ponukového rozpočtu a zároveň predložiť vyhlásenie, že ceny výrobkov a tovarov v ponukovom rozpočte sú záväzné počas platnosti Zmluvy a to pre položky č.**

31 Podzemná nádrž a dažďová kanalizácia – položka č. 38

33 Zavlažovanie – položka č. 10

41 Chodníky – položka č. 9, 11, 25, 27, 29

42 Parkovisko – položka č. 15, 27, 33

- **Predložiť zmluvný vzťah s oprávnenou osobou, resp. iný relevantný dokument, preukazujúci cenu za poplatok za skladovanie/uskladnenie, premietnutú do ponukového rozpočtu ako záväznú počas platnosti Zmluvy a to pre položku:**

31 Podzemná nádrž a dažďová kanalizácia - položka č. 9

41 Chodníky – položka č. 22

42 Parkovisko – položka č. 24

Komisia požiadala zároveň o vysvetlenie, či ako uchádzač pri tvorbe cenovej ponuky:

- s náležitou starostlivosťou prihliadol na okolnosti spojené s pretrvávajúcou infláciou, cenou energií a pohonných hmôt pri oceňovaní tovarov, materiálov a ostatných rozpočtovaných položkách vo väzbe na rozsah a lehotu dodania predmetu zákazky,
- premietol podnikateľské riziko vo väzbe na vyššie uvedené okolnosti resp. prijali opatrenia na jeho eliminovanie tak, aby v konečnom dôsledku dielo uskutočnil včas, riadne a za dohodnutú cenu v čase uzavretia zmluvy, t.z. že garantuje cenu, kvalitu, dobu a rozsah predmetu zákazky podľa zmluvy o dielo, ktorú v plnom rozsahu a bez výhrad svojim podpisom akceptoval a predložil ako súčasť ponuky.

Komisia stanovila lehotu na doručenie vysvetlenia ponuky – **do 5 pracovných dní odo dňa** odoslania žiadosti prostredníctvom IS EVO.

Komisia do uplynutia lehoty na doručenie – poskytnutie vysvetlenia uchádzačom č. 9 prerušuje svoju činnosť.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Ing. Stanislav Lupták

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Monika Bajúžiková

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

V Poproči, dňa 11.05.2023

POKRAČOVANIE ZÁPISNICE Z VYHODNOTENIA PONÚK ZO DŇA 19.05.2023.

Verejný obstarávateľ poskytol komisii informáciu ohľadom doručenia – vysvetlenie ponuky uchádzačom s ozn. č. POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725

Verejný obstarávateľ:

- odoslal žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzačovi prostredníctvom IS EVO dňa 15.05.2023
- uchádzač s ozn. č.9 v stanovenej lehote doručil vysvetlenie ponuky prostredníctvom IS EVO, t.j. 16.05.2023 vrátane dokladov a dokumentov.

Komisia posúdila predložené doklady a dokumenty a skonštatovala, že uchádzač v rámci vysvetlenia okrem iných dokladov predložil doklady s dodávateľmi výrobkov/tovarov/služieb – cenové ponuky. Komisia pri posúdení predložených dokladov zistila skutočnosť, že predložené dokumenty sú „dátované“ v aktuálnom čase vysvetľovania predloženej ponuky uchádzača, čím skonštatoval, že vysvetlenie ponuky nebolo doručené svojim obsahom podľa žiadosti komisie o vysvetlenie ponuky zo dňa 15.05.2023.

Komisia požiadala prostredníctvom verejného obstarávateľa podľa § 53 ods. 1 ZVO uchádzača vysvetliť nedoručenie vysvetlenia ponuky (svojim obsahom) v súlade s požiadavkou komisie, vyplývajúcou zo žiadosti o vysvetlenie zo dňa 15.05.2023.

Komisia stanovila lehotu na doručenie vysvetlenia ponuky – **do 2 pracovných dní odo dňa** odoslania žiadosti prostredníctvom IS EVO.

Komisia do uplynutia lehoty na doručenie – poskytnutie vysvetlenia uchádzačom č. 9 prerušuje svoju činnosť.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Ing. Stanislav Lupták

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Monika Bajúžiková

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

V Poproči, dňa 19.05.2023

POKRAČOVANIE ZÁPISNICE Z VYHODNOTENIA PONÚK ZO DŇA 26.05.2023

Verejný obstarávateľ poskytol komisii informáciu ohľadom doručenia – vysvetlenie ponuky uchádzačom s ozn. č. POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725

Verejný obstarávateľ:

- odoslal žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzačovi prostredníctvom IS EVO dňa 23.05.2023

- uchádzač s ozn. č.9 v stanovenej lehote doručil vysvetlenie ponuky prostredníctvom IS EVO, t.j. 24.05.2023 vrátane dokladov a dokumentov.

Komisia posúdila predložené doklady a dokumenty v rámci vysvetlenia ponuky zo strany uchádzača a skonštatovala, že:

- uchádzač vo svojom vysvetlení uviedol informácie ohľadom „dátovania“ cenových ponúk z 05/2023 a k nim priložil aj cenové ponuky od potenciálnych dodávateľov tovarov/služieb/prác v čase spracovávaní ponuky uchádzačom pre oceňované položky v rámci jednotlivých stavebných objektov, ktoré boli predmetom posudzovania komisiou z pohľadu reálnosti ceny.

Splnenie z hľadiska splnenia požadovaných obchodných podmienok.

Komisia porovnala obsah predloženého návrhu zmluvy najmä, ale nie len, s podmienkami uvedenými v časti B2. súťažných podkladov a skonštatovala, že predložený návrh zmluvy je v súlade so všetkými požiadavkami týkajúcimi sa obchodných podmienok plnenia a zároveň neobsahuje žiadne obmedzenia alebo výhrady, ktoré by boli v rozpore s požiadavkami a podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk a/alebo v súťažných podkladoch.

Záver:

Komisia po posúdení všetkých dokladov a dokumentov, predložených vo fáze vysvetľovania ponuky podľa § 53 ods. 1 a ods. 2 ZVO s dôrazom na predloženie čestného vyhlásenia uchádzača, že dielo, ktoré je predmetom zadávania zákazky zrealizuje za cenu, ktorú predložil do ponuky, zohľadnila vysvetlenie ponuky uchádzača a rozhodla, že:

Uchádzač s ozn. č. 9 POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725.

svojou ponukou splnil požiadavky na predmet zákazky, ktoré verejný obstarávateľ stanovil vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Posúdenie - splnenie podmienok účasti uchádzača

V ďalšom sa komisia zaoberala posúdením predložených dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti uchádzača vo verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ vo výzve na predkladanie ponúk zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania stanovil podmienky účasti:

- **pre osobné postavenie** – splnenie podmienky účasti **podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO**
- **pre ekonomické postavenie a technickú alebo odbornú spôsobilosť** – neuplatnil podmienky účasti,
- **pre technickú a odbornú spôsobilosť podľa** – splnenie podmienky účasti **podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO**

Uchádzač v ponuke predložil čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 ZVO, čím nahradil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v rámci predloženia ponuky.

Verejný obstarávateľ overením na portáli ÚVO (www.uvo.gov.sk) zistil, že uchádzač je vedený v zozname hospodárskych subjektov a zároveň konštatoval, že v rámci ponuky okrem čestného vyhlásenia predložil referencie od odberateľov podľa podmienok stanovených verejným obstarávateľom pre splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.

Vzhľadom na túto skutočnosť komisia mohla pristúpiť k posúdeniu splnenia podmienok účasti na základe hodnoverných dokumentov - verejne dostupných informačných systémov vedených ÚVO a neuplatnila inštitút ust. § 55 ods. 1 ZVO.

Podrobné vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je uvedené v prílohe zápisnice.

Záver:

Komisia konštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti podľa výzvy na predkladanie ponúk a podľa súťažných podkladov

- **pre osobné postavenie podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO**
- **pre technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. 1 písm. b) ZVO.**

ZOZNAM UCHÁDZAČOV, KTORÍ BOLI POŽIADANÍ O VYSVETLENIE PONUKY (PODĽA § 53 ODS. 1 ZVO):

- uplatnilo sa

ZOZNAM VYLÚČENÝCH PONÚK S UVEDENÍM DÔVODU VYLÚČENIA

- uplatnilo sa – viď. vyššie

DÔVODY VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH PONÚK

- neuplatnilo sa

IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÉHO UCHÁDZAČA:

Komisia zostavila konečné poradie uchádzačov nasledovne:

Ozn.	Názov (obchodné meno) uchádzača	Návrh na plnenie kritéria Cena za predmet zákazky v Eur s DPH	Poradie uchádzačov
2.	TRIS, spol. s r.o., Opatovská cesta 4, 040 01 Košice, IČO: 36202771	454 800,00	VI.
3.	Unistav Teplička, s.r.o., Fatranská 1326/124, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 36418633	477 570,25	VII.
4.	SEPStav s.r.o., Železničarska 49, 040 15 Košice – Šaca, IČO: 43851321	452 538,06	V.
5.	HL Build s.r.o., Letná 42, 040 01 Košice, IČO: 44868707	413 249,15	II.
7.	FINE – STAV, s.r.o., Cínova 1268/7, 040 17 Košice, IČO: 45928746	421 399,44	III.
8.	USD Lučenec s.r.o., Skladištná 4980, 984 01 Lučenec, IČO: 47575832	442 223,67	IV.
9.	POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725	386 947,83	I.

Na základe vyššie uvedeného je v tomto zadávaní zákazky:

Úspešný uchádzač – s ozn. č. POH, s.r.o., „registrovaný sociálny podnik“, Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 52713725

Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi vyzvať úspešného uchádzača na uzavretie zmluvy (v súlade s bodom 28. súťažných podkladov - *Uzavretie zmluvy*).

Komisia zároveň konštatuje, že verejný obstarávateľ súčasne oboznámil komisiu so zabezpečením vylúčenia konfliktu záujmov podľa § 23 zákona o verejnom obstarávaní, že ani zainteresované osoby verejného obstarávateľa nie sú v postavení vo vzťahu k hospodárskym subjektom, ktoré sa zúčastnili zadávania zákazky, ktoré by ohrozovalo ich nestrannosť a nezávislosť v súvislosti s verejným obstarávaním počas celého procesu vyhodnotenia ponúk.

A zároveň svojim podpisom vyhlasujú, že počas celého procesu vyhodnotenia ponúk a ani vo fáze pred uzavretím zmluvy o dielo nenastali skutočnosti podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktoré by ich postavili do konfliktu záujmov s hospodárskymi subjektmi, ktoré sa verejného obstarávania zúčastnili.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Komisia na vyhodnotenie ponúk:

Členovia s právom hodnotiť:

Ing. Stanislav Lupták

Ing. Karol Kovács

Ing. Ján Toporčák

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Monika Bajuzíková

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

V Poproči, dňa 26.05.2023

Prílohy:

- formulár – vyhodnotenie - splnenie požiadaviek na predmet zákazky – uchádzač s ozn. č.6.,1., 9.
- formulár – posúdenie splnenia podmienok účasti uchádzača s ozn. č. 9
- výpis – zoznam hospodárskych subjektov uchádzač s ozn. č. 9 zo dňa 19.05.2023