

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 10.07.2023 13:32:00

**Zverejnené:** 11.07.2023 14:47:49

V dokumente Príloha č. 3 Podmienky účasti spresnené verejný obstarávateľ požaduje v bode 2.1.1 Zoznam poskytnutých služieb v kumulatívnom objeme minimálne 6.500 odpracovaných MD (človekodní). V dokumente 20220628\_referencie.xlsk verejný obstarávateľ požaduje minimálne 9.000 odpracovaných MD (človekodní). Vo vzťahu k uvedeným požiadavkám verejného obstarávateľa so zohľadnením opisu predmetu zákazky máme za to, že rozsah MD (človekodní), ktoré v jednom či druhom prípade verejný obstarávateľ požaduje je k preukázaniu schopnosti dodať predmet zákazky neúčelný a môže reálne nastať situácia, že dôjde k obmedzeniu okruhu potenciálnych uchádzačov, ktorí by sa za iných okolností verejného obstarávania zúčastnili a predložili súťažnú ponuku, no vďaka tomuto, z nášho pohľadu, umelému obmedzeniu okruhu potenciálnych dodávateľov sa neúčastnia.

**Odpoveď:** Príloha č. 3 stanovuje v bode 2.1.1 zoznam v kumulatívnom objeme 6500 odpracovaných MD. Dokument 20220628\_referencie.xlsk je pomocný dokument a obsahuje administratívnu chybu (chybu v písaní), ktorá nemá vplyv na prípravu cenovej ponuky od potenciálneho uchádzača, pre úplnú právnu istotu zverejňujeme upravený pomocný dokument. Počet človekodní je primeraný predmetu zákazky nakoľko zohľadňuje rozvoj informačného systému a služby podpory systému.

1. Bude verejný obstarávateľ s ohľadom na hore uvedené považovať za postačujúce na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa bodu 2.1.1 dokumentu Príloha č. 3 podmienky účasti a schopnosti dodať predmet zákazky, ak uchádzač preukáže za rozhodné obdobie poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie projekt vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorého predmetom boli: analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj na platforme MS .Net, testovanie, implementácia informačného systému do rutínnej prevádzky a údržba, podpora informačného systému v kumulatívnej hodnote minimálne 4.000 odpracovaných MD (človekodní)?

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ požaduje v bode 2.1.1: "Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie projekt vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorého predmetom boli: analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj na platforme MS .Net, testovanie, implementácia informačného systému do rutínnej prevádzky a údržba, podpora informačného systému v kumulatívnej hodnote minimálne 6.500 odpracovaných MD (človekodní), pričom splnenie uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou."

2. Žiadame verejného obstarávateľa o revíziu a zjednotenie údajov uvedených v dokumentoch vzťahujúcich sa k podmienkam účasti a o zverejnenie dokumentov, ktoré obsahujú informácie, ktoré si vzájomne neodporujú (ako napr. 6.500 a 9.000 MD (človekodní)).

**Odpoveď:** Bod 2.1.1 nepotrebuje revíziu jednoznačne stanovuje podmienku účasti: "Zoznamom poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutie služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie projekt vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorého predmetom boli: analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj na platforme MS .Net, testovanie, implementácia informačného systému do rutínnej prevádzky a údržba, podpora informačného systému v kumulatívnej hodnote minimálne 6.500 odpracovaných MD (človekodní), pričom splnenie uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou." Dokument 20220628\_referencie.xlsk je pomocný dokument a obsahuje administratívnu chybu (chybu v písaní), ktorá nemá vplyv na prípravu cenovej ponuky od potenciálneho uchádzača, pre úplnú právnu istotu zverejňujeme upravený pomocný dokument.

3. S ohľadom na skutočnosť, že akákoľvek zmena podmienok účasti, resp. dokumentov vzťahujúcich sa k podmienkam účasti, môže mať zásadný vplyv na to, či sa niektorý hospodársky subjekt rozhodne resp. nerozhodne predložiť ponuku v predmetom verejnom obstarávaní a so zohľadnením stále neukončenej migrácie elektronickej platformy na Úrad vlády, kde sa pri predmetnej zákazke zobrazuje dňa 10.07.2023 o 13:00 notifikácia „V súčasnosti prebieha migrácia dát. Niektoré údaje o zákazke môžu byť neaktuálne“, žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, aby sa verejného obstarávania mohli zúčastniť aj také subjekty, pre ktoré bola požiadavka na 9.000 odpracovaných MD (človekodní) nespĺniteľná a zároveň, aby mali všetky takéto subjekty k dispozícii relevantné a úplné informácie.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ považuje lehotu na predkladanie ponúk za primeranú. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na tú skutočnosť, že inštitút vysvetľovania sa majú odstraňovať nejasnosti/nezrovnalosti identifikované záujemcami uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo uvedené v súťažných podkladoch a v súvisiacich dokumentoch. Takto položená otázka nemá charakter otázky, ktorou by mal záujemca, ktorý danú otázku položil záujem objasniť konkrétnu nejasnosť resp. nezrovnalosť, ale ide o všeobecnú otázku, ktorá má charakter „otvorenej“, všeobecnej otázky na verifikovanie správnosti postupu verejného obstarávateľa, správnosti dokumentácie a to vo všeobecnosti. Napriek vyššie uvedenému, verejný obstarávateľ zodpovedal takto položenú „otázku“. Verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady a súvisiace dokumenty, boli vypracované a opísané jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ okrem iného uviedol v súťažných podkladoch v bode 10.2 aj nasledovné: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že záujmom záujemcov je prostredníctvom inštitútu vysvetľovania získať presné informácie, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk. Je preto žiaduce, aby záujemcovia uplatňovali žiadosti o vysvetlenie čo možno najskôr, aby sa zbytočne nevystavovali časovému stresu v prípade odpovede verejného obstarávateľa na ich otázky, pričom je potrebné prihliadať aj na to, že verejný obstarávateľ potrebuje časový priestor na prípravu odpovedí a ich doručenie. Vysvetlenie bude zverejnené prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.“

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 29.06.2023 16:44:57

**Zverejnené:** 30.06.2023 11:48:49

Vážený verejný obstarávateľ, na základe Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania zverejneného vo vestníku č.112/2023 dňa 8.6.2023 pod číslom 19773- MSS a súťažných podkladov Vás žiadame o vysvetlenie pre nasledovné otázky:

**Otázka č. 1.** V oznámení o vyhlásení VO je uvedená lehota viazanosti do 31.12.2023. V súťažných podkladoch uvádzate termín lehoty viazanosti do

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

31.10.2023 - prosíme uviesť jednoznačný dátum lehoty viazanosti ponuky.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ odstráni chybu v písaní a zverejní súťažné podklady so správnou lehotou viazanosti ponúk, ktorá je 31.12.2023.

**Otázka č.2.** V súbore: „priloha\_c\_9\_kalkulacia\_ceny\_predmetu\_zakazky „ je v bunkách G23, H23 a I23 aplikovaný vzorec ktorý podľa nášho názoru je chybný. Opierame sa o fakt, že pri výpočte "Cena spolu za počet MJ v EUR bez DPH" sa vo vzorci neberie do úvahy bunka "Počet merných jednotiek" ale fixné číslo:6000. Obdobne to platí aj pre ostatné vyššie menované bunky. Prosíme o opravu.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ odstráni uvedenú nezrovnalosť, zverejní upravenú Prílohu č. 9 s názvom: „Príloha č. 9 Kalkulácia ceny predmetu zákazky upravená 30.6.2023“ a primerane predĺži lehotu na predkladanie ponúk do 13.07.2023 do 11.00 hod

**Otázka č.3.** V súbore: „Príloha č. 3 súťažných podkladov – Podmienky účasti“ na strane 2 v odstavci „Uchádzač na preukázanie poskytnutia služieb podľa bodu 2.1 tejto časti súťažných podkladov predloží zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov vo forme Zoznamu poskytnutých služieb, ktorý tvorí prílohu č. xx týchto súťažných podkladov.“ nie je definované číslo prílohy na ktorú sa odvoláva daná podmienka účasti. Prosíme upresniť.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ odstráni chybu v písaní, doplní správny odkaz na zverejnenú prílohu „, a zverejní spresnenú Prílohu č. 3 pod názvom: „Príloha č. 3 RIS podmienky účasti upravené 30.6.2023“

**Otázka č.4.** Správne rozumieme že podmienku účasti pri expertoch, pri ktorých sú vyžadované 2 certifikáty môžeme preukázať dvomi osobami?

**Odpoveď:** Áno, správne rozumieme tomu, že pri expertoch, pri ktorých sú vyžadované dva certifikáty, je možnosť preukázať túto skutočnosť dvomi expertmi.

Dakujeme za odpovede.

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 27.06.2023 08:22:00

**Zverejnené:** 30.06.2023 09:16:19

Vážený verejný obstarávateľ,

na základe Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na predmet zákazky s názvom „SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)“ zverejneného vo Vestníku č. 112/2023 dňa 08.06.2023 pod číslom 19773 – MSS a súťažných podkladov, Vás žiadame o vysvetlenie:

### Otázka 1:

Predmetom zákazky je zabezpečenie komplexných odborných služieb podpory a prevádzky a rozvoja informačného systému RIS. Verejný obstarávateľ v rámci opisu predmetu zákazky samostatne špecifikuje (i) požiadavky na služby podpory a prevádzky IS RIS. Pre tento účel poskytol stručný opis Projektu „Rezortný informačný systém školstva“, ktorý bol, podľa verejného obstarávateľa, úspešne zrealizovaný k 23.9.2016 (dátum ukončenia realizácie projektu) a následne rozvíjaný z vlastných zdrojov MŠVVaŠ; a (ii) samostatne formuluje rámcovú požiadavku na rozvoj informačného systému RIS. Z prílohy č. 8 – špecifikácia predmetu zákazky teda jednoznačne vyplýva, že charakter a špecifikácia služieb predstavujú samostatné celky činností a úkonov od seba jasne oddeliteľných bez akýchkoľvek prienikov, duplicit a ktoré si vyžadujú odbornú spôsobilosť na rôznych expertných úrovniach.

Verejný obstarávateľ uviedol v súťažných podkladoch odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky nasledovne: „Predmet zákazky nie je rozdelený na časti. Uchádzač predloží cenovú ponuku na celý predmet zákazky a nie je možné, aby tieto služby poskytovali rôzni poskytovatelia služieb. Procesne by rozdelenie zákazky obstarávateľovi spôsobovalo neprimerané problémy a ohrozovalo by samotné procesy vo verejnom obstarávaní. Rozsah predmetu zákazky je štandardným rozsahom, ktorý komplexne poskytujú relevantní dodávatelia na trhu.“ Odôvodnenie nerozdelenia predmetu zákazky na časti nemá žiadnu výpovednú hodnotu, verejný obstarávateľ neuvádza, prečo nie je možné, aby tieto služby poskytovali rôzni poskytovatelia služieb alebo aké problémy by mu rozdelenie PZ spôsobilo. Odôvodnenie je nezrozumiteľné a nespĺňa zákonom stanovený účel. Ako uchádzač si vieme predstaviť, že na predmete zákazky môžu kooperovať viacerí dodávatelia.

V zmysle uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o podrobné vysvetlenie uvedeného zámeru nerozdelenia PZ na časti a súčasne, v nadväznosti na našu argumentáciu, o rozdelenie PZ zákazky na dve časti. Týmto sa dosiahne možnosť, aby sa o zákazku mohli uchádzať viacerí záujemcovia a verejný obstarávateľ bude mať možnosť takto kumulovať odbornosť a návrhy na rozvoj systému, resp. ich konkurenciu počas realizácie zmluvy, čo zvýši kvalitatívnu úroveň realizácie celej zákazky. Verejný obstarávateľ vyžaduje poskytnutie výhradnej licencie, čo znamená možnú diverzifikáciu realizácie predmetu zákazky. Predpokladáme teda, že verejný obstarávateľ disponuje výhradnou alebo nevýhradnou licenciou už k realizovanému IS RIS, čo je predpokladom delenia zákazky na časti.

**Odpoveď:** Procesne by rozdelenie zákazky verejnému obstarávateľovi spôsobovalo neprimerané problémy v prípade riešenia kritických defektov podľa bodu 1.2, ktoré majú dopad na základné funkcionality systému a rozdelenie zákazky by v takomto prípade spôsobovalo neprimerané ťažkosti verejnému obstarávateľovi. Verejný obstarávateľ považuje uvedený postup za štandardný pri poskytovaní služieb SLA a rozvoja IS. Pri rozdelení zákazky na časti by sa stala samotná realizácia zákazky nadmerne technicky náročnou, čo by sa prejavilo vo zvýšenej celkovej cene diela a potrebe koordinácie jednotlivých dodávateľov jednotlivých častí zákazky by predstavovala vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia diela. Z týchto dôvodov by bolo rozdelenie predmetu zákazky po technickej stránke nelogické, neúčelné, nevhodné až objektívne nerealizovateľné. Vzhľadom na vyššie uvedené je nerozdelenie predmetu zákazky na časti opodstatnené, odôvodnené a nepredstavuje porušenie princípov verejného obstarávania, ani obmedzujúce

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

**hospodársku súťaž. Navyše je možné, aby ponuku predložila aj skupina dodávateľov tvorená viacerými hospodárskymi subjektmi**

### Otázka 2:

Verejný obstarávateľ poskytol stručný opis Projektu „Rezortný informačný systém školstva“, ktorý bol, podľa verejného obstarávateľa, úspešne zrealizovaný k 23.9.2016 (dátum ukončenia realizácie projektu) a následne rozvíjaný z vlastných zdrojov MŠVVaŠ. Je zrejmé, že verejný obstarávateľ spracoval len stručný výňatok zo samotného projektu, resp. projektovej dokumentácie, čo nie je dostatočné. **Ako záujemca žiadame, aby verejný obstarávateľ vysvetlil**, prečo poskytol len torzo informácií k realizovanému projektu a žiadame, aby poskytol všetky relevantné súčasti realizovaného a následne rozvíjaného projektu RIS, ktoré sú nevyhnutné na to, aby záujemca dokázala jednoznačne nadviazať svojou ponukou či na služby podpory a prevádzky alebo na požiadavku rozvoja RIS.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ považuje rozsah informácií ktoré poskytol za dostatočné pre vypracovanie cenovej ponuky. Verejný obstarávateľ disponuje zdrojovými kódmi systému, ktoré budú sprístupnené úspešnému uchádzačovi. Na základe takto formulovanej „otázky“, uplatnenej v rámci inštitútu vysvetľovania ponúk, je možné konštatovať, že záujemca neidentifikoval žiadnu nejasnosť/nezrovnalosť. Takto položená „otázka“ nemá charakter otázky a nie je možné na ňu odpovedať, avšak v zmysle dodržania princípov verejného obstarávania, bude na ňu verejný obstarávateľ reagovať. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na tú skutočnosť, že inštitútom vysvetľovania sa majú odstraňovať nejasnosti/nezrovnalosti identifikované záujemcov uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo uvedené v súťažných podkladoch a v súvisiacich dokumentoch. Takto položená otázka nemá charakter otázky, ktorou by mal záujemca, ktorý danú otázku položil záujem objasniť konkrétnu nejasnosť resp. nezrovnalosť, ale ide o všeobecnú otázku, ktorá má charakter „otvorenej“, všeobecnej otázky na verifikovanie správnosti postupu verejného obstarávateľa, správnosti dokumentácie a to vo všeobecnosti. Napriek vyššie uvedenému, verejný obstarávateľ zodpovedal takto položenú „otázku“. Verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady a súvisiace dokumenty, boli vypracované a opísané jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ okrem iného uviedol v súťažných podkladoch v bode 10.2 aj nasledovné: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že záujmom záujemcov je prostredníctvom inštitútu vysvetľovania získať presné informácie, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk. Je preto žiaduce, aby záujemcovia uplatňovali žiadosti o vysvetlenie čo možno najskôr, aby sa zbytočne nevystavovali časovému stresu v prípade odpovede verejného obstarávateľa na ich otázky, pričom je potrebné prihlíadať aj na to, že verejný obstarávateľ potrebuje časový priestor na prípravu odpovedí a ich doručenie. Vysvetlenie bude zverejnené prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.“

### Otázka 3:

Verejný obstarávateľ v rámci opisu služby rozvoja RIS sa obmedzil len na: „Služba slúži na realizáciu **nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality**. Ak v tejto Zmluve nie je uvedené inak, Objednávateľ je povinný v prípade vzniku potreby na vykonanie nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality vystaviť a doručiť Poskytovateľovi Požiadavku na zmenu, ako aj Objednávku Služieb rozvoja RIS, a to v súlade s naplnením predmetu a účelu.“ Z citácie je zrejmé, že verejný obstarávateľ sa obmedzil v opise len na **možnosť vzniku potreby** nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality a súčasne je zrejmé, že v tomto opise len čerpal z nejakej zmluvy: „Ak v tejto Zmluve nie je uvedené inak“. Opis predmetu zákazky, ktorý sa týka časti rozvoja RIS je veľmi všeobecný, nekonkrétny, neobsahuje žiadne konkrétne a relevantné požiadavky, čo je v rozpore s § 42 ZVO, v ktorom podľa odseku (1): „**Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Opis predmetu zákazky môže odkazovať aj na osobitný postup alebo metódu výroby alebo poskytovania požadovaných tovarov, stavebných prác alebo služieb, ako aj na osobitný postup inej fázy ich životného cyklu, a to aj vtedy, ak tieto faktory netvoria súčasť ich hmotnej podstaty, musia však súvisieť s predmetom zákazky a byť primerané jej hodnote a cieľom. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3.**“ Z opisu predmetu zákazky nie sú zrejmé atribúty, ktoré vyžaduje uvedené ustanovenie. Na základe takto formulovaného opisu nie je možné predložiť ponuku. Záujemcovia nevedia, čo je predmetom návrhu ceny ako kritéria na vyhodnotenie ponúk. Nie je absolútne jasné aké profesie/experti/odborná spôsobilosť budú potrebné na realizáciu zákazky a z tohto dôvodu nie je možné navrhnúť cenu. **Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie predmetnej formulácie opisu služby rozvoja RIS a čo bolo dôvodom obmedzenia informácií pre prípravu ponuky a ako majú uchádzači ponuku oceňovať.**

Odpoveď: Služba rozvoja RIS slúži na realizáciu nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality, ktoré nie je možné pokryť rozsahom Služieb zabezpečovania bežnej servisnej podpory. Nevyhnutné zmeny môžu vzniknúť buď zmenou legislatívy a zosúladenia potrieb zabezpečenia ich implementácie do RIS, nevyhnutné potreby zmeny IS z prevádzkových dôvodov, resp. iných dôvodov vzniknutých pri prevádzke IS. Uviesť aké zmeny resp. požiadavky nastanú počas realizácie zmluvy nie je možné od verejného obstarávateľa požadovať nakoľko ich nevie ovplyvniť. Takto položená „otázka“ nemá charakter otázky a nie je možné na ňu odpovedať, avšak v zmysle dodržania princípov verejného obstarávania, bude na ňu verejný obstarávateľ reagovať. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na tú skutočnosť, že inštitútom vysvetľovania sa majú odstraňovať nejasnosti/nezrovnalosti identifikované záujemcov uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo uvedené v súťažných podkladoch a v súvisiacich dokumentoch. Takto položená otázka nemá charakter otázky, ktorou by mal záujemca, ktorý danú otázku položil záujem objasniť konkrétnu nejasnosť resp. nezrovnalosť, ale ide o všeobecnú otázku, ktorá má charakter „otvorenej“, všeobecnej otázky na verifikovanie správnosti postupu verejného obstarávateľa, správnosti dokumentácie a to vo všeobecnosti. Napriek vyššie uvedenému, verejný obstarávateľ zodpovedal takto položenú „otázku“. Verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady a súvisiace dokumenty, boli vypracované a opísané jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ okrem iného uviedol v súťažných podkladoch v bode 10.2 aj nasledovné: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že záujmom záujemcov je prostredníctvom inštitútu vysvetľovania získať presné informácie, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk. Je preto žiaduce, aby záujemcovia uplatňovali žiadosti o vysvetlenie čo možno najskôr, aby sa zbytočne nevystavovali časovému stresu v prípade odpovede verejného obstarávateľa na ich otázky, pričom je potrebné prihlíadať aj na to, že verejný obstarávateľ potrebuje časový priestor na prípravu odpovedí a ich doručenie. Vysvetlenie bude zverejnené prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.“

### Otázka 4:

Nástroj pre realizáciu Služby rozvoja RIS špecifikuje verejný obstarávateľ nasledovne: „Na špecifikáciu a kategorizáciu Požiadaviek na rozvoj je používaný jednotný formulár „Požiadavka na zmenu“, ktorý tvorí Prílohu č. 3 Zmluvy, resp. formulár súvisiaci s vykonávanými činnosťami,

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

existujúcimi v rámci riadenia zmien používaný u Objednávateľa". Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ formuluje opis predmetu zákazky v danej časti tak, že rozvoj RIS má navrhnuť dodávateľ počas realizácie zmluvy. Verejný obstarávateľ neposkytol v tejto časti žiadny opis predmetu zákazky, t.j. aké sú konkrétne požiadavky na rozvoj, ako sa bude rozvíjať modularita IS RIS, ako je špecifikované databázové prostredie, aké sú požiadavky v rámci rozvoja funkcionality. Verejným obstarávateľom predkladaná požiadavka na zmenu počas realizácie zmluvy musí byť vopred všetkým záujemcom známa, a to za účelom predloženia ponuky a všetkých vyhlásení, ktoré sú požadované v rámci návrhu zmluvy SLA. **Žiadame verejného obstarávateľa, aby doplnil opis predmetu zákazky súlade s požiadavkami § 42 ZVO.** V opačnom prípade nie je možné ponuku spracovať a predložiť.

**Odpoveď:** Služba rozvoja RIS slúži na realizáciu nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality, ktoré nie je možné pokryť rozsahom Služieb Zabezpečovania bežnej servisnej podpory. Nevyhnutné zmeny môžu vzniknúť buď zmenou legislatívy a zosúladenia potrieb zabezpečenia ich implementácie do RIS, nevyhnutné potreby zmeny IS z prevádzkových dôvodov, resp. iných dôvodov vzniknutých pri prevádzke IS. Uviest' aké zmeny resp. požiadavky nastanú počas realizácie zmluvy nie je možné od verejného obstarávateľa požadovať nakoľko ich nevie ovplyvniť. Takto položená „otázka“ nemá charakter otázky a nie je možné na ňu odpovedať, avšak v zmysle dodržania princípov verejného obstarávania, bude na ňu verejný obstarávateľ reagovať. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na tú skutočnosť, že inštitútom vysvetľovania sa majú odstraňovať nejasnosti/nezrovnalosti identifikované záujemcov uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo uvedené v súťažných podkladoch a v súvisiacich dokumentoch. Takto položená otázka nemá charakter otázky, ktorou by mal záujemca, ktorý danú otázku položil záujem objasniť konkrétnu nejasnosť resp. nezrovnalosť, ale ide o všeobecnú otázku, ktorá má charakter „otvorenej“, všeobecnej otázky na verifikovanie správnosti postupu verejného obstarávateľa, správnosti dokumentácie a to vo všeobecnosti. Napriek vyššie uvedenému, verejný obstarávateľ zodpovedal takto položenú „otázku“.

Verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady a súvisiace dokumenty, boli vypracované a opísané jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ okrem iného uviedol v súťažných podkladoch v bode 10.2 aj nasledovné: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že záujmom záujemcov je prostredníctvom inštitútu vysvetľovania získať presné informácie, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk. Je preto žiaduce, aby záujemcovia uplatňovali žiadosti o vysvetlenie čo možno najskôr, aby sa zbytočne nevystavovali časovému stresu v prípade odpovede verejného obstarávateľa na ich otázky, pričom je potrebné prihlásiť aj na to, že verejný obstarávateľ potrebuje časový priestor na prípravu odpovedí a ich doručenie. Vysvetlenie bude zverejnené prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.“

### Otázka 5:

Verejný obstarávateľ určuje rozsah časti predmetu zákazky na rozvoj IS RIS nasledovne: „Rozsah poskytovania Služieb rozvoja RIS: Rozsah poskytovania Služieb rozvoja RIS určuje Objednávateľ písomnou Objednávkou, ktorej neoddeliteľnou súčasťou je:

1) Požiadavka na zmenu

2) Cenová kalkulácia vrátane príloh.

Zmluvné strany sa súčasne dohodli, že v prípade, ak vo vzťahu k požadovanému plneniu Služieb rozvoja RIS, po doručení Požiadavky na zmenu Poskytovateľovi zo strany Objednávateľa nebude doručená Objedávka, **Zmluvné strany platne uzatvoria dodatok k Zmluve**, ktorý bude obsahovať harmonogram plnenia a cenové podmienky plnenia, týkajúce sa požadovaných Služieb rozvoja RIS v súlade s príslušnou Požiadavkou na zmenu. Zároveň platí, že Zmluvné strany sa platne dohodli na poskytnutí takýchto Služieb rozvoja RIS a postup vystavenia a doručenia písomnej Objedávky, sa v takom prípade neaplikuje.“

Uvedený text neurčuje **rozsah zmluvy** v časti rozvoj IS RIS vôbec. Konštatujeme, že ako opis a rozsah časti predmetu zákazky, ktorý sa týka rozvoja IS RIS úplne absentuje v súťažných podkladoch. Navyše uskutočniť zmenu zmluvy je možné len výlučne v súlade s § 18 ZVO a uvedená citovaná informácia verejného obstarávateľa je v rozpore s týmto ustanovením. **Žiadame teda verejného obstarávateľa o vysvetlenie**, akými úvahami sa verejný obstarávateľ riadil a čo má byť účelom takto definovaného rozsahu predmetu zákazky. Súťažné podklady si v tomto smere vyžadujú doplnenie tak, aby bol jednoznačne uvedený opis a rozsah predmetu zákazky v danej časti, ktorá sa týka rozvoja IS RIS, v opačnom prípade nie je možné predložiť relevantnú ponuku.

**Odpoveď:** Služba rozvoja RIS slúži na realizáciu nevyhnutných zmien existujúcej funkcionality, ktoré nie je možné pokryť rozsahom Služieb Zabezpečovania bežnej servisnej podpory. Nevyhnutné zmeny môžu vzniknúť buď zmenou legislatívy a zosúladenia potrieb zabezpečenia ich implementácie do RIS, nevyhnutné potreby zmeny IS z prevádzkových dôvodov, resp. iných dôvodov vzniknutých pri prevádzke IS. Uviest' aké zmeny resp. požiadavky nastanú počas realizácie zmluvy nie je možné od verejného obstarávateľa požadovať nakoľko ich nevie ovplyvniť. Takto položená „otázka“ nemá charakter otázky a nie je možné na ňu odpovedať, avšak v zmysle dodržania princípov verejného obstarávania, bude na ňu verejný obstarávateľ reagovať. Verejný obstarávateľ si dovoľuje poukázať na tú skutočnosť, že inštitútom vysvetľovania sa majú odstraňovať nejasnosti/nezrovnalosti identifikované záujemcov uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo uvedené v súťažných podkladoch a v súvisiacich dokumentoch. Takto položená otázka nemá charakter otázky, ktorou by mal záujemca, ktorý danú otázku položil záujem objasniť konkrétnu nejasnosť resp. nezrovnalosť, ale ide o všeobecnú otázku, ktorá má charakter „otvorenej“, všeobecnej otázky na verifikovanie správnosti postupu verejného obstarávateľa, správnosti dokumentácie a to vo všeobecnosti. Napriek vyššie uvedenému, verejný obstarávateľ zodpovedal takto položenú „otázku“.

Verejný obstarávateľ poukazuje na tú skutočnosť, že oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, súťažné podklady a súvisiace dokumenty, boli vypracované a opísané jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických a funkčných požiadaviek. Verejný obstarávateľ okrem iného uviedol v súťažných podkladoch v bode 10.2 aj nasledovné: „Verejný obstarávateľ predpokladá, že záujmom záujemcov je prostredníctvom inštitútu vysvetľovania získať presné informácie, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk. Je preto žiaduce, aby záujemcovia uplatňovali žiadosti o vysvetlenie čo možno najskôr, aby sa zbytočne nevystavovali časovému stresu v prípade odpovede verejného obstarávateľa na ich otázky, pričom je potrebné prihlásiť aj na to, že verejný obstarávateľ potrebuje časový priestor na prípravu odpovedí a ich doručenie. Vysvetlenie bude zverejnené prostredníctvom IS EVO v profile verejného obstarávateľa.“

### Otázka 6:

Súčasťou kvantitatívnych ukazovateľov pre „Služby rozvoja RIS“ je: „ V súlade s koncepciou informatizácie verejnej správy SR ktorá definuje



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

strategickú architektúru verejnej správy "Strategická architektúra verejnej správy je vysokoúrovňový pohľad na cieľovú architektúru integrovaného informačného systému verejnej správy v kontexte prepojenia na procesné i technologické prostredie verejnej správy. Predstavuje referenčný rámec, ktorý je záväzný pre správu a riadenie akejkoľvek architektúry v prostredí verejnej správy. Pre účely tohto dokumentu strategická architektúra verejnej správy, aj v súlade s otvorenými štandardmi TOGAF® a ArchiMate®, pokrýva a popisuje motivačný a realizačný aspekt a tri základné domény - biznis (procesná) úroveň, úroveň informačných systémov (údajov a aplikácií) a technologická úroveň." požadujeme, aby uchádzač disponoval a preukázal znalosť referencovaných štandardov TOGAF® a ArchiMate®. Zároveň požiadavka na tvorbu IS vychádzajúcich z SOA (architektúra orientovaná na služby - je sada princípov a metodológií, ktorá doporučuje skladať zložité aplikácie a iné systémy zo skupiny na sebe nezávislých komponentoch poskytujúcich služby.) je základným princípom uplatňovaným pri tvorbe moderných informačných systémov. Za týmto účelom požadujeme preukázanie uchádzača v oblasti realizácie zmenových požiadaviek podľa požiadaviek opísaných v bode 2.3.2 v dokumente „Podmienky účasti“.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že verejný obstarávateľ určuje podmienky účasti podľa § 34 ZVO nie v súlade s opisom predmetu zákazky ale v nadväznosti na všeobecnú koncepciu informatizácie verejnej správy SR, na ktorú predmet zákazky síce nadväzuje ale neobsahuje konkrétne zámery verejného obstarávateľa, ktoré majú byť vyjadrené v opise PZ. Okrem uvedeného z textu nevyplýva žiaden kvantitatívny ukazovateľ, ktorý by mal byť buď v opise PZ alebo ako súčasť hodnotiacich kritérií. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie zmyslu, účelu, podstaty a konzistentnosti takto určeného kvantitatívneho ukazovateľa.

**Odpoveď:** V odôvodnení experta č. 2 Hlavný architekt je jedna z kľúčových osôb podieľajúcich sa významným spôsobom na funkčnom riešení informačného systému. Pochopenie architektúry riešenia je nevyhnutným predpokladom pre zabezpečenie funkčnej prevádzky a údržby všetkých častí IS, ako aj pre zakomponovanie vznikajúcich požiadaviek používateľov do uceleného riešenia tak, aby nedošlo k narušeniu integračných väzieb prípadne integrity IS. Požiadavka na uvedeného experta jednoznačne nadväzuje na predmet zákazky.

### Otázka 7:

V rámci opisu predmetu zákazky formuluje verejný obstarávateľ odôvodnenie podmienok účasti: „V súlade so zverejnenou metodikou "Metodika riadenia QA Metodika Projektového Riadenia" požadujeme preukázať schopnosť v tejto oblasti prostredníctvom štandardnej metodiky pre oblasť testovania tak ako je požadované v bode 2.3.5 dokumentu „Podmienky účasti“. V súlade so zverejneným zoznamom použitých databázových technológií, požadujeme preukázať schopnosť realizovať rozvoj IS RIS pomocou zverejnených požiadaviek na úroveň technickej spôsobilosti uchádzača podľa požiadaviek opísaných v bodoch 2.3.3, 2.3.4 a 2.3.8 v dokumente „Podmienky účasti“. Opätovne odôvodňuje podmienku účasti v rozpore s § 38 ods. 5 ZVO, t.j. bez súvislosti s predmetom zákazky ale vo väzbe na všeobecné metodiky. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie súladu podmienok účasti a predmetu zákazky.

**Odpoveď:** Vzhľadom na skutočnosť, že IS RIS je z pohľadu verejného obstarávateľa mimoriadne dôležitým informačným systémom, v ktorom sú vedené citlivé údaje, verejný obstarávateľ požaduje z dôvodu zabezpečenia jeho riadneho fungovania a realizácie služieb rozvoja IS RIS v súvislosti s koncepciou informatizácie verejnej správy. V súvislosti s expertom č. 3 podľa bodu 2.3.3 Pre potreby realizácie predmetu zákazky sa požaduje znalosť procesov, komunikácie a integrácie IT systémov (formáty, protokoly, rozhrania...) a preto je potrebné preukázať skúsenosť experta s analýzou komunikačných tokov a návrhom zmien v IT systémoch. Požiadavky na preukázanie odbornej skúsenosti sú rovnako aj v súlade s "Metodikou riadenia QAMPR. Pre experta č. 4 bod č. 2.3.4 Pre účely preukázania uvedenej kvalifikácie vzhľadom na využité technológie v predmete zákazky, potrebu objektového programovania v rôznych typoch operačných systémov a jednoduché a bezpečné využitie kódu na diaľku v iných systémoch je nevyhnutná certifikácia s minimálnou úrovňou Certified Expert (Specialist) v oblasti programovania informačných systémov s využitím technológie MS .Net FW 4.7. Pre experta č. 8 bod 2.3.8. Predložením požadovaných certifikátov uchádzač preukáže odborné a praktické znalosti v oblasti plánovania, navrhovania, nasadzovania, prevádzky a optimalizácie komplexných virtualizovaných riešení s dôrazom na ich bezpečnosť.

### Otázka 8:

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie**, ako dospel k potrebe realizácie zmluvy, keď uviedol, že očakávaný rozsah Služieb rozvoja RIS: 3 500 MD. Určený rozsah realizácie zmluvy nezodpovedá opisu predmetu zákazky, nemá racionálnu väzbu na potrebu v oblasti služieb rozvoja informačného systému RIS, ktorý nie je určený v opise predmetu zákazky/zmluvy. Okrem uvedeného v návrhu zmluvy je uvedené, že objednávateľ negarantuje vyčerpanie tohto objemu MD.

**Odpoveď:** Na základe predchádzajúceho plnenia zmluvy.

### Otázka 9:

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie** podľa čl. VI. ZÁVÄZKY A VYHLÁSENIA POSKYTOVATEĽA, bodu 7, na základe akej právnej úpravy dospel k určeniu výšky pokuty vo výške 10 000 eur.

**Odpoveď:** Stanovenie výšky zmluvnej pokuty nie je vecou právnej úpravy, ale je viazané na nesplnenie povinností poskytovateľa podľa čl. VI bodov 2 a 6, kde pri nesplnení podmienok napr. v bode 2 písm. f a g zmluvy hrozí verejnému obstarávateľovi pokuta 5% zo zmluvnej ceny. V tejto súvislosti považujeme výšku zmluvnej pokuty za primeranú.

### Otázka 10:

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie** podľa čl. VI. ZÁVÄZKY A VYHLÁSENIA POSKYTOVATEĽA, bodu 11, na základe akej právnej úpravy dospel k určeniu výšky pokuty vo výške 15 000 eur. Pripomíname, že verejný obstarávateľ nie je orgán verejnej moci, ktorý by mal v pôsobnosti problematiku nelegálneho zamestnávania a možnosť ukladať pokuty. Na tento účel je určený Národný inšpektorát práce, preto považujeme za potrebné, aby verejný obstarávateľ zosúladil svoje oprávnenia v návrhu zmluvy. Pokutu je možné udeliť až na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu verejnej moci.

**Odpoveď:** Uvedená pokuta je zmluvnou pokutou nie je sankciou udeľovanou podľa zákona č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní ako sa mylne domnieva záujemca, ale podľa zmluvy.

### Otázka 11:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie** podľa čl. VI. ZÁVÄZKY A VYHLÁSENIA POSKYTOVATEĽA, bodu 12 a 13 a základe akej právnej úpravy dospel k určeniu výšky pokuty vo výške 5 % z celkovej ceny Služieb podľa bodu 1 článku VIII. Zmluvy. Pripomíname, že konzekvencie podľa zákona o verejnom obstarávaní je možné vyvodiť až na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu alebo súdu.

**Odpoveď:** V prípade, že by poskytovateľ resp. jeho subdodávateľ konal v rozpore s uvedeným ustanovením zmluvy a prišlo by k porušeniu § 11 zákona 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní ďalej len ZOVO v súlade s § 182 ods. 1 písm. d) ZOVO v prípade porušenia § 11 je pokuta vo výške 5% zo zmluvnej ceny.

### Otázka 12:

**Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie** podľa čl. VI. ZÁVÄZKY A VYHLÁSENIA POSKYTOVATEĽA, bodu 15, v ktorom uvádza: „V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v tomto bode Zmluvy zaväzuje sa Poskytovateľ na základe výzvy Objednávateľa uhradiť mu zmluvnú pokutu vo výške 50 000 EUR (päťdesiat tisíc eur); tým nie je dotknutý nárok na náhradu škody a právo Objednávateľa odstúpiť od tejto Zmluvy.“ čo má byť presne právnym titulom na udelenie takejto pokuty.

**Odpoveď:** V prípade, ak Poskytovateľ nezabezpečil poistenie podľa tohto bodu Zmluvy, Objednávateľ je oprávnený vo svojom mene, na náklady a nebezpečenstvo Poskytovateľa uzatvoriť a udržiavať v platnosti poistenie v súlade s týmto bodom Zmluvy. V prípade porušenia ktorejkoľvek povinnosti Poskytovateľa uvedenej v tomto bode Zmluvy zaväzuje sa Poskytovateľ na základe výzvy Objednávateľa uhradiť mu zmluvnú pokutu vo výške 50 000 EUR.

### Otázka 13:

V článku zmluvy VIII. CENA SLUŽIEB A PLATOBNÉ PODMIENKY a VÝKONOVÁ ZÁRUKA je uvedená: „Zmluvné strany sa dohodli, že Dodávateľ je povinný **pred podpisom tejto Zmluvy** na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy: i) **zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo ii) Objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečiť predloženie originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka), s nasledovnými podmienkami:**

- a) platnosť výkonovej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;
- b) Objednávateľ nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;
- c) plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;
- d) finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.“

**Žiadame o vysvetlenie**, za akým účelom je úspešný uchádzač, ktorý ešte nie je zmluvným partnerom povinný zložiť finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo objednávatelovi predložiť originál záručnej listiny? Pritom objednávatel nie je povinný zasielať poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie tohto záväzku poskytovateľa. Ako si majú záujemcovia vysvetliť súlad tejto požiadavky s právnymi predpismi? Podľa § 56 ods. 8 ZVO, ak nie je potrebné podľa odseku 10 určiť dlhšiu lehotu, úspešný uchádzač alebo uchádzači sú povinní poskytnúť verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi riadnu súčinnosť potrebnú na uzavretie zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody tak, aby mohli byť uzavreté do desiatich pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty podľa odsekov 2 až 7, ak boli na ich uzavretie písomne vyzvaní. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu pred písomným vyzvaním na uzavretie zmluvy uskutočniť s úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi rokovania výhradne o znížení zmluvnej ceny. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť, prečo nechce vyzývať úspešného uchádzača k splneniu tejto zmluvnej požiadavky?

V Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania verejný obstarávateľ uviedol: „11. Verejný obstarávateľ je oprávnený od úspešného uchádzača požadovať najneskôr ku dňu uzatvorenia (podpisu) zmluvy: zložiť na účet verejného obstarávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000,- EUR alebo verejnému obstarávateľovi predložiť/zabezpečiť predloženie originálu bankovej záruky vo výške 200 000,- EUR, platnej počas celého zmluvného obdobia. Finančná čiastka alebo banková záruka bude slúžiť na zabezpečenie riadneho poskytovania služieb, a to pre prípad, že úspešný uchádzač nebudie plniť svoje povinnosti podľa zmluvy a verejnému obstarávateľovi voči nemu vznikne nárok a/alebo pohľadávka.“ V rámci osobitnej zmluvnej požiadavky však neuvádza, že objednávatel nie je povinný zasielať poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie tohto záväzku, pritom podľa § 42 ods. 12 ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu určiť osobitné podmienky plnenia zmluvy súvisiace s predmetom zákazky, ak ich uvedú v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť tento nesúlad?

**Odpoveď:** V súlade s § 56 ZOVO ako aj v súlade s čl. VIII bod 8 bude úspešný uchádzač vyzvaný na podpis zmluvy, t.j. zašle v uvedenej lehote podpísanú zmluvu za poskytovateľa a zloží výkonovú záruku. Následne zo strany objednávateľa príde k podpisu zmluvy t.j. uzatvoreniu zmluvy. K uzatvoreniu zmluvy môže dôjsť podpisom zmluvných strán inak zmluva nie je uzatvorená.

### Otázka 14:

V článku zmluvy VIII. CENA SLUŽIEB A PLATOBNÉ PODMIENKY a VÝKONOVÁ ZÁRUKA je uvedená: „Zmluvné strany sa dohodli, že Dodávateľ je povinný **pred podpisom tejto Zmluvy** na základe vyzvania (výzva na riadnu súčinnosť potrebnú na uzatvorenie Zmluvy) Objednávateľom za účelom zabezpečenia riadneho a včasného plnenia tejto Zmluvy: i) **zložiť na účet Objednávateľa finančnú čiastku vo výške 200 000 EUR alebo ii) Objednávateľovi predložiť originál záručnej listiny podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka vo výške 200 000 EUR alebo zabezpečiť predloženie originálu záručnej listiny vo výške 200 000 EUR Objednávateľovi (banková záruka), s nasledovnými podmienkami:**

- a) platnosť výkonovej záruky musí trvať najmenej po dobu trvania tejto Zmluvy (vrátane predĺženia tejto Zmluvy na základe uplatnenej opcie podľa článku XIV. Zmluvy), ak sa Zmluvné strany nedohodnú inak;
- b) Objednávateľ nie je povinný zasielať Poskytovateľovi predchádzajúcu výzvu na splnenie záväzku Poskytovateľa;
- c) plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložením žiadnych dokumentov zo strany Objednávateľa;

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

d) *finančná čiastka podľa bodu 8 i) alebo banková záruka podľa bodu 8 ii) bude slúžiť ako záruka riadneho a včasného plnenia služieb podľa tejto Zmluvy, pričom Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy.*

Podľa uvedeného plnenie z výkonovej záruky nie je podmienené predložení zmluvných dokumentov zo strany Objednávateľa a tiež Objednávateľ je oprávnený čerpať finančné prostriedky v rámci uplatnenia zmluvných pokút a náhrady škody podľa tejto Zmluvy. Uvedené ustanovenie návrhu zmluvy považujeme za rozporné s princípmi verejného obstarávania bez akejkoľvek legitimacy, ktorú by poskytoval zákon o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti poukazujeme na Rozhodnutie Rady ÚVO sp. zn.: 18010-9000/2017, v ktorom Rada ÚVO konštatuje: „Po dôslednom preskúmaní zmluvnej zábezpeky ako takej rada uvádza, že kumulácia skutočností týkajúcich sa a) fakultatívnosti daného inštitútu, b) spôsobu zloženia zábezpeky (na účet kontrolovaného), c) požadovanej výšky zábezpeky, d) lehoty určenej na zloženie zábezpeky na účet kontrolovaného, ako aj e) dĺžky zadržiavania zábezpeky, predstavuje tak významnú finančnú záťaž pre potenciálnych záujemcov a uchádzačov, že je spôsobilá výrazne ovplyvniť účasť hospodárskych subjektov v predmetnej súťaži, a tým aj samotnú hospodársku súťaž.“... „V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami rada uvádza, že nemožno akceptovať také určenie zmluvnej podmienky, ktoré by mohlo mať za následok zmarenie účelu štátom regulovaných postupov verejného obstarávania, t. j. také stanovenie zmluvnej podmienky, ktoré by mohlo v zásadnej miere odradiť záujemcov/uchádzačov od účasti vo verejnom obstarávaní, a tak nepriamo obmedziť zdravú hospodársku súťaž.“... „Na základe kumulácie všetkých vyššie uvedených skutočností, ktoré samé o sebe nemusia predstavovať porušenia zákona o verejnom obstarávaní, má rada za to, že kontrolovaným stanovením zábezpeky tak, ako je uvedená v bode 71 tohto rozhodnutia, postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to najmä princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípom transparentnosti, ako aj princípom proporcionality. Rada má zároveň za to, že kumulácia skutočností uvedených v bode 73 písm. a) až e) tohto rozhodnutia mohla mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, nakoľko stanovenie zmluvnej zábezpeky vyššie uvedeným spôsobom mohlo mať za následok zúženie okruhu záujemcov, ktorí by boli schopní a ochotní zúčastniť sa daného verejného obstarávania za daných zmluvných podmienok, čím kontrolovaný ohrozil riadnu hospodársku súťaž.“ V zmysle uvedeného rozhodnutia žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie stanovenia takejto výkonovej zábezpeky.

**Odpoveď:** Vzhľadom na skutočnosť, že IS RIS je z pohľadu verejného obstarávateľa mimoriadne dôležitým informačným systémom, v ktorom sú vedené citlivé údaje, verejný obstarávateľ požaduje z dôvodu zabezpečenia riadneho a včasného plnenia zmluvy rozhodol o uplatnení uvedeného zmluvného inštitútu. Výšku výkonovej záruky k predpokladanej hodnote zákazky považujeme za takú, ktorá sa nevymyká bežným obchodným zvyklostiam.

**Otázka 15:**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, akým spôsobom predpokladá zmenu zmluvy a kde v návrhu zmluvy je vyjadrená možnosť aplikácie § 18 ZVO.

**Odpoveď:** v článku XV bod 6

**Otázka 16:**

Verejný obstarávateľ určil podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO. V súťažných podkladoch uvádza: „Verejný obstarávateľ podľa § 32 ods. 3 zákona overuje údaje týkajúce sa podmienok účasti podľa § 32 ods. 2 zákona cez informačné systémy verejnej správy portál [oversi.gov.sk](https://oversi.gov.sk). V súčasnosti má verejný obstarávateľ prístup k dokladu podľa § 32 ods. 1 písm. b), c) a e) zákona. Ostatné doklady predkladá uchádzač v ponuke.“

Podľa § 1 ods. 3 zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon proti byrokracii) v znení neskorších predpisov má verejný obstarávateľ prístup ku všetkým informačným systémom verejnej správy, z ktorých si vie vyžiadať doklady, na základe ktorých sa overí splnenie podmienok účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 ZVO. uchádzač dokladá len čestné vyhlásenie, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike a v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.

Na základe vyššie uvedeného postupuje verejný obstarávateľ nad rámec zákona o verejnom obstarávaní v spojení so zákonom proti byrokracii, čím porušuje princípy verejného obstarávania. **Verejného obstarávateľa žiadame o vysvetlenie** vo vzťahu k predkladaniu dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ postupuje v súlade s § 32 zákona o verejnom obstarávaní a dávame Vám do pozornosti, že verejný obstarávateľ v súlade s metodickými usmerneniami Úradu pre verejné obstarávanie napr. 7/2019 „Verejný obstarávateľ/obstarávateľ je za uvedeným účelom povinný uviesť v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, ktoré doklady sa z dôvodu použitia údajov z informačných systémov verejnej správy nepredkladajú (§ 32 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní).“ Taktiež sa v uvedenom metodickom usmernení uvádza: „Podľa stanoviska Generálnej prokuratúry SR zo súčasného znenia zákona o verejnom obstarávaní nevyplýva účel pre poskytovanie údajov z registra trestov. Podľa Generálnej prokuratúry SR v § 32 zákona o verejnom obstarávaní nie je definovaný spôsob a nie sú dostatočne špecifikované subjekty (orgány verejnej moci), ktoré sú oprávnené ho vyžiadať. Z vyššie uvedených dôvodov nie je výpis z registra trestov pre účel podľa § 32 zákona o verejnom obstarávaní poskytovaný žiadnemu subjektu.“ Splnenie preukáže uchádzač podľa § 32 ods. 2, ods. 4, ods. 5, § 152 ods. 1 (zápis do zoznamu hospodárskych subjektov) alebo § 152 ods. 3 zákona.

**Otázka 17:**

Verejný obstarávateľ žiada na preukázanie splnenia podmienok účasti odbornej alebo technickej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO: „2.1.1 Zoznam poskytnutých služieb uchádzač preukáže poskytnutím služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako je predmet zákazky (obdobným predmetom zákazky sa rozumie projekt vytvorenia alebo rozšírenia informačného systému, ktorého predmetom boli: analýza, návrh riešenia, návrh architektúry, vývoj na platforme MS .Net, testovanie, implementácia informačného systému do rutínnej prevádzky a údržba, podpora informačného systému v kumulatívnej hodnote minimálne 6.500 odpracovaných MD (človekodní), pričom splnenie uchádzač preukáže minimálne jednou zmluvou.“ Pripomíname, že podľa opisu predmetu zákazky je očakávaný rozsah Služieb rozvoja RIS: **3 500 MD** a v prípade služieb podpory počet MD vôbec nešpecifikuje. Týmto postupom verejný obstarávateľ porušuje § 38 ods. 5 ZVO, podľa ktorého podmienky účasti musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky. V danom prípade je požiadavka verejného obstarávateľa vysoko nad rámec podľa opisu predmetu

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

zákazky. **Žiadame o vysvetlenie** prečo požaduje verejný obstarávateľ referenciu podstatne vyššiu ako je určený rozsah predmetu zákazky.

**Odpoveď:** Zoznam dodávok služieb sa podľa § 34 ods. 1 písm. a ZOVO sa preukazuje za posledné 3 roky, pričom plnenie služieb rozvoja 3500 MD sa požaduje za zmluvné obdobie 24 mesiacov (článok XVI. Bod 1 zmluvy).

### Otázka 18:

Verejný obstarávateľ požaduje podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO: „Verejný obstarávateľ požaduje, aby z vyššie uvedených projektov bolo možné zistiť nasledovné skutočnosti:

- a) názov projektu/zákazky,
- b) stručný popis predmetu projektu/zákazky (popis záujemcom zrealizovaných alebo realizovaných častí služby tak, aby bolo možné jednoznačne posúdiť splnenie podmienky služby rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky),
- c) čas realizácie/plnenia projektu/zákazky, t. j. od - do (mesiac, rok),
- d) názov a sídlo odberateľa/Verejného obstarávateľa projektu/zákazky,
- e) objem projektu/zákazky v Eur bez DPH a počte odpracovaných MD (človekodní),
- f) meno, priezvisko, telefón a emailovú adresu kontaktnej osoby odberateľa projektu/zákazky, zodpovednej zo strany odberateľa, pre ktorého boli služby realizované“

Verejný obstarávateľ postupuje nad rámec kogentného ustanovenia, podľa ktorého je možné požadovať: „zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona“. Verejného obstarávateľa žiadame o vysvetlenie.

**Odpoveď:** Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť sa preukazuje podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb doloženým jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona.

V súlade s § 12 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní Referenciou na účely tohto zákona je elektronický dokument, ktorý obsahuje potvrdenie o dodaní tovaru, uskutočnení stavebných prác alebo poskytnutí služby. Referencia obsahuje:

- a) meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresu pobytu, sídlo alebo miesto podnikania, identifikačné číslo dodávateľa alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo,
- b) názov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa,
- c) označenie verejného obstarávania,
- d) číslo zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- e) stručnú identifikáciu plnenia podľa zmluvy alebo koncesnej zmluvy,
- f) množstvo, objem alebo rozsah plnenia,
- g) miesto, cenu a lehotu plnenia zmluvy alebo koncesnej zmluvy,

Verejný obstarávateľ nepovažuje požadované údaje nad rámec referencie tak ako je definovaná v § 12 ZOVO.

### Otázka 19:

Verejný obstarávateľ požaduje predloženie certifikátu manažérstva kvality pre oblasť softvérového inžinierstva podľa EN ISO 25000. Certifikácia podľa normy ISO/IEC 25000:2014 nie je akreditačnou schémou SNAS. Ide teda o požiadavku nad rámec § 35 ZVO, podľa ktorého VO/O odkazuje na systém manažérstva kvality podľa technických noriem, ktorý je certifikovaný akreditovanou osobou. EN ISO 25000 poskytuje návod na používanie novej série medzinárodných noriem s názvom Systémové a softvérové požiadavky na kvalitu a hodnotenie (SQuaRE). Účelom normy ISO/IEC 25000:2014 je poskytnúť všeobecný prehľad obsahu SQuaRE, spoločných referenčných modelov a definícií, ako aj vzťahu medzi dokumentmi, čo umožňuje používateľom príručky dobre porozumieť týmto sériám noriem podľa účel ich použitia. **Žiadame o vysvetlenie uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa.**

**Odpoveď:** STN ISO 25000:2014 je platnou technickou normou v Slovenskej republike. Verejný obstarávateľ v rámci tejto podmienky účasti predpokladal uznať ako rovnocenný certifikát systému manažérstva kvality pre oblasť softvérového inžinierstva vydaný príslušným orgánom členského štátu. Ak by uchádzač objektívne nemal možnosť získať príslušný certifikát v určených lehotách, verejný obstarávateľ by prijal aj iné dôkazy o rovnocenných opatreniach na zabezpečenie systému manažérstva kvality predložené uchádzačom, ktorými preukáže, že ním navrhované opatrenia na zabezpečenie systému manažérstva kvality softvérového inžinierstva sú v súlade s požadovanými slovenskými normami. Verejný obstarávateľ sa rozhodol vypustiť túto podmienku účasti, aby predišiel možnej nejednoznačnosti v rámci hodnotenia podmienok účasti. Verejný obstarávateľ upraví v rámci podmienok účasti Prílohu č. 3 a zverejní ju spravenú na Profile.

Za Vašu odpoveď vopred ďakujeme.



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)

**Obstarávateľ:** Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 12.06.2023 14:19:28

**Zverejnené:** 15.06.2023 15:02:33

Vážené Ministerstvo školstva,

v súvislosti so zverejnenými podkladmi na SLA pre RIS Vás chcem požiadať o nasledovné vysvetlenie:

V prílohe č. 9 Súťažných podkladov, kalkulácia ceny sú uvedené dve položky: 1. Cena za "Služby podpory" a 2. Cena za "Služby rozvoja".

V prílohe číslo 3, podmienky účasti sa požadujú v bode 2.3. § 34, odsek 1, písmeno g) zákona: údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy sa vyžaduje 10 expertov, pričom ale nie je zo súťažných podkladov zrejmé, v akom rozsahu sa budú vyžadovať experti, spoločne/či jednotlivito podieľať na plnení predmetu zmluvy v časti položky 1 a položky 2 podľa prílohy číslo 9.

Uvedená požiadavka je rozhodujúca pre určenie stanovenia ceny a jej metodiky za predmet zákazky.

Žiadame o upresnenie prílohy číslo 9. v rozsahu vyššie uvedenej otázky, v opačnom prípade nie je možné predmez zakázky nacenit' v zmysle aplikovateľných ustanovení platného právneho poriadku.

### Odpoveď:

Verejný obstarávateľ uvádza, že stanovil v prílohe č. 9 kalkulácia ceny dve položky 1. Cena za "Služby podpory" a 2. Cena za "Služby rozvoja" a v prílohe č. 3 podmienky účasti k jednotlivým expertom uviedol odôvodnenie primeranosti použitia experta a zároveň uviedol činnosti, ktoré bude realizovať každý jednotlivý expert v rámci oboch častí nacenenia. V súlade článkom IV. bod 1 Servisnej zmluvy ako aj jej prílohy č. 1 sú uvedené jednotlivé

1. Služby podpory prevádzky zahŕňajú zabezpečovanie bežnej servisnej podpory, kde sa očakáva zabezpečenie poskytovanie podpory pre zaistenie spoľahlivej, kontinuálnej a bezpečnej prevádzky komplexného systému IS RIS v súlade s aktuálnymi platnými funkčnými a nefunkčnými požiadavkami, vrátenie riešenia Incidentov. Súčasťou Služieb podpory prevádzky sú aj malé zmeny funkčnosti, konfigurácie a nastavení komplexného informačného systému RIS vynútené zmenami prevádzkového prostredia Objednávateľa a udržiavanie aktuálnosti príslušnej dokumentácie komplexného systému IS RIS.

2. Služby rozvoja zahŕňajú zmeny funkčnosti komplexného informačného systému RIS, ktoré vyplývajú z legislatívnych zmien alebo z novo vzniknutých potrieb Objednávateľa a udržiavanie aktuálnosti príslušnej dokumentácie komplexného systému IS RIS. Súčasťou služieb rozvoja sú veľké zmeny funkčnosti, konfigurácie a nastavení komplexného informačného systému RIS vynútené zmenami prevádzkového prostredia Objednávateľa a udržiavanie aktuálnosti príslušnej dokumentácie komplexného informačného systému RIS. Súčasťou služieb rozvoja sú aj služby migrácie informačného systému zahŕňajú nevyhnutné zmeny funkčnosti komplexného informačného systému RIS súvisiace s jeho migráciou na informačné systémy ktoré systém RIS nahradia. Tento proces zahŕňa proces vytvorenia migračných nástrojov, nevyhnutnej dokumentácie a asistencie pri migračnom procese.

V uvedených častiach pri jednotlivých incidentoch resp. malých funkčných zmenách, zmenách funkčnosti komplexného informačného, veľkých zmien funkčnosti, konfigurácie a nastavení a služieb migrácie informačného systému nie je možné predpokladať rozsah uvedených činností ani ich prácnosť. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ rozpis človeko hodín pri uplatnení náležitej odborenej starostlivosti ani nemohol uviesť. Taktiež uvádzame, že záleží od kvality jednotlivých expertov a ich know how pri realizácii uvedených činností, aký rozsah človeko hodín na realizácia uvedených činností využijú.

Verejný obstarávateľ z hľadiska nacenenia predmetu zákazky považuje údaje poskytnuté v súťažných podkladoch a prílohách súťažných podkladov za dostatočné pre nacenenie predmetu zákazky.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 08.06.2023 10:42:07

**Zverejnené:** 08.06.2023 13:59:03

Dobrý deň,

v súvislosti so znením súťažných podkladov zverejnených k zákazke "SLA podpora prevádzky a rozvoja informačného systému Rezortný informačný systém (RIS)" Vám zasielame nasledovnú žiadosť o vysvetlenie:

Verejný obstarávateľ očakáva službu podpory existujúceho informačného systému. Prosíme o vysvetlenie, ako presne je vyriešená otázka autorských a licenčných práv k informačnému systému Rezortný informačný systém (RIS)?

Je k dispozícii licenčná zmluva, ktorá oprávňuje tretí subjekt vykonávať zmeny a úpravy RIS bez akéhokoľvek obmedzenia v súvislosti s autorským zákonom? Prosíme o poskytnutie udelenej licencie k RIS, resp. jej exaktnú a úplnú textáciu.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ Zmluvou o poskytovaní servisných služieb na zabezpečenie prevádzky, údržby a aktualizácie Rezortného informačného systému z 1.6.2015 v znení jej dodatkov nadobudol neobmedzenú a vyhradnú licenciu na ake'koľvek použitie autorského diela (IS RIS). Znenie licencie je obsahom Dodatku č.6 k vyššie uvedenej Zmluve, text dodatku je zverejnený na CRZ - <https://www.crz.gov.sk/data/att/2708388.pdf>.

Ďakujeme.