

Zápisnica z posúdenia splnenia podmienok účasti a kontroly ponúk uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí

v zmysle § 40 ods. 12 a § 55 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene
a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“)

Verejný obstarávateľ: **Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava**

Názov zákazky: **Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom
záujme pre TTSK, región Trnava**

Postup verejného obstarávania: postup nadlimitnej zákazky – verejná súťaž podľa § 66 ods. 7
zákona o verejnom obstarávaní prostredníctvom elektronického verejného obstarávania –
„systém EVO“, pričom verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti
a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení
ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

I. Členovia komisie

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk:

predseda	RNDr. Vladimír Tóth, PhD.	
člen	Ing. Miroslav Mikulčík	
člen	Ing. Mária Černá	
člen	Ing. Eva Kukul'ková	
člen	Ing. Eva Pišová	
člen bez práva vyhodnocovať ponuky		Mgr. Július Fekiač
člen bez práva vyhodnocovať ponuky		Mgr. József Berényi
člen bez práva vyhodnocovať ponuky		JUDr. Jana Štulrajterová
člen bez práva vyhodnocovať ponuky		Ing. Rastislav Cenký

administrátor procesu VO: Ing. Michaela Minárová

administrátor procesu VO: Mgr. Peter Hulín

II. Predkladanie a otváranie ponúk

Otváranie ponúk sa uskutočnilo prostredníctvom systému EVO dňa 31.01.2023 o 11:00 hod..
Otváraním ponuky elektronicky prostredníctvom systému EVO sa rozumie ich sprístupnenie
komisii.

**Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote určenej na predkladanie ponúk je
nasledovný:**

Ponuka č. 1

Identifikačné údaje uchádzača:

ARRIVA Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava, IČO: 36249840

Návrh na plnenie kritéria: **19.188.309,14 Eur bez DPH**

III. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia pracovala bez prítomnosti ďalších osôb.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí (a zároveň bol jediným uchádzačom) a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní:

Ponuka č. 1

Identifikačné údaje uchádzača:

ARRIVA Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava, IČO: 36249840

Návrh na plnenie kritéria: **19.188.309,14 Eur bez DPH**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača s dôrazom na zloženie zábezpeky v zmysle súťažných podkladov a konštatovala, že uchádzač predložil bankovú záruku v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch.

Hodnotenie ponuky bolo založené na posúdení doplneného a osobou oprávnenou konať za uchádzača podpísaného návrhu zmluvy o dielo *podľa Prílohy č.1 súťažných podkladov* a požadovaných príloh č. 3, č.7, č. 13 a č.14 k zmluve a posúdení Prílohy č. 2 a 3 k súťažným podkladom.

Verejný obstarávateľ požadoval vyplniť štruktúrovaný návrh na plnenie kritérií v menu Štruktúra ponuky systému EVO (uchádzač uvedie cenu bez DPH).

Nakoľko komisia verejného obstarávateľa pri vyhodnotení ponuky skonštatovala, že v predloženej ponuke sa vyskytli nezrovnalosti alebo nejasnosti, požiadala v súlade s § 53 ods. 1 uchádzača o vysvetlenie ponuky, konkrétne vysvetlenie nezrovnalostí v Prílohe č. 13 a č. 14 ponuky.

Uchádzač vysvetlenie ponuky doručil v lehote požadovanej verejným obstarávateľom. Žiadosť o vysvetlenie ponuky, ako aj odpoveď uchádzača, sú súčasťou dokumentácie predmetného verejného obstarávania.

Predložené vysvetlenie odstránilo pochybnosti a nejasnosti identifikované komisiou v ponuke a preto po posúdení predloženého vysvetlenia ponuky **komisia skonštatovala, že uchádzač splnil podmienky a požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.**

Uchádzač predložil ponuku do lehoty na predkladanie ponúk a spôsobom v súlade so súťažnými podkladmi, pričom nebolo identifikované porušenie. Výsledky vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa nachádzajú v hodnotiacom hárku, ktorý je prílohou k zápisnici.

Vyhodnotenie ponúknutej ceny

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola *najnižšia celková ročná cena bez DPH uvedená v EUR a aritmeticky zaokrúhlená na celé číslo*. Komisia posudzovala ponúkнутú cenu, či celková cena a jej jednotlivé časti sú cenami štandardnými na trhu a nevykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.

Komisia požiadala uchádzača v súlade s § 53 ods. 1 o vysvetlenie nejasností v Prílohe č. 14 Finančný plán a prehľad skutočných nákladov nasledovne:

Komisia pri vyhodnotení zistila, že v *Prílohe č. 14 Finančný plán* uchádzač uviedol v riadku 2.3.0 sumu určenú vo Východiskovom ročnom finančnom pláne na Opravy a údržbu

dopravných prostriedkov. Z *Prílohy č. 13* k ponuke je zrejmé, že od 1.1.2024 uchádzač plánuje realizovať podstatnú obnovu vozidlového parku, pričom od roku 2021 už k čiastočnej obnove vozidlového parku oproti roku 2020 pristúpil.

Komisia v súlade s § 53 ods. 1 požiadala uchádzača o vysvetlenie, akým spôsobom dospel k východiskovej sume plánovanej na opravy a údržbu dopravných prostriedkov ročne, uvedenej v riadku 2.3.0 *Prílohy č. 14* k ponuke a žiadal uviesť najmä, v akej konkrétnej priemernej výške uchádzač kalkuloval náklady na opravu a údržbu vozidiel obstaraných pred rokom 2021 a v akej konkrétnej priemernej výške uchádzač kalkuloval náklady na opravu a údržbu vozidiel obstaraných od roku 2021 a vozidiel, ktorých obstaranie plánuje od 1.1.2024. Komisia žiadala tiež uviesť, akým spôsobom uchádzač pri kalkulácii tejto položky zohľadnil, že pri 56 a 74 vozidlách ide, resp. pôjde o nové vozidlá, pri ktorých sú obvyklé náklady na opravy a údržbu podstatne nižšie ako pri starších vozidlách a požiadala uchádzača o vysvetlenie, aké plánuje dohodnúť záručné servisné podmienky pri kúpe týchto vozidiel. V prípade, ak má výška servisných nákladov pri týchto nových vozidlách (obstaraných od roku 2021 a tých, ktoré budú obstarané od 1.1.2024) zohľadňovať záručné podmienky, žiadala uchádzača, aby ich preukázal (napríklad návrhom zmluvy o kúpe nového vozidla, z ktorej budú záručné podmienky vyplývať).

Uchádzač vysvetlenie ponuky doručil v lehote požadovanej verejným obstarávateľom. Žiadosť o vysvetlenie ponuky, ako aj odpoveď uchádzača, sú súčasťou dokumentácie predmetného verejného obstarávania.

Na základe predloženej ponuky a vysvetlenia k tejto ponuke a na vytvorenie uceleného obrazu o vývoji cien na relevantnom trhu, komisia, berúc do úvahy obvyklú úroveň nákladov v porovnateľných ekonomických podmienkach, s ohľadom na špecifiká služby poskytovanej vo verejnom záujme, pristúpila k ekonomickému porovnaniu cenovej ponuky s reálnymi nákladmi spojenými s poskytovaním služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme v ostatných dopravných regiónoch TTSK za rok 2022 a skonštatovala:

Z ekonomického hľadiska možno konštatovať že jednotlivé položky ceny v ponuke ARRIVA Trnava, a. s. zodpovedajú:

- štandardným prevádzkovým nákladom na PHM, pričom cena je stanovená na úrovni cien z roku 2022, čo je v súlade so zmluvnými podmienkami, ako aj s odpoveďami verejného obstarávateľa na žiadosti záujemcov o vysvetlenie súťažných podkladov. Úroveň cien za pohonné hmoty zodpovedá rastu priemerných cien pohonných hmôt v súlade so zverejnenými údajmi štatistického úradu SR. Náklady na PHM nevykazujú preto znaky mimoriadne nízkej ponuky;
- štandardnej cene práce – uchádzač ARRIVA Trnava, a. s., ktorý obsluhuje v TTSK najväčší dopravný región vykazuje v porovnaní s konkurenciou zvýšené náklady na cenu práce, avšak porovnateľné s ekonomicky oprávnenými nákladmi na mzdové a ostatné osobné náklady zodpovedajúce súčasnému trendu rastu a platnému systému regulácie miezd. Uchádzač uvádza v ponuke cenu práce na úrovni roku 2022, ktorú oproti predchádzajúcemu obdobiu v tom istom regióne navýšil v súlade s rastom minimálnej mzdy zverejnenej v Zbierke zákonov Slovenskej republiky oznámením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny č. 352/2021 Z. z.. Môžeme konštatovať, že táto časť nákladov nevykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky;
- štandardným ostatným nákladom – časť ceny Ostatné náklady, ktorú uchádzač ARRIVA Trnava, a. s. uvádza, komisia preskúmala z pohľadu reálnosti ceny v porovnaní s nákladmi v roku 2022, ktoré uchádzač vykazoval pri doterajšom a súčasnom poskytovaní služby TTSK v regióne Trnava, ako aj s nákladmi, ktoré vykazovali poskytovatelia rovnakej služby v dopravných regiónoch TTSK, a dospela k záveru, že znížené celkové Ostatné náklady v cenovej ponuke sú spôsobené udržateľnými nákladmi na Opravu a údržbu, ako aj dodatočnou investíciou na obnovu

vozového obnoveného vozového parku tak, aby bola dodržaná povinnosť vyplývajúca z čl. 7 ods. 7.1 písm. f) Zmluvy, a teda znížením prevádzkových nákladov s cieľom dosiahnuť vyšší prevádzkový zisk. Môžeme skonštatovať, že vo svojej ponuke ARRIVA Trnava a. s. kalkulovala Ostatné náklady na úrovni cien z roku 2022, čo je v súlade so zmluvnými podmienkami, ako aj s vysvetlením uchádzača zo dňa 20.4.2023 k predloženej ponuke. Položka Ostatné náklady nevykazuje preto znaky mimoriadne nízkej ponuky. V zmysle analýzy komisie skúmajúcej priemernú výšku nákladov vo vzťahu k priemernému veku vozidiel počas minulých rokov poskytovania služby zo strany uchádzača ARRIVA Trnava, a. s., sa v tejto časti ponuka nejaví komisii ani neprimerane vysoká a to napriek tomu, že uchádzač aktuálne obnovil a k začatiu poskytovania služby ešte obnoví značnú časť vozidlového parku. Napriek tomu, že pri nových vozidlách bude mať uchádzač nižšie náklady na Opravu a údržbu, je pri porovnaní nákladov s predchádzajúcimi rokmi a pri zohľadnení inflácie výška nákladov na Opravu a údržbu primeraná;

- štandardným nákladom na kúpu/obstaranie vozidla daného typu – uchádzač ARRIVA Trnava, a. s. uvádza zvýšené investičné náklady na obstaranie a obnovu vozového parku v porovnaní s konkurenciou ako aj s nákladmi, ktoré uchádzač vykazoval pri súčasnom poskytovaní služby. Komisia dospela k záveru, že Celkové ročné náklady na vozidlá sú v súlade s požadovanou investíciou na obnovu vozového parku a teda aj s priemernými ročnými nákladmi uchádzača tak, aby dodržal povinnosť vyplývajúcu z čl. 7 ods. 7.1 písm. f) Zmluvy, pri uvedenej priemernej hodnote nového vozidla. Môžeme teda konštatovať, že ročné náklady na vozidlá nevykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky;
- štandardným nákladom na odbavovacie zariadenia – uchádzač ARRIVA Trnava, a. s. kalkuloval náklady na odbavovacie zariadenia v súlade s doterajším vybavením vozového parku, ktoré spĺňajú zároveň Technicko-prevádzkové štandardy, ktoré sú súčasťou súťažných podmienok ako príloha zmluvy o službách. Taktiež kalkuloval nevyhnutné náklady na hmotný a nehmotný investičný majetok;
- Zvýšený zisk, ktorý uchádzač kalkuloval pri znížení prevádzkových nákladov zodpovedá ekonomickým princípom tvorby zisku s pohľadom tvorby finančných zdrojov pre ďalší rozvoj podniku a podnikateľských aktivít.

Záver komisie:

Z hľadiska celkovej ceny je ponuka ARRIVA Trnava, a. s. ekonomicky oprávnená ako maximálna východzia cena služby. V zmysle princípov vyplývajúcich zo súťažných podmienok a zo zmluvy o poskytovaní služieb je možné túto ponukovú cenu v jednotlivých položkách kontrolovať a porovnávať so skutočne vynaloženými nákladmi podľa účtovnej evidencie dopravcu a zabrániť tak prípadnej nadmernej úhrade resp. dosiahnuť úsporu oproti predloženej ponuke, ktorá predstavuje len maximálnu ročnú cenu služby. Vzhľadom na zvýšené nároky uchádzača v jednotlivých položkách ceny v porovnaní s doterajšou praxou je nevyhnutné tento princíp dôsledne uplatňovať.

Cenová ponuka ARRIVA Trnava, a. s. je z pohľadu realizácie a udržateľnosti služby akceptovateľná a pri zohľadnení uvedených pravidiel vyplývajúcich zo súťažných podmienok a z princípu maximálnej ročnej ceny, cenovo prijateľná. Z ekonomického pohľadu komisia odporúča pre úspešné vyhodnotenie súťaže túto ponuku prijať, s cieľom uzatvorenia Zmluvy na „Poskytovanie služieb prímestskej autobusovej dopravy vo verejnom záujme“.

IV. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti

Komisia pracovala bez prítomnosti ďalších osôb.

Komisia vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní u uchádzača, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí a ktorý bol zároveň jediným uchádzačom.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na 1. mieste v poradí

Ponuka č. 1

Identifikačné údaje uchádzača:

ARRIVA Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava, IČO: 36249840

Návrh na plnenie kritéria: **19.188.309,14 Eur bez DPH**

Preukázanie splnenia podmienok účasti je uvedené v hodnotiacom hárku, ktorý je súčasťou zápisnice.

Komisia po posúdení splnenia podmienok účasti skonštatovala, že **uchádzač splnil požadované podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.**

V. Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu

Neprichádza do úvahy.

VI. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa.

VII. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Nebol vylúčený žiadny z uchádzačov.

VIII. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu

Neprichádza do úvahy.

IX. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Nie sú.

Záver:

Úspešným uchádzačom je:

ARRIVA Trnava, a. s., Nitrianska 5, 917 02 Trnava, IČO: 36249840

Návrh na plnenie kritéria: **19.188.309,14 Eur bez DPH**

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil celkovú ročnú cenu bez DPH uvedenú v EUR, jeho ponuka bola prvá v poradí (a zároveň jediná), bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Zápisnicu spracoval(a): Ing. Michaela Minárová

dňa: 04.05.2023 podpisv. r

Podpisy členov komisie:

predseda RNDr. Vladimír Tóth, PhD.v. r.....

člen Ing. Miroslav Mikulčíkv. r.....

člen Ing. Mária Černáv. r.....

člen Ing. Eva Kukuľkováv. r.....

člen Ing. Eva Pišováv. r.....

člen bez práva vyhodnocovať ponuky Mgr. Július Fekiačv. r.

člen bez práva vyhodnocovať ponuky Mgr. József Berényiv. r.

člen bez práva vyhodnocovať ponuky JUDr. Jana Štulrajterováv. r.

člen bez práva vyhodnocovať ponuky Ing. Rastislav Cenkýv. r.

administrátor procesu VO Ing. Michaela Minárováv. r.

administrátor procesu VO Mgr. Peter Hulínv. r.