

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

v zmysle § 40 ods. 13 zákona č.343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) pre nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác realizovanú postupom podľa § 66 ods. 7, písm. b) zákona o VO:

Výstavba a zlepšenie bezpečnostných parametrov mostov na cestách I. triedy – 2. etapa časť 1: I/51 Ladzany – most ev. č. 51-158

Elektronické otváranie ponúk prostredníctvom on-line sprístupnenia v IS EVO sa uskutočnilo v zmysle § 52 zákona o VO na mieste, v čase a spôsobom uvedeným v súťažných podkladoch a v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo zverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie zo dňa 10.01.2023 pod značkou 2023/S 007-015632 a vo Vestníku verejného obstarávania ÚVO č. 7/2023 zo dňa 11.01.2023 pod značkou 808 – MSP, v znení korigenda.

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

Miloš Kreth, Ing.	predseda komisie
Lucia Husárová, Ing.	člen komisie
Andrea Riečanová	člen komisie
Eva Čapkovičová, Mgr.	člen komisie
Dalibor Senko	člen komisie

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky: -

Na vyhodnotení ponúk na predmet zákazky sa zúčastnili: Ing. Miloš Kreth, Ing. Lucia Husárová, Andrea Riečanová, Mgr. Eva Čapkovičová a Dalibor Senko.

Pre vyhodnotenie ponúk sa použil postup podľa § 66 ods. 7, písm. b) zákona o VO, tzn. vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutočnilo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to u uchádzača prvého v poradí.

Do lehoty na predkladanie ponúk t. j. do 17.02.2023 do 10.00 hod. boli na časť 1 predmetu zákazky predložené 2 ponuky.

Verejný obstarávateľ, pred vyhlásením verejného obstarávania, pri nastavovaní parametrov vyššie uvedenej zákazky v IS EVO, v časti štruktúra ponuky, chybné nastavil štruktúrované kritériá pre jednotlivé časti predmetu zákazky, nakoľko ich pre všetky časti nastavil v časti 1 a nie v každej časti samostatne, čo malo za následok, že po otvorení ponúk bola chybné vygenerovaná zápisnica z otvárania ponúk pre jednotlivé časti predmetu zákazky.

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk:

Názov uchádzača	Cena celkom v eur bez DPH	Návrh na plnenie kritériá: Zmluvná cena prác v EUR vrátane DPH pre časť 1	Predbežné poradie
COLAS Slovakia, a.s. Orešianska 7, 917 01 Trnava	1 058 178,07	1 269 813,68	2.
Doprastav, a.s. Drieňová 27, 826 56 Bratislava	684 399,70	821 279,64	1.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí:
Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava

Dňa 13.03.2023 začala komisia vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí.

Hodnotenie splnenia podmienok účasti bolo založené na posúdení splnenia:

1. podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o VO
2. podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o VO.

1. Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 zákona o VO:

Komisia verejného obstarávateľa preverila u uchádzača, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí a ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia zápisom do Zoznamu hospodárskych subjektov r. č. 2020/8-PO-F4329 platnosť tohto zápisu.

Komisia verejného obstarávateľa taktiež overila, či navrhovaní subdodávateľa spĺňajú podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a či neexistujú u nich dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 zákona o VO.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí a jeho navrhovaní subdodávateľa splnili podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

2. Splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o VO:

§ 34 ods. 1 písm. b) zákona o VO: komisia verejného obstarávateľa pri posudzovaní dokladov predložených za účelom preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti identifikovala v predloženej referencii, resp. dokladoch, konkr. vo formulári č. 6 Zoznam stavebných prác chýbajúce relevantné údaje, ktoré verejný obstarávateľ požadoval v súťažných podkladoch a to cenu uskutočnených stavebných prác na danej stavbe za rozhodné obdobie, nakoľko z predloženej referencie bolo zrejmé, že referenčná stavba presahuje stanovené obdobie za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Zároveň identifikovala nesúlad údajov uvádzaných v referencii a vo formulári č. 6 ohľadne

začiatku lehoty výstavby referenčnej stavby a % podielu zrealizovaných prác uchádzačom na referenčnej stavbe.

Komisia vyzvala uchádzača, ktorý sa umiestnil ako prvý v predbežnom poradí, o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, pričom v rámci vysvetľovania žiadala aj zdokladovať cenu stavebných prác za rozhodné obdobie.

Uchádzač vysvetlil a doplnil požadované doklady v lehote stanovenej verejným obstarávateľom a komisia uvedené vysvetlenie a doplnenie prijala.

Doklady uchádzača, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, boli predložené v súlade s Oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a so súťažnými podkladmi. Uchádzač predložil referencie na stavebné práce: „D1 Prešov západ – Prešov juh“ v hodnote 356 863 600,81 eur bez DPH (za celú stavbu), z toho podiel prác Doprastav a.s. (33 %) - 115 842 746,90 eur bez DPH, z toho za rozhodné obdobie 109 774 666,48 eur bez DPH.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o VO.

§ 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO:

Uchádzač, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, predložil na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti za odborníka č. 1 až č. 4, okrem iných dokladov aj formulár č. 4 PERSONÁL UCHÁDZAČA, 4.2 ODBORNÉ SKÚSENOSTI OSÔB ZODPOVEDNÝCH ZA REALIZÁCIU STAVEBNÝCH PRÁC, pričom v bode 9. Skúsenosti (popis významných stavieb za ktoré zodpovedal) formulára, v stĺpci Názov a stručný popis zákazky uviedol pri všetkých štyroch odborníkoch len názov zákazky, chýbal stručný popis zákazky. Z uvedeného preto komisii nebolo zrejmé, či ním navrhovaní odborníci č. 1 až č. 4 skutočne vykonávali činnosti vedúceho stavby, resp. zástupcu vedúceho stavby pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, **predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách, resp. boli účastní na realizácii minimálne 2 projektov** pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, **predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách**. Požadovaná informácia sa rovnako nenachádzala ani vo formulári č. 4 PERSONÁL UCHÁDZAČA, 4.1 OSOBY ZODPOVEDNÉ ZA REALIZÁCIU STAVEBNÝCH PRÁC, stĺpec Významné stavby, za ktoré bol (je) zodpovedný (Projekt/Hodnota v €). Vo formulári č. 4, 4.2, v bode 11 Odborná prax (podrobný popis odbornej praxe) pre odborníka č. 1 až č. 4 taktiež nevyplnil popis práce daného odborníka.

Za účelom riadneho posúdenia splnenia predmetnej podmienky účasti pre odborníka č. 1 až č. 4 požiadala komisia o vysvetlenie, resp. doplnenie formulára č. 4, 4.2, bod 9 o popis zákazky tak, aby z toho bolo zrejmé, že daný odborník skutočne vykonával, alebo bol účastný na stavbách, predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov a doplnenie popisu práce odborníka č. 1 až č. 4 v pôvodnom bode 11 Odborná prax, formulára č. 4, 4.2.

Uchádzač vysvetlil a doplnil požadované doklady v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, avšak nie úplne, resp. pre odborníka č. 3 a č. 4 nedoplnil popis práce, ktorú vykonával v uvedených funkciách. Keďže požadovaný popis práce odborníka č. 3 a č. 4 chýbal pre všetky časti predmetu zákazky, požiadala komisia opätovne o vysvetlenie, resp. doplnenie požadovaného údaju, ale s ohľadom na znižovanie administratívnej záťaže procesu verejného obstarávania, sa komisia zhodla na tom, že bude postačujúce ak popis práce týchto odborníkov uvedie uchádzač vo vysvetlení alebo doplnení

požadovaných údajov pre časť 3 predmetu zákazky a to len v sprievodnom liste k vysvetleniu tejto časti predmetu zákazky (nie je potrebné opakovane predkladať formulár č. 4, 4.2) a uvedie, že popis práce sa vzťahuje pre odborníka č. 3 a č. 4 pre časti 1, 2, 3 a 6 predmetu zákazky, keďže preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) pre dané pozície totožnými odborníkmi pre všetky štyri časti predmetu zákazky.

Uchádzač popis práce pre odborníka č. 3 a č. 4 v rámci vysvetlenia na časť 3 predmetu zákazky doplnil a predložil, komisia doplnenie prijala.

§ 34 ods. 1 písm. g) a l) v spojitosti s § 34 ods. 3 zákona o VO:

Uchádzač, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, preukazoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní pre odborníka č. 3 – zodpovedný geodet (Ing. Richard Szabó) okrem iných dokladov aj Rámcovou zmluvu o dielo o zabezpečení geodetických a kartografických činností uzavretou medzi uchádzačom a spoločnosťou TERRAcontrol s.r.o., nakoľko na preukázanie splnenia tejto podmienky účasti plánoval využiť technické a odborné kapacity inej osoby v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Z predmetnej Rámcovej zmluvy o dielo nebolo komisii zrejmé, kedy bola uzavretá, nakoľko na nej **chýbal dátum jej podpisu**. Zároveň jej nebolo z nej zrejmé, prečo túto inú osobu neuviedol uchádzač vo formulári č. 11 – **Zoznam subdodávateľov**, ktorým preukazoval splnenie podmienky účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. l) zákona o verejnom obstarávaní a to uvedením podielu plnenia zo zmluvy alebo koncesnej zmluvy, ktorý má uchádzač v úmysle zadať subdodávateľom. Komisia bola toho názoru, že povinnosť preukázania reálnej dispozície kapacitami tretej osoby počas celého trvania zmluvného vzťahu má za následok, že sa z tejto osoby stane aj subdodávateľ. Komisia taktiež identifikovala v Rámcovej zmluve o dielo aj absenciu záväzku inej osoby – spoločnosti TERRAcontrol s.r.o., že táto poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu v zmysle § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Za účelom riadneho posúdenia splnenia predmetných podmienok účasti požiadala komisia o vysvetlenie, resp. doplnenie chýbajúceho dátumu podpisu Rámcovej zmluvy o dielo, o vysvetlenie alebo doplnenie inej osoby do zoznamu subdodávateľov (Formulár č. 11) a o vysvetlenie alebo doplnenie ustanovení Rámcovej zmluvy o dielo o záväzok inej osoby – spoločnosti TERRAcontrol s.r.o., že táto poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu.

Uchádzač doplnil požadované doklady v lehote stanovenej verejným obstarávateľom a komisia uvedené doplnenia prijala.

§ 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO:

Pre odborníka č. 4 – koordinátor BOZP mal uchádzač, okrem iných dokladov predložiť aj osvedčenie na výkon činnosti pracovníka zodpovedného za bezpečnosť na stavenisku – autorizovaného bezpečnostného technika (ABT), vydaný Národným inšpektorátom práce v súlade so zákonom zák. č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uchádzač na preukázanie splnenia predmetnej podmienky účasti pre koordinátora BOZP (Ing. Ivan Pucher) predložil Osvedčenie na činnosť autorizovaný bezpečnostný technik vydané NIP Košice dňa **14.03.2012** a Potvrdenia o absolvovaní aktualizáčnej odbornej prípravy **zo dňa 19.01.2017**. Komisia mala za to, že v zmysle zákona č. 124/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov mal navrhovaný odborník č. 4 – koordinátor BOZP absolvovať ďalšiu aktualizáciu odbornú prípravu, najneskôr do roku

2022, čo však z predložených dokladov nevyplývalo, resp. nebolo preukázané. Za účelom riadneho posúdenia splnenia predmetnej podmienky účasti požiadala komisia o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov preukazujúcich absolvovanie aktualizačnej odbornej prípravy navrhovaného odborníka č. 4 – Ing. Ivana Puchera najneskôr do roku 2022 v zmysle ustanovení zákona č. 124/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uchádzač doplnil požadovaný doklad v lehote stanovenej verejným obstarávateľom a komisia uvedené doplnenie prijala.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, preukazoval splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO dokladmi, resp. údajmi o vzdelaní a odbornej praxi a o odbornej kvalifikácii podľa minimálne požadovanej úrovne pre:

odborník č. 1 – vedúci stavby – Ing. Marcel Štirbl s preukázanou odbornou praxou (vykonávanie činnosti vedúceho stavby alebo zástupcu vedúceho stavby) min. 5 rokov a vykonávanie činnosti vedúceho stavby, alebo zástupcu vedúceho stavby minimálne na 1 projekte pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách vo výške zmluvnej ceny minimálne 800 000,00 eur bez DPH – „R2 Pstruša – Kriváň“ v sume 177 960 484 €, z toho SO 201-00: dĺžka mosta 161,34, suma 5 021 608,37 €, osvedčenie vydané SKSI o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním inžinierske stavby, podkategória – mosty, tunely.

odborník č. 2 – zástupca vedúceho stavby – Ing. Michal Mikuš s preukázanou odbornou praxou (vykonávanie činnosti vedúceho stavby alebo zástupcu vedúceho stavby) min. 3 roky a vykonávanie činnosti vedúceho stavby, alebo zástupcu vedúceho stavby minimálne na 1 projekte pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách vo výške zmluvnej ceny minimálne 400 000,00 eur bez DPH – „I/72 Zbojská sedlo – Tisovec, Čertova dolina“ v sume 14 147 211 €, z toho SO 204 Most na I/72 nad bezmenným potokom, suma 790 513 €, osvedčenie vydané SKSI o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním inžinierske stavby, podkategória – mosty, tunely.

odborník č. 3 – zodpovedný geodet – Ing. Richard Szabó s preukázanou zodpovedajúcou odbornou praxou minimálne 5 rokov a účasti na realizácii minimálne 2 projektov pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách – „D1 Prešov západ – Prešov juh (SO 201 Most v km 98 D nad vetvami križovatky Prešov západ, dĺžka mosta 562,9 m), R2 Pstruša – Kriváň (SO 201-00: dĺžka mosta 161,34 m)“, oprávnenie vydané KGaK na výkon činnosti geodeta, Rámcovú zmluvu o dielo o zabezpečení geodetických a kartografických činností a Zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy uzavretou medzi uchádzačom a spoločnosťou TERRAcontrol, s.r.o., ako inou osobou, prostredníctvom ktorej preukazoval uchádzač predmetnú podmienku účasti v zmysle § 34 ods. 3 zákona o VO.

odborník č. 4 – koordinátora BOZP – Ing. Ivan Pucher s preukázanou zodpovedajúcou odbornou praxou minimálne 5 rokov a účasti na realizácii minimálne 2 projektov pri stavbách diaľnic alebo rýchlostných ciest, alebo ciest I. triedy, predmetom ktorých bola výstavba alebo rekonštrukcia mostov na uvedených cestách – „Diaľnica D1 Fričovce – Svinia (SO Most cez údolie s bezmenným potokom v km 81,8 D1:

dĺžka mosta 323,34 m), Cesta I/75 Galanta – obchvat, 3. stavba (SO 201 Most v km 0,981 na preložke cesty), osvedčenie vydané NIP na činnosť autorizovaný bezpečnostný technik vrátane aktualizácií.

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO.

§ 34 ods.1 písm. h) v nadväznosti na § 36 zákona o VO: uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí predložil osvedčenie o registrácii v „EMAS“.

§ 34 ods. 1 písm. l) zákona o VO: uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí, uviedol vo Formulári č. 11 – Zoznam subdodávateľov, nasledovný podiel plnenia zo zmluvy, ktorý má v úmysle zabezpečiť subdodávateľom, resp. predmet subdodávky spolu s uvedením identifikačných údajov subdodávateľa v rozsahu meno a podrobnosti o navrhovanom subdodávateľovi a % podiel subdodávky na celkových nákladoch stavby:

PD - DRS a DSRS - ESP Consult, s.r.o., 4,08 %

Emulzný mikrokoberec - DOPRA – VIA, a. s., 1,58 %

VDZ - Osfer s. r. o., 0,35

Hydroosev, sadové úpravy - JV Intersad s.r.o., 0,38 %

Gabiónový múr - ROCK-Build s. r. o., 12,53 %

Geodetické práce - TERRAcontrol s.r.o., 0,3%

Komisia ďalej konštatuje, že uchádzač, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, nevyužil na preukázanie splnenia podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia finančné zdroje inej osoby podľa § 33 ods. 2 zákona o VO, nakoľko podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 zákona o VO sa v tomto verejnom obstarávaní nevyžadovali.

Identifikácia osoby poskytujúcej technické a odborné kapacity podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní: **Geodetické práce - TERRAcontrol s.r.o., 0,3%**

Uchádzač, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v predbežnom poradí splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Zároveň komisia verejného obstarávateľa preverila, či je uchádzač a jeho subdodávateľia zapísaní v Registri partnerov verejného sektora a či ich konečným užívateľom výhod zapísaným v tomto registri nie je osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c) zákona o VO. Komisia skonštatovala, že nie je, avšak ku dňu uzavretia zmluvy, resp. v rámci riadnej súčinnosti potrebnej na uzavretie zmluvy bude vyžadovať ešte doložiť o tom aj čestné vyhlásenie.

Verejný obstarávateľ posudzoval a vyhodnocoval podmienku účasti podľa § 40 ods. 6 písm. g) a konštatoval, že nedošlo k narušeniu hospodárskej súťaže. Taktiež nebol vylúčený uchádzač, u ktorého sa vyhodnocovali podmienky účasti, z dôvodu podľa § 40 ods. 8 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, resp. komisia verejného obstarávateľa nezaznamenala, resp. počas vyhodnocovania nemala dôvodné podozrenie, že uchádzač uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž.

Zoznam vylúčených uchádzačov: v zmysle § 40 ods. 6, 7 a 8 zákona o VO nebol uchádzač, ktorý sa umiestnil, ako prvý v predbežnom poradí, a u ktorého sa vyhodnocovalo splnenie podmienok účasti vylúčený.

Komisia sa v rámci tohto verejného obstarávania zaoberala aj možným konfliktom záujmov. Uchádzač, ktorý sa umiestnil ako prvý v predbežnom poradí, predložil vo formulári č. 11 Zoznam subdodávateľov, ako svojho subdodávateľa, spoločnosť, ktorá vypracovala projektovú dokumentáciu. Členovia komisie sa zhodli na tom, že nebol porušený žiadny princíp verejného obstarávania, nakoľko súťažné podklady (zväzok 3,4,5), resp. projektová dokumentácia bola riadne zverejnená v Profile VO a mali k nej prístup všetci záujemci v rovnakom čase a taktiež aj na rovnakom mieste. Každý jeden z nich mohol spracovateľa projektovej dokumentácie osloviť k prípadnému uzavretiu subdodávateľského vzťahu. Komisia verejného obstarávateľa má za to a opätovne prehlasuje, že počas celého procesu verejného obstarávania nebola narušená alebo obmedzená hospodárska súťaž a taktiež nebol porušený princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov a princíp transparentnosti. Na základe uvedeného preto členovia komisie týmto prehlasujú, že v tomto procese verejného obstarávania nebol zaznamenaný žiadny konflikt záujmov v zmysle § 23 zákona o VO, ani u nich nenastali žiadne okolnosti vzniku konfliktu záujmov v zmysle § 23 zákona o VO.

V Banskej Bystrici dňa 20.04.2023

Podpisy:

Ing. Miloš Kreth

Ing. Lucia Husárová

Andrea Riečanová

Mgr. Eva Čapkovičová

p. Dalibor Senko

