

Druh verejného obstarávateľa: § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní - OBEC

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

Zápisnica o vyhodnotení ponúk „splnenie požiadaviek na predmet zákazky“

podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon)

Predmet zákazky: Zberný dvor Čachtice

Druh postupu: Zadávanie podlimitnej zákazky podľa § 112 zákona

Dátum zverejnenia oznámenia použitom vo verejnom obstarávaní: Výzva na predkladanie ponúk zverejnená dňa 16.01.2023 vo Vestníku verejného obstarávania č.10/2023 pod označením 1072 - WYP

a) Zoznam členov komisie

Por. č.	Priezvisko, meno, titul, člena komisie	Právo vyhodnocovať
1.	Mgr. Jaroslav Kubrický	Áno
2.	Ing. Halák Marián	Áno
3.	Ing. Ivan Čechvala	Áno
4.	Ing. Amália Bubáková	Nie

b) Zoznam všetkých uchádzačov alebo záujemcov

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača, sídlo/miesto podnikania uchádzača, IČO
1.	ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2,974 11 Banská Bystrica, IČO: 31600891
2.	3 Energy SK, s. r. o., K cintorínu 36, 010 04 Žilina, IČO: 51039508
3.	EURO-ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava, IČO: 35972297
4.	František Oboňa TERMONT, Športová 154/11 972 11 Lazany, IČO: 10892800
5.	VOD - EKO a.s. Trenčín, Zlatovská 2193/33, 911 38 Trenčín, IČO: 31411908
6.	IZOTECH Group, spol. s r.o., Piešťanská 1185/25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36301311
7.	I N V E X, spol.s r.o., Skladová 2, 917 02 Trnava, IČO: 31426000

Druh verejného obstarávateľa: § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní - OBEC

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

8.	CS, s.r.o., Strojárska 5487, 917 02 Trnava, IČO: 44101937
9.	M - SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina , IČO: 36833380
10.	Greškostav-EU, s.r.o., Trenčianska 2401/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 52841791

c) Zoznam vybraných záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži, v rokovacom konaní so zverejnením, v súťažnom dialógu, v inovatívnom partnerstve, v koncesnom dialógu.

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača, sídlo/miesto podnikania uchádzača, IČO
1.	Neaplikuje sa.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov alebo záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia.

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača, sídlo/miesto podnikania uchádzača, IČO
	Odôvodnenie vylúčenia
1.	Neaplikuje sa.

e) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky, na rokovanie alebo na dialóg s uvedením dôvodu.

Por. č.	Obchodné meno/názov uchádzača, sídlo/miesto podnikania uchádzača, IČO
	Odôvodnenie:
1.	Neaplikuje sa.

Komisia na otváranie a vyhodnotenie ponúk (komisia) zložená z členov podľa menovacieho dekrétu vykonala otváranie ponúk (ďalej len „otváranie“) podľa § 52 ods. 1 zákona dňa 21.02.2022 o 12:05 hod. miestneho času v IS EVO. Na otváraní ponúk sa nezúčastnil žiadny uchádzač. Zápisnica z otvárania ponúk bola manuálne vypracovaná dňa 21.02.2023, ktorá bola odoslaná v lehote stanovenej zákonom a to elektronicky prostredníctvom IS EVO dňa 21.02.2023 uchádzačom č.1 až 10 s jednotlivými návrhmi na plnenie kritéria na predmet zákazky. Prílohou zápisnice je elektronický dokument EVO o odoslaní zápisnice.

Po otvorení ponúk komisia na vyhodnotenie ponúk (komisia) zložená z členov podľa menovacieho dekrétu, posúdila v dňoch 22.02.2023 - 30.03.2023 splnenie podmienok účasti uchádzačmi č. 1 až 10 v predmetnom verejnom obstarávaní (príloha č. 2) v súlade s bodom 16.1 a 16.3 resp. 16.4 súťažných podkladov.

Po posúdení splnenia podmienok účasti (príloha č. 2), komisia vykonala do 30.03.2023 hodnotenie ponúk všetkých uchádzačov z hľadiska požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch podľa bodoch 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 16.10, 16.11, 18 a 19 súťažných podkladov.

Hodnotenie ponúk uchádzačmi č. 1 až 10 bolo založené na posúdení predloženia vyhlásení uchádzača/ov podľa prílohy č. 3, doplneného návrhu zmluvy podľa prílohy č. 4, na overení zloženia zábezpeky podľa bodu 16.7 v súlade s bodom 15 súťažných podkladov, ďalej preskúmania predložených návrhov na plnenie kritéria vyjadrených v EUR s DPH podľa prílohy č. 2A a naceného výkazu výmer s ohľadom na stanovenú predpokladanú hodnotu zákazky podľa prílohy č. 2B ako aj predloženia zoznamu ekvivalentov resp. vyhlásenia, či uchádzači ekvivalenty použili pre oceňovanie výkazu výmer. Uchádzači č. 1 až 10 predložili ponuky do lehoty na predkladanie ponúk a spôsobom v súlade s jednotlivými bodmi 9 a 12 súťažných podkladov pričom nebolo identifikované porušenie ustanovení týchto bodov. Výsledky vyhodnotenia sa nachádzajú aj v prílohe č. 1 tejto zápisnice – hodnotiaci hárok č. 2.

Postup vyhodnotenia:

Uchádzač č. 1 – ENVIGEO, a.s., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A až 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **elektronicky podpísanou bankovou zárukou č. 1551/CC/16 – BG68**, vystavenou SLSP,a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 dňa **10.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke nepredložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia následne skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo svojej ponuke neuviedol, že bude využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní podľa bodu 16.7 súťažných podkladov, podiel subdodávok v ponuke nebol uvedený. Komisia má zato, že iba v prípade úspešnosti bude požadovať predloženie informácií k subdodávkam/subdodávateľom vzhľadom na predbežné poradie uchádzača.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.2 - 3 Energy SK, s. r. o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A a 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **elektronicky podpísanou bankovou zárukou č. 361/CC/21 – BG11**, vystavenou SLSP,a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 dňa **08.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer a pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo svojej ponuke uviedol, že nebude využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní podľa bodu 16.7 súťažných podkladov, podiel subdodávok je nulový.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.3 - EURO-ŠTUKONZ a.s., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A až 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **elektronicky podpísanou bankovou zárukou č. 009020305920**, vystavenou VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 2, IČO: 31320155 dňa **30.01.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer a pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie, v ktorom uviedol, že mieni využívať kapacity subdodávateľa v osobe tretej kapacity na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní, predmety subdodávok neuviedol ako ani podiel subdodávky.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov

Uchádzač č.4 - František Oboňa TERMONT, predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A a 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 a) súťažných podkladov **zložením finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa bankovým prevodom dňa 19.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR. Doklad z EB o pripísaní prostriedkov na účet verejného obstarávateľa je prílohou tejto zápisnice.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer a pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie, v ktorom uviedol, že nemieni využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.5 - VOD - EKO a.s. Trenčín, predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A súťažných podkladov, doplnenú časť návrh zmluvy s podpisom poslednej strany v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **podpísanou bankovou zárukou č.009020306019**, vystavenou VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava 2, IČO: 31320155 dňa **31.01.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**, ktorej originál odoslal na adresu verejného obstarávateľa.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer a pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie, v ktorom uviedol, že mieni využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní a predpokladá celkový podiel subdodávok vo výške 30 % realizácie subdodávateľmi, ktorých neuviedol. Komisia má zato, že iba v prípade úspešnosti bude požadovať predloženie informácií k subdodávkam/subdodávateľom vzhľadom na predbežné poradie uchádzača.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.6 - IZOTECH Group, spol. s r.o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A, 3E, 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **elektronicky podpísanou bankovou zárukou č. 009020305920**, vystavenou Tatra banka a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00686930 dňa **26.01.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa odchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia pri kontrole výkazu výmer zistila nedostatky alebo poukázala na nejasnosti v rámci oceňovania predloženého výkazu výmer v súlade s pravidlami oceňovania výkazu výmer pre niektoré položky. Kontrolou komisie nebol zistený nesúlad celkového výpočtu vo výkaze výmer, pričom uvedený výpočet bol spracovaný v súlade s pokynmi podľa súťažných podkladov a vo vzťahu k predmetnému návrhu na plnenie kritéria bol uvedený správne. Verejný obstarávateľ dňa **14.03.2023** požiadal uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie ponuky pričom k žiadosti priložil zistenia nesúladu ocenenia položiek v prílohe č.1 žiadosti v rámci vyznačených stavebných objektov, kde boli **ocenené položky s rovnakým kódom a popisom rozdielne**. Uchádzač v stanovenej lehote do 2 pracovných dní dňa **15.03.2023** predložil vysvetlenie v rámci ktorého zosúladiť a zjednotiť ocenenie položiek, ktoré boli predmetom posúdenia a to v súlade s celkovým návrhom na plnenie kritéria, ktoré nebolo zmenené. Komisia uvedené vysvetlenie a doplnenie ponuky akceptovala.

Uchádzač vo vyplnenom formulári JEDu zaškrtnol údaje, že nebude využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní. Podiel zákazky je nulový.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov

Uchádzač č.7 - I N V E X, spol.s r.o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A, 3E, 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 a) súťažných podkladov **zložením finančných prostriedkov na účet verejného**

Druh verejného obstarávateľa: § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní - OBEC

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

obstarávateľa bankovým prevodom dňa **20.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR. Doklad z EB o pripísaní prostriedkov na účet verejného obstarávateľa je prílohou tejto zápisnice.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil zoznam subdodávok, ktoré mieni realizovať využitím kapacity subdodávateľa na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil zoznam ekvivalentov, ktoré mieni použiť pri oceňovaní výkazu výmer v časti

SO 1.1.6 oplatenie

položka č.8: Stĺpik Univers dn 48 poplastovaný, výška 2,50 m, ekvivalent: Stĺpik Nex a uviedol el. odkaz na webovú stránku výrobcu: <https://www.ploty.sk/zelene-znpvc-gulate-stlpiky-48mm/nex-stlpik-260cm-zeleny>

položka č.18: Pletivo poplastované zvárané štvorhranné BASTILLE PARC, oko 50,8 x 50,8 mm, drôt d 3 mm, 2 x 25 m, RAL 6005, DIRICKX, ekvivalent: 200 cm Heavy SUPER pletivo zelené 3 mm/25 m

a uviedol el. odkaz na webovú stránku: https://www.ploty.sk/poplastovane-pletivo-stvorcove-oko5x5-cm-drot-3-0mm/200-cm-heavy-super-300-mm-drot?search_query=Pletivo+heavy+super&results=5

SO 102,103 Spevnené plochy a komunikácie, Sadové úpravy

položka č.56: poklop liatinový D00 priemer 600 mm, ref. výrobok ACO Lift GuGu, ekvivalent: Kanalizačný poklop liatinový kruhový, D400 kN, DN 600, KLARTEC uviedol el. odkaz na webovú stránku: <http://www.klartec.sk/produkty/kanalizacne-poklopy/liatinove-poklopy.html>

Komisia uvedené dôkazy o ekvivalentných položkách vzala do úvahy a akceptovala.

Komisia skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo svojej ponuke uviedol, že bude využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní podľa bodu 16.7 súťažných podkladov, podiel subdodávok v ponuke bol uvedený nasledovne:

Subdodávateľ č.1: MARELL s.r.o., so sídlom Coburgova 9005/82, Trnava, IČO: 46572716, štatutárny zástupca: Marek Šebek, podiel zákazky 11,09 %, predmety subdodávok: 1.7 umelé osvetlenie a vnútorné silnoprúdové rozvody, 1.8 silnoprúdové rozvody, 1.9 bleskozvod a uzemnenie, SO 203 prípojka NN.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov

Uchádzač č.8 – CS, s.r.o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A, 3E, 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **podpísanou bankovou zárukou č.03343-02-0070986**, vystavenou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava 2, IČO: 47251336 dňa **01.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**, ktorej originál odoslal na adresu verejného obstarávateľa.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer a čestné vyhlásenie, že použité výrobky a materiály v PD sú v súlade TN noriem. Komisia následne skontrolovala nacenení výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce.

Uchádzač vo svojej ponuke uviedol, že bude využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní podľa bodu 16.7 súťažných podkladov, podiel subdodávok v ponuke bol uvedený nasledovne:

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

Subdodávateľ č.1: VKS ELTO s.r.o., so sídlom Železničná 1529, 905 01 Senica, IČO: 44020465, štatutárny zástupca: Kristína Kudláčová, Bc. Andrej Kudláč, podiel zákazky 6,66 %, predmety subdodávok: elektroinštalácie.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.9 – M - SILNICE SK s.r.o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A, 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek. Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 b) súťažných podkladov **elektronicky podpísanou bankovou zárukou č. 1433/CC/16 – BG204,** vystavenou SLSP,a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 dňa **20.02.2023** v požadovanej výške 10 000 EUR, platnej do **30.04.2023**.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke predložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia následne skontrolovala nacerený výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil čestné vyhlásenie, v ktorom uviedol, že nemieni využívať kapacity subdodávateľov na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Uchádzač č.10 - Greškostav-EU, s.r.o., predložil celkový návrh na plnenie kritéria v zmysle prílohy č. 2A, výkaz výmer podľa prílohy č. 2B, vyhlásenia podľa prílohy č. 3A, 3F súťažných podkladov, doplnený návrh zmluvy v zmysle prílohy č. 4. Požadované dokumenty boli vyplnené a podpísané uchádzačom v zmysle požiadaviek.

Uchádzač zložil zábezpeku spôsobom podľa bodu 15.1 a) súťažných podkladov **zložením finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa** bankovým prevodom v požadovanej výške 10 000 EUR (doklad nebol vložený do ponuky). Doklad z EB o pripísaní prostriedkov na účet verejného obstarávateľa je prílohou tejto zápisnice.

Uchádzač v zmysle bodu 16.11 súťažných podkladov v ponuke nepredložil čestné vyhlásenie, že nepoužil ekvivalenty pri oceňovaní výkazu výmer. Komisia následne skontrolovala nacerený výkaz a skonštatovala, že uchádzač sa neodchýlil od pokynov uvedených v súťažných podkladoch pri vypracovaní predmetného výkazu výmer. Komisia má zato, že uchádzač vypracoval ponuku v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa, ktorý vymedzuje stavebné práce. Uchádzač vo vyplnenom formulári JEDu zaškrtnol údaje, že nebude využívať kapacity subdodávateľov a kapacity tretej osoby na predmetnú zákazku vo verejnom obstarávaní.

Komisia ďalej skonštatovala, že ponuka uchádzača nie je v rozpore s citovaným ustanovením zákona § 49 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, to znamená, že uchádzač nie je v tom istom postupe zadávania zákazky zároveň členom skupiny, ktorá predkladá ďalšiu ponuku a zároveň ponuka uchádzača nebola posúdená v rozpore s bodom 18.3 súťažných podkladov, nakoľko obchodná spoločnosť, ktorej zakladateľom alebo spoločníkom je politická strana alebo hnutie, nemôže byť uchádzačom alebo záujemcom vo verejnom obstarávaní. Uchádzač predložil ponuku spôsobom stanoveným podľa bodu 19 súťažných podkladov.

Záver hodnotenia:

Druh verejného obstarávateľa: § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní - OBEC

Názov verejného obstarávateľa: Obec Čachtice

Adresa sídla verejného obstarávateľa: Obecný úrad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

Komisia na vyhodnotenie ponúk (komisia) zložená z členov, podľa prezenčnej listiny skonštatovala, že:

Uchádzač č. 1 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 2 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 3 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 4 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 5 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 6 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 7 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 8 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 9 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Uchádzač č. 10 - splnil požiadavky na predmet zákazky

Zoznam príloh:

1. Hodnotiaci hárok členov komisie – Tabuľka č. 2
2. Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie ponuky uch.č.6 zo dňa 14.03.2023
3. Vysvetlenie a doplnenie ponuky odpoveď uch.č.6 zo dňa 15.03.2023
4. Doklad z EB o zložení zábezpeky
5. Doklady o doručení zábezpeky na adresu VO

v Čachticiach, dňa **30.03.2023**

Podpisy členov komisie s právom hodnotiť ponuky:

.....
Mgr. Jaroslav Kubrický

.....
Ing. Halák Marián

.....
Ing. Ivan Čechvala

Druh veřejného obstarávatele: § 7 ods. 1 písm. b) zákona o veřejném obstarávání - OBEC

Názov veřejného obstarávatele: Obec Čachtice

Adresa sídla veřejného obstarávatele: Obecný úřad Čachtice, Malinovského 769, 916 21 Čachtice

Podpisy členov komisie bez práva hodnotiť ponuky:

.....
Ing. Amália Bubáková