

• •
Všetkým záujemcom
• •

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
MSZ/2023/VO

Vybavuje/linka
Ing. Gutraiová/0445565203

Liptovský Mikuláš
29.03.2023

Vec

Vysvetlenie súťažných podkladov.

Mestským športovým zariadeniam s.r.o. Liptovský Mikuláš, ktoré sú verejným obstarávateľom, pri zadávaní podlimitnej zákazky s Výzvou na predkladanie ponúk zverejnenej vo VVO č. 55/2023 dňa 15.03.2023 pod č. 11461 - WYP, ktorej predmetom je „**Futbalový štadión MFK Tatran L. Mikuláš - dobudovanie infraštruktúry pre účinkovanie vo Fortuna lige**“ boli od záujemcov doručené požiadavky o vysvetlenie súťažných podkladov.

Na základe vyššie uvedených žiadostí o vysvetlenie, Vám zasielame nižšie uvedené nasledovné vysvetlenie v súlade s § 113 ods. 7 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) :

Otázka č.1

V poskytnutých podkladoch bod 14. Vyhotovenie a obsah ponuky je v bode 14.2.9. uvedené, že sa v rámci ponuky predkladá aj **kompletne vyplnený Návrh zmluvy vrátane jej príloh** podľa časti F. Obchodné podmienky na uskutočnenie stavebných prác s uvedením ceny, podpísaná štatutárnym zástupcom.

Rozumieme tomu správne že uchádzač už v ponuke predkladá všetky prílohy zmluvy ktoré sú uvedené v bode 14.5 zmluvy o dielo (príloha č. 1, 2, 3, 4) ?

Odpoveď č. 1

Áno, už v ponuke uchádzač predkladá všetky prílohy Zmluvy o dielo v zmysle bodu 14.5. Zmluvy o dielo.

Otázka č.2

V súťažných podkladoch v zmluve o dielo je uvedená príloha č. 4 **Licencie/osvedčenia na zhotovenie nosnej oceľovej konštrukcie.**

Žiadame verejného obstarávateľa o špecifikovanie akú licenciu/osvedčenie požaduje a podľa akej vyhlášky.

Odpoveď č. 2

Úspešný uchádzač resp. subdodávateľ, musí spĺňať kvalifikáciu minimálne EXC2 na zhotovovanie nosných oceľových konštrukcií.

Otázka č. 3

Vo výkaze výmer SO 02R - VV-VZT.xls vymazal obstarávateľ vzorce a nie je jasné v ktorom stĺpci má byť j.c. za dodávku a v ktorom za montáž. Prosíme obstarávateľa o zaslanie opraveného výkazu s doplneným vzorcovaním aby sa predišlo nezrovnalostiam.

Odpoveď č. 3

V stĺpci 5,00 a 6,00 je dodávka a v stĺpci 7,00 a 8,00 je montáž. VV upravený a doplnený vzorcovaním, bude zaslaný upravený výkaz výmer.

Otázka č. 4

Chceme sa spýtať obstarávateľa na typ pôvodne osadených (resp. požadovaných) sklopných sedadiel a na farbu / RAL nových sedadiel.

Odpoveď č. 4

Sklopné sedadla musia byť zhodné z existujúcimi. Výrobca Sedasport s.r.o., typ: Toronto, sedadlo sklopné plastové s celooceľovým rámom, povrchová úprava kovu častí komaxit / exteriér RAL 9006 strieborná matná, plasty materiál PP, Ral 3028 a 9003

Otázka č. 5

Chceli by sme požiadať obstarávateľa o poskytnutie PD z ktorej je zrejmý výpis prvkov oceľovej konštrukcie vrátane váhy jednotlivých prvkov a celkovej váhy pre objekt SO 01 a SO 02.

Odpoveď č. 5

Iné podklady od OK ako vám boli zaslané nie sú k dispozícii. Nacenenie treba urobiť na základe zaslaných podkladov.

Otázka č. 6

Vo výkaze výmer SO 01 VV - OK + SEDADLA je položka 11, 208 ks sedadiel ktorá korešponduje s počtom na výkrese pre daný objekt. Ďalej je tu položka č.14 doplnenie sedačiek tribúna pri AB v počte 276 ks. Kde majú byť umiestnené tieto sedačky ? Objekt SO 02 má vo výkaze stavebnej časti ďalších 272ks sedačiek. Nejedná sa o duplicitu ? Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď č. 6

Áno jedná sa o duplicitu. v SO 01 platí položka č.11 – 208 ks, položka č.14 – 276 ks bude zrušená. V SO 02 bude položka opravená na – 276 ks, taktiež sú zrušené položky č. 9,10, 12, tieto položky sa oceňujú vo VV SO 01 ako položky č. 31, 32,33 a položky č. 14 a 15, tieto položky sa oceňujú vo VV – SO 02 ako položka č.236, bude zaslaný upravený výkaz výmer.

Otázka č. 7

Vo výkaze výmer SO 06 - vymazal obstarávateľ vzorce a nie je jasné množstvo všetkých dodávok. Prosíme obstarávateľa o zaslanie opraveného výkazu s doplneným vzorcovaním aby sa predišlo nezrovnalostiam.

Odpoveď č. 7

VV upravený a doplnený vzorcovaním, bude zaslaný upravený výkaz výmer .

Otázka č. 8

Je možné použiť ekvivalentné riešenia k turniketovému systému Triton ? Sú už turnikety tohto výrobcu osadené v objekte ? Resp. je už použitý riadiaci systém tohto výrobcu ?

Odpoveď č. 8

Áno je možné použiť ekvivalentné riešenie. Je potrebné ho vyznačiť , že bolo použité ekvivalentné riešenie.

Otázka č. 9

Objekt SO 08 HTÚ hracej plochy: technická správa hovorí o uložení prebytočnej zeminy na skládke. Výkaz SO 08.1 však túto položku neobsahuje. Platí to aj pre objekty 08.2 Drenáž, 08.3 Závlahový systém. Môžeme poprosiť o vysvetlenie, prípadne doplnenie ?

Odpoveď č. 9

U všetkých troch objektoch SO 08.1,2,3 bude vo výkaze doplnené uloženie prebytočnej zeminy na skládke.
Bude zaslaný opravený výkaz výmer.

Otázka č. 10

V zmysle Obsahu ponuky, bod 14.2.9. má byť súčasťou ponuky uchádzača Kompletne vyplnený Návrh zmluvy vrátane jej príloh.

Otázka:

Požaduje verejný obstarávateľ predložiť už do ponuky aj Prílohu č. 4 - Licencie / osvedčenia na zhotovenie nosnej oceľovej konštrukcie?

V prípade, že áno, môže uchádzač predmetnú licenciu zdokladovať aj prostredníctvom "tretej osoby" formou Zmluvy o budúcej zmluve?

Odpoveď č. 10

Uchádzač predmetnú licenciu nepreukazuje prostredníctvom tretej osoby formou Zmluvy o budúcej zmluve, keďže predloženie predmetnej licencie nie je podmienkou účasti vo verejnom obstarávaní.

Áno, uchádzač predkladá prílohu č. 4 - Licencie / osvedčenia na zhotovenie nosnej oceľovej konštrukcie Zmluvy o dielo v zmysle bodu 14.5. Zmluvy o dielo tak, ako je uvedené v odpovedi č. 1.

Otázka č. 11

V rámci splnenia podmienok účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti, má uchádzač predložiť v zmysle § 34 ods. 1 písm. b) zoznam zmlúv rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky – **výstavba a rekonštrukcia štadiónov** za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ požaduje, aby **úhrnný finančný objem predložených zmlúv bol za stanovené obdobie v hodnote minimálne 2 000 000,00 EUR bez DPH.**

Otázka:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať za stavbu rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky, aj **výstavbu a rekonštrukciu športových hál?**

Odpoveď č. 11

Áno verejný obstarávateľ bude akceptovať za stavbu rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky, aj výstavbu a rekonštrukciu športových hál.

Otázka č. 12

Nakoľko sa jedná o podlimitnú verejnú zákazku, domnievame sa správne, že uchádzač môže na preukázanie podmienok účasti využiť aj inštitút čestného vyhlásenia v súlade § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní *"Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil"*

Odpoveď č. 12

V zmysle § 114 ods. 1 ZVO „Hospodársky subjekt môže predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradí“.

V zmysle časti D Podmienky účasti uchádzačov ods. 1.7 Súťažných podkladov môže uchádzač využiť čestné vyhlásenie, ktorým nahradí doklady na preukázanie podmienok účasti určené verejným obstarávateľom.

Otázka č. 13

V PD nie je uvedené aká je požadovaná požiarne odolnosť sendvičových panelov hr. 100mm. Delenie miestností a stropy pod existujúcou tribúnou Opláštenie stien a stropu týchto priestorov je navrhnuté z tepelnoizolačných sendvičových panelov hr.

100 mm s výplňou z minerálnej vaty s požiarou odolnosťou podľa projektu PO. Panel sendvičový (stenový výplň minerálna vlna) hr.100mm, RAL 9002 (s viditeľným spojom na oceľovú konštrukciu) 409,167 m²

V projekte PO sme tento údaj nenašli, prosíme obstarávateľa o upresnenie.

Chceme požiadať o upresnenie zadania. V projektovej dokumentácii nie je uvedené aká je požadovaná požiarou odolnosť sendvičových panelov hr. 100mm.

Citujeme projektovú dokumentáciu : Delenie miestností a stropy pod existujúcou tribúnou Opláštenie stien a stropu týchto priestorov je navrhnuté z tepelnoizolačných sendvičových panelov hr. 100 mm s výplňou z minerálnej vaty s požiarou odolnosťou podľa projektu PO.

Odpoveď č. 13

Všetky navrhované sendvičové panely / steny aj strop/ sú z výplňou z minerálnej vlny, požiarou odolnosť EI30/D1.

Otázka č. 14

Vo výkaze SO 02 chýba predelovacia stena P1 + špecifikácia.Výkres SO 02-05

Odpoveď č. 14

Predelovacia stena je existujúca projekt nerieši, nie je predmetom ponuky

Otázka č. 15

Vo výkaze SO 02 chýba dodávka a montáž plastových okien.

Odpoveď č. 15

*Áno, chýba, bude doplnené do výkazu výmer. **Bude zaslaný opravený výkaz výmer.***

Otázka č. 16

Vo výkaze SO 01 chýba deliaca stena + špecifikácia.Výkres SO 01-02

Odpoveď č. 15

Deliaca stena je existujúca, projekt nerieši, nie je predmetom ponuky.

Otázka č. 16

Vo výkaze SO 02 chýba zábradlie Z1 a Z2. Alebo je súčasťou položky oceľovej tribúny?

Odpoveď č. 15

Zábradlie je súčasťou OK tribúny.

Otázka č. 17

Vo výzve na predkladanie ponuky je zverejnená informácia o výške zábezpeky : "Vyžaduje sa zloženie zábezpeky podľa § 46 ZVO . Zábezpeka: 75.000,00 EUR (slovom deväťtisíc €)."

Domnievame sa správne, že výška zábezpeky ktorú požaduje VO je 75.000,00, tak ako je uvedené aj v poskytnutých súťažných podkladoch, a suma slovom "deväťtisíc" je len preklep?

Odpoveď č. 17

Suma uvedená v súťažných podkladoch je správna vo výške 75 000,00 EUR. V takejto výške je potrebné zložiť zábezpeku v zmysle súťažných podkladov.

Otázka č. 18

SO 08.2 drenážny systém

Otázka: pol. 34 vo výkaze výmer neobsahuje prepočet m³ na tony, objemová hmotnosť 1,8 t/m³

Odpoveď č. 18

*Áno je to pravda, je to opravené vo výkaze výmer. **Bude zaslaný opravený výkaz výmer.***

Otázka č. 19

SO 08.5 Založenie trávnik

Pri spracovávaní ceny sme zistili, že nová konštrukčná výška násypu hracej plochy bude 50 cm v nasledovnom zložení :

- 15 cm vegetačná vrstva, 10-15%-organický substrát, 10%-ornica, 70-75%-piesok
- 20 cm zásyp výhrevného potrubia, piesok frakcie 0/4 – kremičitý vymývaný
- 15 cm drenážny podklad, štrk frakcie 0/32 – kremičitý vymývaný

Otázka: Vo výkaze výmer absentuje ohraničenie telesa ihriska vhodným oporným múrom, prosíme o vyjadrenie.

Odpoveď č. 19

Po obvode telesa hracej plochy z troch strán, okrem severnej, bude zhotovený múrik z debniacich tvárnic hr.250 mm – 3 rady, max.500 mm nad u.t.. základ š/v 300/500 mm. **Bude zaslaný opravený výkaz výmer.**

Otázka č. 20

1.V objekte SO 07 Turniketový systém chceme požiadať o došpecifikovanie časového obdobia na ktoré majú byť nasledujúce položky obsiahnuté v cenovej ponuke. Vo výkaze výmer je uvedené ako merná jednotka 1ks pri každej položke nižšie položky z výkazu výmer.

SW

Licencia na SW Arena Access (kontrola vstupu/výstupu, nastavenie zón, ...) 1ks

Licencia na SW Arena Ticketing (zadanie podujatí, layouty štadióna, cenníky, predajné kanály, ...) 1ks

Licencia na SW Arena Ticket Sale, licencia na 1. pokladňu (predaj vstupeniek) 1ks

Licencia na SW Arena Ticket Sale, licencia na ďalšie pokladne (predaj vstupeniek) 1ks

Odpoveď č. 20

Licencie musia byť trvalé.

Verejný obstarávateľ upravil v Návrhu Zmluvy o dielo v čl. 14 znenie ods. 14.1 – Nové znenie „Zmluva je platná dňom jej podpísania obidvoma zmluvnými stranami a účinná len v prípade podpísania zmluvy o dotácii s Fondom na podporu športu, pričom podmienkou účinnosti je aj zverejnenie zmluvy v Centrálnom registri zmlúv“. Upravený návrh Zmluvy o dielo je v prílohe.

S pozdravom

Ing. Marta Gutraiová
konateľ spoločnosti