

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o VO“)

1) verejný obstarávateľ:

Obchodné meno: **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**
Sídlo: Martinská 49, 821 05 Bratislava – mestská časť Ružinov
Registrácia: zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava
v oddiele Pš, vložka č. 427/B
IČO: 36 022 047
IČ DPH: SK 2020066213
Internetová adresa: <http://www.svp.sk>

organizačná zložka zodpovedná za verejné obstarávanie:

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik
Povodie Hrona, odštepny závod
Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
(ďalej len „verejný obstarávateľ“)

2) názov zákazky:

Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami – mobilné protipovodňové jednotky a doplnkové kalové čerpadlo (ďalej len „Zákazka“)

Mobilné protipovodňové jednotky v počte 12 ks (pri rýchlostnej ceste R1) a mobilná protipovodňová jednotka s väčšou kapacitou v počte 1 ks (šachta na Ul. 9. mája)
(ďalej len „Časť 1“)

3) druh postupu / zverejnenie Zákazky:

Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku podľa § 66 ods. 7 Zákona o VO, zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 17.06.2022 pod značkou 2022/S 116-324603 (Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania číslo 140/2022 dňa 20.06.2022 pod značkou 29780 – MST), (ďalej len „Oznámenie“).

4) prítomní členovia komisie:

P.č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie a právo vyhodnocovať	prítomní na vyhodnotení áno/nie
1.	Ing. Andrej Kubáni – predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
2.	Ing. Andrej Lipták – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
3.	Ing. František Šmiga - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
4.	Ing. Ján Košš - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
5.	Ing. Tatiana Devečková - členka s právom vyhodnocovať ponuky	áno
6.	JUDr. Miroslava Machavová - členka s právom vyhodnocovať ponuky	áno
7.	Mgr. Zuzana Mrázová – členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	áno

5) **zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:**

V zmysle informácie o úprave podmienok na otváranie ponúk uvedenej v Oznámení o zmenách alebo dodatočných informáciách zverejnených v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 18.07.2022 pod značkou 2022/S 136-389107 bolo verejnému obstarávateľovi na Časť 1 Zákazky v lehote na predkladanie ponúk **do 10:00 hod. dňa 19.07.2022** doručených 5 ponúk od uchádzačov, v nasledovnom poradí:

P.č.	Uchádzač (obchodný názov, sídlo uchádzača, resp. miesto podnikania):	Dátum a čas doručenia ponuky
1.	ACCORD stavebná kancelária, s.r.o. Námestie SNP 4385/12A, 974 01 Banská Bystrica IČO: 36 020 745	18.07.2022 o 15:21 hod.
2.	LK Pumpservice Bratislava, s.r.o. Kalinčiakova 27, 831 04 Bratislava IČO: 31 395 830	18.07.2022 o 15:22 hod.
3.	PRAKTIKPUMP, s.r.o. Jesenského 621/63, 960 01 Zvolen IČO: 36 647 861	19.07.2022 o 09:27 hod.
4.	SLOVPUMP-TRADE, s.r.o. Osloboditeľov 4, 976 67 Závadka nad Hronom IČO: 36 029 670	19.07.2022 o 09:37 hod.
5.	REA- S s.r.o. Mostárenská 9, 977 56 Brezno IČO: 36 059 099	19.07.2022 o 09:54 hod.

6) **vyhodnotenie ponúk na základe kritéria a poradie uchádzačov:**

P.č.	Uchádzač:	Kúpna cena v EUR bez DPH	Poradie uchádzačov
1.	ACCORD stavebná kancelária, s.r.o. Námestie SNP 4385/12A, 974 01 Banská Bystrica IČO: 36 020 745	904 558,39	2.
2.	LK Pumpservice Bratislava, s.r.o. Kalinčiakova 27, 831 04 Bratislava IČO: 31 395 830	945 889,18	3.
3.	PRAKTIKPUMP, s.r.o. Jesenského 621/63, 960 01 Zvolen IČO: 36 647 861	837 272,18	1.
4.	SLOVPUMP-TRADE, s.r.o. Osloboditeľov 4, 976 67 Závadka nad Hronom IČO: 36 029 670	648 800,00	ponuka vylúčená
5.	REA- S s.r.o. Mostárenská 9, 977 56 Brezno IČO: 36 059 099	693 500,00	ponuka vylúčená

Ponuky uchádzačov **REA- S s.r.o.** a **SLOVPUMP-TRADE, s.r.o.** verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania, s odôvodnením uvedeným v bode 9) tejto zápisnice.

7) vysvetlenie ponuky (§ 53 ods. 1 Zákona o VO)

Komisia ponuku uchádzača, ktorý sa po vylúčení ponúk uchádzačov SLOVPUM-TRADE, s.r.o. a REA-S s.r.o. a po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí - **PRAKTIKPUMP, s.r.o.** (ďalej len „Uchádzač“), vyhodnotila z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet Časti 1 Zákazky.

V súvislosti s vyhodnocovaním ponuky v súlade s § 53 ods. 1 Zákona o VO komisia rozhodla o tom, že požiada Uchádzača o vysvetlenie ponuky, nakoľko z predložených dokladov a informácií nedokázala posúdiť splnenie požiadaviek na predmet tejto časti Zákazky, určených verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch. Žiadosť o vysvetlenie ponuky bola odoslaná z nasledovných dôvodov:

- **v predloženom technickom liste výrobcu Čerpadla 1 pre Mobilnú protipovodňovú jednotku** komisia identifikovala nasledovné nezrovnalosti:
 - a) nepredloženie dokladu výrobcu zariadenia, z ktorého by bolo zrejmé splnenie nasledovných požiadaviek na Mobilnú protipovodňovú jednotku:
 - *zníženie spätných prietokov pri opotrebení obežného kolesa – nastaviteľný predný disk pre vymedzenie dilatácie,*
 - *rezervné koleso s držiakom*
 - *evakuačný (zavodňovací) systém - skladá sa z mechanickej vývevy necitlivej na poškodenie zaplavením čerpanou kvapalinou, trvalo poháňanej mechanicky od motora, prípadne čerpadla, zavodňovacej vyrovnávacej nádrže, spätnej klapky na výtlaku čerpadla, jedna sada nevyhnutných náhradných dielov,*
 - *spojenie čerpadla a motora - prenos výkonu prenášaný z motora na čerpadlo pomocou pružnej spojky, bez remenicového prevodu a prevodovky,*
 - *spojka - ľahko rozpojiteľná (umožňuje bez zložitejších technických zásahov vykonávať skúšky motora bez spojenia s čerpadlom),*
 - *uzamykateľný kufrik,*
 - *osvetlenie okolia vozíka - minimálne 0,5 m vrátane osvetlenia plochy agregátu,*
 - *výškovo nastaviteľná podpera na výtláčnú hadicu pre možnosť prekonania betónovej zábrany s max. výškou 2,3 m bez dosiahnutia kritických ohybov, ktoré by znížovali prietok čerpadla, vrátane nábehov - 2 ks*
 - *kapotáž - so samonosnou konštrukciou s označením loga SVP, š. p. (podľa Prílohy číslo 9 súťažných podkladov), otvárateľnými dverami z oboch strán, korózii odolná povrchová úprava, súčasťou konštrukcie musia byť závesné oká pre možnosť manipulácie pomocou zdvíhacieho zariadenia,*
 - *rozmery kapotáže - max. 2300 x 1100 x 1400 mm;*
 - b) v rámci parametra „Typ hydrauliky“ v časti „Parametre“ bol v technickej špecifikácii Čerpadla 1 v bode 3.4 uvedený typ obežného kolesa „skrutkovicové“, na základe čoho komisia žiadala Uchádzača o vysvetlenie, či uvedený typ obežného kolesa možno považovať za odstredivé s koncovým saním v osi zariadenia, v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa;
 - c) v rámci parametra „Maximálny príkon na hriadelí čerpadla (vychádza z činnosti čerpadla)“ v časti „Parametre“ bola v technickej špecifikácii Čerpadla 1 v bode 1.3 uvedená pri 2. návrhovom pracovnom bode (80 l/s pri 15 m) hodnota príkonu na hriadelí 13,8 kW na rozdiel od hodnoty tohto parametra vo vyplnenej tabuľke Opis 1-1 (13,5 kW), na základe čoho komisia žiadala vysvetliť túto nezrovnalosť;
 - d) v rámci parametra „Uchytenie s vozidlom“ v časti „Prívesný vozík“ uviedol verejný obstarávateľ v Opise 1-1 súťažných podkladov požiadavku na ťažné zariadenie ISO 50, ktorú nevyžadoval uviesť v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia. Komisia z hľadiska posúdenia úplnosti požiadavky na predmet tejto časti Zákazky žiadala Uchádzača o vysvetlenie, či prívesný

vozík je možné prevážať za terénnym a nákladným automobilom s využitím ťažného zariadenia, čo prezentoval svojím kladným vyjadrením v ponuke vo vyplnenej tabuľke Opis 1-1;

- e) technické parametre na motor Čerpadla 1 uvedené v Opise 1-1 v časti „Pohonné ústrojenstvo“ mal Uchádzač predložiť v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia v súlade s bodom 12.1.5.4 súťažných podkladov Zákazky, v slovenskom jazyku. Komisia sa pri vyhodnocovaní požiadaviek na predmet Zákazky oboznámila s anglickou verziou tejto časti ponuky a vo vzťahu k riadnemu preukázaniu splnenia technických parametrov uvedeného motora (typ FPT F28ENTVP20.00) žiadala Uchádzača o predloženie technického listu alebo dokladu výrobcu zariadenia v slovenskom jazyku alebo o doručenie úradného prekladu už zaslaného technického listu zariadenia.
- v predložennom technickom liste výrobcu Čerpadla 2 pre Mobilnú protipovodňovú jednotku s väčšou kapacitou komisia identifikovala nasledovné nezrovnalosti:
- f) nepredloženie dokladu výrobcu zariadenia, z ktorého by bolo zrejmé splnenie nasledovných požiadaviek na Mobilnú protipovodňovú jednotku:
- *zníženie spätných prietokov pri opotrebení obežného kolesa – nastaviteľný predný disk pre vymedzenie dilatácie,*
 - *prívesný vozík - homologizovaný prívesný vozík, brzdený,*
 - *vozík je možné prevážať za terénnym a nákladným automobilom s využitím ťažného zariadenia*
 - *rezervné koleso s držiakom*
 - *evakuačný (zavodňovací) systém - skladá sa z mechanickej vývevy necitlivej na poškodenie zaplavením čerpanou kvapalinou, trvalo poháňanej mechanicky od motora, prípadne čerpadla, zavodňovacej vyrovnávacej nádrže, spätnej klapky na výtlaku čerpadla, jedna sada nevyhnutných náhradných dielov,*
 - *spojenie čerpadla a motora - prenos výkonu prenášaný z motora na čerpadlo pomocou pružnej spojky, bez remenicového prevodu a prevodovky,*
 - *spojka - ľahko rozpojiteľná (umožňuje bez zložitejších technických zásahov vykonávať skúšky motora bez spojenia s čerpadlom),*
 - *uzamykateľný kufrík,*
 - *osvetlenie okolia vozíka - minimálne 0,5 m vrátane osvetlenia plochy agregátu,*
 - *výškovo nastaviteľná podpera na výtláčnú hadicu pre možnosť prekonania betónovej zábrany s max. výškou 2,3 m bez dosiahnutia kritických ohybov, ktoré by znížovali prietok čerpadla, vrátane nábehov - 2 ks*
 - *kapotáž - so samonosnou konštrukciou s označením loga SVP, š. p. (podľa Prílohy číslo 9 súťažných podkladov), otvárateľnými dverami z oboch strán, korózii odolná povrchová úprava, súčasťou konštrukcie musia byť závesné oká pre možnosť manipulácie pomocou zdvíhacieho zariadenia;*
- g) v rámci parametra „Typ hydrauliky“ v časti „Parametre“ uviedol Uchádzač v technickej špecifikácii Čerpadla 1 bode 3.4 typ obežného kolesa „skrutkovicové“, na základe čoho komisia žiadala o vysvetlenie, či uvedený typ obežného kolesa možno považovať za odstredivé s koncovým saním v osi zariadenia;
- h) v rámci parametra „Materiálové vyhotovenie“ v časti „Parametre“ verejný obstarávateľ požadoval vyhotovenie špirály čerpadla z tvárnej liatiny (GGG40), avšak v rámci predloženej technickej listu čerpaceho agregátu Uchádzač uviedol vyhotovenie špirálového telesa z tvárnej liatiny „GG40“, na základe čoho komisia žiadala vysvetliť zistenú nezrovnalosť;
- i) v rámci parametra „Rozmery kapotáže“ v časti „Požiadavka na mechanickú konštrukciu“ v technickej špecifikácii Čerpadla 2 Uchádzač v zostavnom výkrese neuviedol rozmery kapotáže (uvedené len pôdorysné rozmery prívesného vozíka 2400 x 1800 mm). Komisia žiadala o doplnenie rozmerov kapotáže do zostavného výkresu čerpaceho agregátu;

- j) technické parametre na motor Čerpadla 2 uvedené v Opise 1-2 v časti „Pohonné ústrojenstvo“ mal Uchádzač predložiť v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia v súlade s bodom 12.1.5.5 súťažných podkladov Zákazky, t. j. v slovenskom jazyku. Komisia sa pri vyhodnocovaní požiadaviek na predmet Zákazky oboznámila s anglickou verziou tejto časti ponuky a vo vzťahu k riadnemu preukázaniu splnenia technických parametrov uvedeného motora (typ FPT F28 IPU) žiadala Uchádzača o predloženie technického listu alebo dokladu výrobcu zariadenia v slovenskom jazyku alebo o doručenie úradného prekladu už zaslaného technického listu zariadenia.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky bola Uchádzačovi odoslaná dňa 25.01.2023, pričom Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky dňa 31.01.2023 (ďalej len „Vysvetlenie 1“), čo bolo v stanovenej lehote 5 pracovných dní (do 01.02.2023). Nakoľko Vysvetlenie 1 bolo doručené v lehote, komisia sa ním zaoberala a mala za preukázané, že ponúkané čerpadlá spĺňajú všetky požiadavky verejného obstarávateľa, keďže Uchádzač ako výrobca ponúkaných zariadení vo Vysvetlení 1

- predložil doplnený technický list s uvedením požadovaných technických parametrov Čerpadla 1 na Mobilnú protipovodňovú jednotku v kontexte písm. a) tohto bodu zápisnice;
- k požiadavke podľa písm. b) tohto bodu zápisnice predložil doplnený technický list Čerpadla 1 s uvedením charakteristiky osadeného odstredivého skrutkovicového obežného kolesa, s koncovým saním v osi zariadenia, čo je možné overiť z verejne dostupných zdrojov na www.spiram.sk alebo z katalógov čerpadiel SPIRAM;
- v zmysle požiadavky podľa písm. c) tohto bodu zápisnice vysvetlil chybný zápis maximálneho príkonu na hriadieli Čerpadla 1 pri 2. návrhovom pracovnom bode (80 l/s pri 15 m) vo vyplnenej tabuľke Opis 1-1, na základe čoho predložil opravený Opis 1-1 s uvedením správnej hodnoty príkonu, t. j. 13,8 kW;
- v zmysle požiadavky podľa písm. d) tohto bodu zápisnice potvrdil uchytenie prívesného vozíka ťažným zariadením štandardne dodávaným ako guľa, čo prezentoval aj zápisom v predložennom technickom liste Čerpadla 1;
- v zmysle požiadavky na Mobilnú protipovodňovú jednotku podľa písm. e) z dôvodu preukázaniu splnenia technických parametrov motora typu FPT F28ENTVP20.00 predložil technický list úradne preložený do slovenského jazyka;
- predložil doplnený technický list s uvedením požadovaných technických parametrov Čerpadla 2 na Mobilnú protipovodňovú jednotku v kontexte písm. f) tohto bodu zápisnice;
- k požiadavke podľa písm. g) tohto bodu zápisnice predložil doplnený technický list Čerpadla 2 s uvedením charakteristiky osadeného odstredivého skrutkovicového obežného kolesa, s koncovým saním v osi zariadenia, čo je možné overiť z verejne dostupných zdrojov na www.spiram.sk alebo z katalógov čerpadiel SPIRAM;
- v zmysle požiadavky podľa písm. h) tohto bodu zápisnice vysvetlil chybný zápis materiálového vyhotovenie špirály Čerpadla 2, na základe čoho predložil opravený Opis 1-2 s uvedením správneho zápisu materiálového vyhotovenia špirály z tvárnej liatiny GGG40;
- predložil doplnený technický list Čerpadla 2 s uvedením rozmerov kapotáže prívesného vozíka, v kontexte písm. i) tohto bodu zápisnice;
- v zmysle požiadavky na Mobilnú protipovodňovú jednotku s väčšou kapacitou podľa písm. j) z dôvodu preukázaniu splnenia technických parametrov motora typu FPT F28 IPU predložil úradne preložený do slovenského jazyka.

Vysvetlenie 1 vo vzťahu k technickým parametrom Čerpadla 1 a Čerpadla 2 Uchádzač prezentoval aj v doručenej upravenej technickej špecifikácii (v technických listoch).

Napriek doručenému Vysvetleniu 1 komisia naďalej identifikovala nasledovné nezrovnalosti v ponuke:

- v predložennom technickom liste výrobcu **Čerpadla 1 pre Mobilnú protipovodňovú jednotku** identifikovala tieto nezrovnalosti:
 - A. hodnotu parametra „výškovo nastaviteľná podpera na výtlačnú hadicu pre možnosť prekonania betónovej zábrany s max. výškou 2,3 m bez dosiahnutia kritických ohybov, ktoré by znižovali prietok čerpadla, vrátane nábehov - 2 ks“, nakoľko Uchádzač v technickom liste Čerpadla 1 v bode 7.12 uviedol len údaj „výškovo nastaviteľná podpera na výtlačnú hadicu – áno, 2 ks“. Komisia žiadala Uchádzača a predloženie dokladu výrobcu zariadenia, z ktorého bude môcť posúdiť splnenie tejto požiadavky v požadovanom rozsahu, v súlade so súťažnými podkladmi;
- v predložennom technickom liste výrobcu **Čerpadla 2 pre Mobilnú protipovodňovú jednotku s väčšou kapacitou** identifikovala tieto nezrovnalosti:
 - B. hodnotu parametra „výškovo nastaviteľná podpera na výtlačnú hadicu pre možnosť prekonania betónovej zábrany s max. výškou 3,3 m bez dosiahnutia kritických ohybov, ktoré by znižovali prietok čerpadla, vrátane nábehov - 6 ks“, nakoľko Uchádzač v technickom liste Čerpadla 2 v bode 7.12 uviedol ako „výškovo nastaviteľná podpera na výtlačnú hadicu – áno, 6 ks“, na základe čoho komisia žiadala predložiť doklad výrobcu zariadenia, z ktorého bude môcť posúdiť splnenie tejto požiadavky v požadovanom rozsahu, v súlade so súťažnými podkladmi;
 - C. či uchytenie s vozidlom bude prispôbené pre ťažné zariadenie ISO 50 (guľa) a zároveň bude privesný vozík opatrený aj ťažným okom, čo prezentoval Uchádzač svojím kladným vyjadrením v ponuke vo vyplnenej tabuľke Opis 1-2 pre parameter „Uchytenie s vozidlom“ (hodnotu tohto parametra verejný obstarávateľ nevyžadoval uviesť v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia);
 - D. Uchádzač pre parameter „Výtlačné hadice rolovacie, ukončenie rýchlospojka DN 150“ v technickom liste Čerpadla 2 v bode 7.7 uviedol celkovú dĺžku hadíc 71m, pričom v Opise 1-2 uvádzal celkovú dĺžku hadíc 70m; komisia žiadala Uchádzača o vysvetlenie tejto nezrovnalosti;
 - E. Uchádzač pri parametri „Sacie hadice samonosné max. podtlak - 90 kPa, ukončenie rýchlospojkami DN 150“ v technickom liste Čerpadla 2 v bode 7.8 uviedol celkovú dĺžku hadíc 13m, pričom v Opise 1-2 uvádzal celkovú dĺžku hadíc 12m. Komisia z hľadiska posúdenia úplnosti požiadavky na predmet tejto časti Zákazky žiadala Uchádzača o vysvetlenie tejto nezrovnalosti.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky bola Uchádzačovi odoslaná dňa 08.02.2023, pričom Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky dňa 09.02.2023 (ďalej len „Vysvetlenie 2“), čo bolo v stanovenej lehote 2 pracovných dní (10.02.2023). Nakoľko Vysvetlenie 2 bolo doručené v lehote, komisia sa ním zaoberala a mala za preukázané, že ponúkané čerpadlá spĺňajú všetky požiadavky verejného obstarávateľa, keďže Uchádzač ako výrobca ponúkaných zariadení vo Vysvetlení 2

- v zmysle požiadavky podľa písm. A a písm. B tohto bodu zápisnice predložil technický list Čerpadla 1 a Čerpadla 2, pričom v bode 7.12 doplnil úplný opis hodnoty tohto parametra a súčasne predložil čestné vyhlásenie, že hadice pre obidve zariadenia budú vyrobené pre možnosť prekonania betónovej zábrany v dĺžkach podľa požiadavky verejného obstarávateľa v súťažných podkladoch (t. j. 2,3 m a 3,3 m);
- F. v zmysle požiadavky podľa písm. C tohto bodu zápisnice potvrdil uchytenie privesného vozíka ťažným zariadením ako guľa a zároveň bude privesný vozík opatrený aj ťažným okom, avšak uvedenú skutočnosť neprezentoval v predložennom technickom liste Čerpadla 2. Nakoľko verejný obstarávateľ nepožadoval uviesť parameter „Uchytenie s vozidlom“ v technickom liste, komisia konštatovala, že Uchádzač splnil túto požiadavku v súlade so súťažnými podkladmi;

- v zmysle požiadavky podľa písm. D tohto bodu zápisnice vysvetlil chybný zápis v technickom liste Čerpadla 2 v bode 7.7 a predložil technický list s uvedením celkovej dĺžky výtlačných hadíc 70m;
- v zmysle požiadavky podľa písm. E tohto bodu zápisnice vysvetlil chybný zápis v technickom liste Čerpadla 2 v bode 7.8 a predložil technický list s uvedením celkovej dĺžky sacích hadíc 12m.

Vysvetlenie 2 vo vzťahu k technickým parametrom Čerpadla 1 a Čerpadla 2 Uchádzač prezentoval aj v doručenej upravenej technickej špecifikácii čerpadla (v technických listoch).

Nakoľko Uchádzač doručil Vysvetlenie 1 a Vysvetlenie 2 ponuky v stanovených lehotách, komisia sa doručenými vysvetleniami zaoberala a konštatovala, že ponuka Uchádzača v zmysle doručených vysvetlení zodpovedá požiadavkám verejného obstarávateľa na predmet Časti 1 Zákazky (Mobilné protipovodňové jednotky a Mobilná protipovodňová jednotka s väčšou kapacitou). Podrobné vyhodnotenie je uvedené v prílohe tejto zápisnice.

8) identifikácia úspešného uchádzača, s uvedením dôvodu úspešnosti ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v súlade s § 66 ods. 7 Zákona o VO sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch Zákazky nepožadoval predloženie informácie o subdodávateľoch. Z uvedeného dôvodu komisia nehodnotila informácie o subdodávateľoch, pokiaľ aj boli uvedené v ponuke uchádzačov.

9) zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

9.1 SLOVPUMP-TRADE, s.r.o., Osloboditeľov 4, 976 67 Závadka nad Hronom, IČO: 36 029 670

V súvislosti s vyhodnocovaním ponuky podľa § 53 ods. 1 Zákona o VO komisia dňa 24.08.2022 žiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky, nakoľko z predložených dokladov a informácií na predmety Časti 1 Zákazky, t. j. mobilnej protipovodňovej jednotky v počte 12 ks (pri rýchlostnej ceste R1) a mobilnej protipovodňovej jednotky s väčšou kapacitou v počte 1 ks (šachta na Ul. 9. mája) komisia nedokázala identifikovať technický list ani iný doklad výrobcu oboch zariadení v zmysle bodov 12.1.5.4 a 12.1.5.5 súťažných podkladov.

Vysvetlením a doplnením ponuky, doručeným v elektronickom systéme IS EVO dňa 25.08.2022, uchádzač predložil dokumenty, ktoré neboli z titulu svojej povahy relevantnými pre účely splnenia požiadaviek na mobilnú protipovodňovú jednotku v počte 12 ks (pri rýchlostnej ceste R1) (ďalej len „Mobilná protipovodňová jednotka“), t. j. neobsahovali všetky požadované informácie k technickým parametrom, alebo uvedené parametre boli mimo hodnôt požadovaných verejným obstarávateľom, na základe čoho komisia prvé vysvetlenie neakceptovala v plnej miere a znovu požiadala uchádzača dňa 30.09.2022 o vysvetlenie nezrovnalostí v ponuke a doplnenie dokumentov preukazujúcich splnenie požiadaviek na tento predmet Zákazky, v lehote dvoch pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

V súvislosti s druhou žiadosťou komisia na základe žiadosti uchádzača predĺžila lehotu na doručenie vysvetlenia v elektronickom systéme IS EVO do 07.10.2022. Napriek tomu, že uchádzač doručil vysvetlenie v stanovenej lehote, komisia naďalej nedokázala posúdiť relevantnosť a úplnosť všetkých požiadaviek na tento predmet Zákazky a odstrániť tak nedostatky súvisiace s vyhodnotením ponuky podľa Zákona o VO. Napriek uvedenému však komisia v súlade s princípom hospodárnosti nežiadala uchádzača o ďalšie vysvetlenie, keďže z predložených dokladov mala na druhej strane za preukázané, že ponúkané čerpadlá nespĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky – uchádzač ponúkal čerpadlá v inom rozsahu otáčok, maximálnom príkone ako aj hydraulikkej účinnosti v optimálnom pracovnom bode. Nakoľko parametre, ktoré nespĺňali požiadavky na predmet zákazky, nebolo možné odstrániť vysvetlením ponuky a komisia ich nesplnenie mala za preukázané aj z verejne dostupných zdrojov, vyhodnotila, že ponuka uchádzača SLOVPUMP-TRADE, s.r.o. nespĺňa požiadavky na predmet zákazky.

Na základe uvedených skutočností je preukázané, že komisia využila všetky zákonné možnosti na vyhodnotenie splnenia požiadaviek Mobilnej protipovodňovej jednotky v ponuke uchádzača. Preverenie doplňujúcich informácií a všetkých skutočností vo vzťahu k uvedenému zariadeniu sa komisia utvrdila v tom, že ponúkané zariadenie nespĺňa požiadavky verejného obstarávateľa určené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) a d) Zákona o VO vylúčil ponuku uchádzača z verejného obstarávania Časti 1 Zákazky.

9.2 REA- S s.r.o., Mostárenská 9, 977 56 Brezno, IČO: 36 059 099

V súvislosti s vyhodnocovaním ponuky podľa § 53 ods. 1 Zákona o VO komisia dňa 24.10.2022 žiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky, nakoľko z predložených dokladov a informácií nebolo možné posúdiť splnenie požiadaviek na predmety Časti 1 Zákazky, t. j. mobilnej protipovodňovej jednotky v počte 12 ks (pri rýchlostnej ceste R1) a mobilnej protipovodňovej jednotky s väčšou kapacitou v počte 1 ks (šachta na Ul. 9. mája) podľa technickej špecifikácie zariadení uvedenej v bodoch 12.1.5.1 a 12.1.5.2 súťažných podkladov.

V súvislosti so žiadosťou uchádzača dňa 26.10.2022 požiadal komisiu o predĺženie lehoty na doručenie vysvetlenia v elektronickom systéme IS EVO, do 09.11.2022 (z dôvodu rozsahu otázok a doplnení, ako aj k štátnym sviatkom v SR/ČR). Komisia na základe tejto žiadosti uchádzača predĺžila lehotu na doručenie vysvetlenia v elektronickom systéme IS EVO do 03.11.2022.

Vysvetlenie a doplnenie ponuky uchádzača doručil v elektronickom systéme IS EVO dňa 03.11.2022, avšak predložené dokumenty neboli z titulu svojej povahy relevantnými pre účely splnenia požiadaviek na obidva predmety Časti 1 Zákazky (vysvetlenie a doplnenie ponuky neobsahovalo všetky požadované informácie k technickým parametrom a zároveň preukázalo nesplnenie niektorých požadovaných hodnôt parametrov ponúkaných zariadení). Vzhľadom na to, že uchádzačom ponúkané zariadenia v zmysle uvedenej skutočnosti nespĺňali požiadavky verejného obstarávateľa na predmety tejto časti Zákazky, komisia v záujme princípu hospodárnosti ďalej nežiadala o vysvetlenie splnenia ostatných (vysvetlením a doplnením ponuky nepreukázaných) parametrov.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preukázané, že komisia využila všetky zákonné možnosti na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmety Časti 1 Zákazky v ponuke uchádzača. Preverenie doplňujúcich informácií a všetkých skutočností vo vzťahu k predmetom tejto časti Zákazky sa komisia utvrdila v tom, že požiadavky verejného obstarávateľa na predmety Časti 1 Zákazky uchádzač nespĺnil a v súlade s § 53 ods. 5 písm. b) a d) Zákona o VO verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača z verejného obstarávania Časti 1 zákazky.

10) dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neuplatňuje sa

11) informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Splnenie podmienok účasti toho času nie je známe a bude komisiou vyhodnotenú po vyhodnotení ponuky Uchádzača.

12) dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Neuplatňuje sa

13) prílohy:

Príloha číslo 1 – Vyhodnotenie dokumentov predložených v ponuke Uchádzača

14) záver vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie vyhlasujú, že si naďalej nie sú vedomí existencie konfliktu záujmu a svoju funkciu člena komisie vykonávali vážne, vedome a v záujme chrániť dobré meno verejného obstarávateľa.

Členovia komisie spracúvali osobné údaje poskytnuté v procese verejného obstarávania v súlade s podmienkami spracúvania a ochrany osobných údajov uvedenými na webovom sídle podniku v časti ochrana osobných údajov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

V Banskej Bystrici, dňa

Predseda komisie

Ing. Andrej Kubáni

Člen komisie

Ing. Andrej Lipták

Člen komisie

Ing. František Šmiga

Člen komisie

Ing. Ján Kooš

Člen komisie

Ing. Tatiana Devečková

Člen komisie

JUDr. Miroslava Machavová

V Bratislave, dňa

Člen komisie bez práva
vyhodnocovať

Mgr. Zuzana Mrázová

Zápisnicu vyhotovila Ing. Tatiana Devečková

Zápisnica bola odovzdaná verejnému obstarávateľovi dňa

JUDr. Ing. Jozef Krška
generálny riaditeľ

Príloha číslo 1 k Zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Bratislava, IČO: 36 022 047
Predmet Zákazky	„Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami – mobilné protipovodňové jednotky a doplnkové kalové čerpadlo“ (Zákazka) Mobilné protipovodňové jednotky v počte 12 ks (pri rýchlostnej ceste R1) a mobilná protipovodňová jednotka s väčšou kapacitou v počte 1 ks (šachta na Ul. 9. mája) (spolu ako „Časť 1 Zákazky“)
Druh postupu verejného obstarávania	Zákazka vyhlásená zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 17.06.2022 pod značkou 2022/S 116-324603
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	PRAKTIKPUMP, s.r.o., Jesenského 621/63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 647 861 (ďalej len ako „Uchádzač“)

Obsah ponuky:	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokumentov a dokladov
Návrh na plnenie kritérií	áno	Uchádzač doručil podpísaný dokument s návrhom na plnenie kritérií v súlade s bodom 12.1.1 v spojení s článkom XIII súťažných podkladov
Technická špecifikácia v rozsahu: 1. vyplnenú tabuľku, ktorá tvorí Opis 1-1, s uvedením parametrov uchádzačom ponúknuť mobilnej protipovodňovej jednotky určenej na odčerpávanie vnútorných vôd pri rýchlostnej komunikácii R1 (uchádzač je povinný uviesť parameter/informáciu ku každej požiadavke verejného obstarávateľa uvedenej v Opise 1-1, v rozsahu podľa farebne zvýraznených buniek), 2. vyplnenú tabuľku, ktorá tvorí Opis 1-2, s uvedením parametrov uchádzačom ponúknuť mobilnej protipovodňovej jednotky s väčšou kapacitou ku šachte na Ul. 9 mája (uchádzač je povinný uviesť parameter/informáciu ku každej požiadavke verejného obstarávateľa uvedenej v Opise 1-2, v rozsahu podľa farebne zvýraznených buniek), 3. technický list alebo iný doklad výrobcu zariadenia (mobilnej	áno	Uchádzač v súlade s bodom 12.1.5 súťažných podkladov doručil – vyplnenú tabuľku Opis 1-1, s uvedením parametrov Uchádzačom ponúknuť mobilnej protipovodňovej jednotky určenej na odčerpávanie vnútorných vôd pri rýchlostnej komunikácii R1, s uvedením parametrov/informácie ku každej požiadavke verejného obstarávateľa uvedenej v Opise 1-1 (v rozsahu podľa farebne zvýraznených buniek), – technický list (technickú špecifikáciu) mobilnej protipovodňovej jednotky, ktorej niektoré parametre presnejšie uviedol vo vysvetleniach ponuky (ako je uvedené v bode 7) zápisnice), – vyplnenú tabuľku Opis 1-2, s uvedením parametrov Uchádzačom ponúknuť mobilnej protipovodňovej jednotky s väčšou kapacitou ku šachte na Ul. 9 mája, s uvedením parametrov/informácie ku každej požiadavke verejného obstarávateľa uvedenej v Opise 1-2 (v rozsahu podľa farebne zvýraznených buniek), a

<p>protipovodňovej jednotky určenej na odčerpávanie vnútorných vôd pri rýchlostnej komunikácii R1) v slovenskom jazyku, v ktorom budú uvedené parametre, ktoré uchádzač uviedol v tabuľke podľa bodu 1 týchto súťažných podkladov a pri ktorých je v Opise 1-1 uvedená poznámka „parameter zapísaný v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia“,</p> <p>4. technický list alebo iný doklad výrobcu zariadenia (mobilnej protipovodňovej jednotky ku šachte na Ul. 9 mája) v slovenskom jazyku, v ktorom budú uvedené parametre, ktoré uchádzač uviedol v tabuľke podľa bodu 2 týchto súťažných podkladov a pri ktorých je v Opise 1-2 uvedená poznámka „parameter zapísaný v technickom liste alebo inom doklade výrobcu zariadenia“,</p>		<p>– technický list (technickú špecifikáciu) mobilnej protipovodňovej jednotky s väčšou kapacitou, ktorej niektoré parametre presnejšie uviedol vo vysvetleniach ponuky (ako je uvedené v bode 7) zápisnice).</p>
Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 15.3.2 alebo 15.3.3 súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky).	áno	<p>Zloženie zábezpeky vo výške 30.000 EUR Uchádzač preukázal v súlade s bodom 15.3.2 súťažných podkladov, dorúčením originálneho vyhotovenia Bankovej záruky dňa 12.7.2022 a k nej Dodatku č.1, dorúčeného dňa 19.7.2022 (predmetom dodatku bola úprava lehoty trvania bankovej záruky); kópie dokladov k zábezpeke ponuky doručených poštou predložil Uchádzač aj v ponuke v EVO;</p> <p>banková záruka je vystavená bankou so sídlom v Slovenskej republike, neodvolateľná, bezpodmienečná, na prvé vyžiadanie, platná do 25.07.2023</p>
Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky	-	<p>Uchádzač v ponuke nepredložil informácie o využívaní služieb inej osoby z dôvodu vypracovania ponuky, na základe čoho komisia konštatovala, že Uchádzač ponuku vypracoval sám, bez povinnosti predložiť informácie s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO.</p>
Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	<p>Uchádzač v súlade s bodom 12.1.6 súťažných podkladov predložil podpísané vyhlásenie, vyplnený formulár podľa prílohy číslo 5A súťažných podkladov.</p>
Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ	áno	<p>Uchádzač požadované údaje predložil v súlade s bodom 12.1.7 súťažných podkladov Zákazky prostredníctvom podpísanej kúpnej zmluvy. Nakoľko verejný obstarávateľ v ponuke nepožadoval predloženie kúpnej zmluvy a Uchádzač predložením ponuky akceptoval podmienky uvedené v súťažných podkladoch (vrátane návrhu zmluvy), komisia sa jej obsahom nezaoberala.</p>
Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	<p>Uchádzač doručil ponuku podpísanú konateľom Ing. Marošom Hyriakom, oprávneným konať v mene spoločnosti samostatne a bez obmedzenia, ako je uvedené vo výpise z obchodného registra zverejneného na stránke https://www.orsr.sk/vypis.asp?ID=73955&SID=3&P=0</p>

V Banskej Bystrici, dňa

Predseda komisie

Člen komisie

Ing. Andrej Kubáni

Ing. Andrej Lipták

Člen komisie

Člen komisie

Ing. František Šmiga

Ing. Ján Koóš

Člen komisie

Ing. Tatiana Devečková

Člen komisie

JUDr. Miroslava Machavová

V Bratislave, dňa

Člen komisie
bez práva vyhodnocovať

Mgr. Zuzana Mrázová