

Názov obstarávateľa: Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
v zastúpení
Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja
Sídlo obstarávateľa: Jesenná 14, 080 05 Prešov

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

Predmet zákazky: Eliminácia bezpečnostných rizík na ceste II/537, križovatka s cestou II/538 – Batizovský potok
Druh postupu: Nadlimitná zákazka

a) Zoznam členov komisie

1.	Ing. Jozef Feckanin
2.	Ing. Mária Čebrová
3.	Jozef Zajac
4.	Ing. Jozef Fabian
5.	Ing. Alexandra Škrabská
6.	prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel Paľa, PhD. (bez práva vyhodnocovať)
5.	Ing. Ľubomír Gonšenička (bez práva vyhodnocovať)

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením návrhov na plnenie kritéria

P.č.	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača Ponuka s návrhom na plnenie kritérií na hodnotenie ponúk	
1.	COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava	
	Názov kritéria	Návrh na plnenie kritéria
	Cena s DPH v EUR	nekompletné ocenená ponuka
2.	Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava	
	Názov kritéria	Návrh na plnenie kritéria
	Cena s DPH v EUR	8 875 163,14
3.	EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice	
	Názov kritéria	Návrh na plnenie kritéria
	Cena s DPH v EUR	8 895 816,25
4.	STRABAG, s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava	
	Názov kritéria	Návrh na plnenie kritéria
	Cena s DPH v EUR	8 204 114,95
5.	Swietelsky-Slovakia, spol. s r.o., Mokráš záhon 4, 821 04 Bratislava	
	Názov kritéria	Návrh na plnenie kritéria
	Cena s DPH v EUR	9 689 381,14

c) Vysvetlenie ponuky

Por.	Obchodné meno uchádzača
uch.	Adresa sídla uchádzača
1.	COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie ponuky. Uchádzač predložil vysvetlenie v požadovanom termíne.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Por. uch.	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača
1.	<p>COLAS Slovakia, a.s., Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava</p> <p>Žiadosťou zo dňa 10.08.2022 bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponuky. V predmetnej žiadosti bolo uvedené „Dňa 28.07.2022 ste predložili ponuku na horeuvedený predmet zákazky. Vaša cenová ponuka neobsahuje ocenenie celého predmetu zákazky. V cenovej ponuke ste predložili iba ocenený výkaz výmer s názvom: odpočívadlá a ostatné spevnené plochy na ceste II/537, ktorý nie je ocenený kompletne (chýbajú položky od č. 103 po č. 113 pre SO 113-00 – Odpočívadlo v km 40,000). Vaša cenová ponuka neobsahuje ocenený výkaz výmer s názvom: G-Výkaz výmer_križovatka s cestou II-538 – Batizovský potok_10_21. Žiadame Vás o vysvetlenie uvedenej nezrovnalosti.</p> <p>Uchádzač vo vysvetlení uviedol, že v protokole odoslaných údajov vytvorený v elektronickom systéme EVO.eBIT portál, ktorý predložil ako prílohu vysvetlenia, že ponuka uchádzača bola predložená kompletná, úplná a v súlade so Súťažnými podkladmi a Pokynmi pre uchádzača na predmetnú verejnú súťaž. Súčasne priložil pre odstránenie akýchkoľvek pochybností opätovne doklady, ktoré boli Uchádzačom predložené prostredníctvom elektronického systému EVO.eBIT portál dňa 28.07.2022 v čase od 08:49:22 do 08:53:06.</p> <p>Vo veci žiadosti „výkaz výmer s názvom odpočívadlá a ostatné spevnené plochy na ceste II/537, ktorý nie je kompletne ocenený“ uchádzač uviedol, že došlo v procese naskenovania a zlyhaním ľudského faktoru bol dokument vo formáte .pdf s názvom „Rozpočet_Odpočívadlá.pdf“ nedopatrením vytvorený tak, že neobsahoval poslednú stranu a tým teda už vyššie spomínané položky t.j. č. 103 po č. 113 pre SO 113-00. Súčasne poukazuje na to, že formát excel predmetného súboru s názvom „Príloha č. 3_F_Výkaz výmer_odpočívadlá.xlsx“ už vyššie spomínané položky obsahuje a zároveň poukazuje na skutočnosť, že ním navrhovaná celková cena za Odpočívadlá a ostatné spevnené plochy na ceste II/537 zahŕňa aj cenu položiek č. 103 po č. 113 pre SO 113-00 Odpočívadlo v km 40,000 a je rovnaká v oboch formátoch predloženého výkazu výmer.</p> <p>Na základe predloženého vysvetlenia je zrejmé, že pri nahrávaní cenovej ponuky do systému EVO.eBIT portál, uchádzač nepostupoval podľa návodu pre nahranie príloh cenovej ponuky a to:</p> <p>„V prípade, že zadávate opakovane prílohy podľa jednotlivých typov staré údaje budú automaticky prepísané aktualizovanou verziou jednotlivých dokumentov.</p> <p>Každá jedna požiadavka očakáva len jeden súbor ak sa pokúsite nahráť viac súborov za sebou tak v tom prípade si budete len prepisovať aktuálny záznam. Ak máte záujem o nahranie viacerých dokumentov v rámci jednej požiadavky, buď ich uložte do jedného PDF ale použite archivačný nástroj .zip.</p> <p>V názvoch nahrávaných dokumentov sa nesmú v žiadnom prípade nachádzať bodky a neštandardné znaky. Všetky nahrávané dokumenty musia mať štandardizovaný formát. Nepoužívajte v názvoch medzery ani žiadne iné neštandardné oddeľovníky.</p> <p>Správny formát > názovdokumentu25112018.pripona, názovdokumentu_popis.pripona</p> <p>Nesprávny formát > názov.dat.pripona, názov%25.3.2018.pripona a podobne.“</p> <p>Komisia na vyhodnotenie ponúk konštatuje, že predmetom ponuky uchádzača predloženej cez EVO.eBIT portál nie je výkaz výmer s názvom: „G-Výkaz výmer_križovatka s cestou II-538 – Batizovský potok_10_21“ ani položky od č. 103 po č. 113 pre SO 113-00 – Odpočívadlo v km 40,000 výkazu výmer s názvom „odpočívadlá a ostatné spevnené plochy na ceste II/537“.</p> <p>Ponuka uchádzača obsahuje iba čiastočne ocenený výkaz výmer s názvom „odpočívadlá a ostatné spevnené plochy na ceste II/537“ a teda, že ponuka uchádzača nie je kompletná.</p> <p>Z horeuvedených dôvodov komisia navrhuje vylúčiť uchádzača z procesu verejného obstarávania.</p>

e) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neuplatňuje sa.

f) poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy

Por. uch.	Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača Odôvodnenie umiestnenia	
1.	STRABAG, s.r.o. Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava Dôvod: najvýhodnejšia ponuka - najnižšia cena za dodanie predmetu zákazky	úspešný uchádzač
2.	Doprastav, a.s. Drieňová 27, 826 56 Bratislava Dôvod: menej výhodná ponuka - vyššia cena za dodanie predmetu zákazky	neúspešný uchádzač
3.	EUROVIA SK, a.s. Osloboditeľov 66, 040 17 Košice Dôvod: menej výhodná ponuka - vyššia cena za dodanie predmetu zákazky	neúspešný uchádzač
4.	Swietelsky-Slovakia, spol. s r.o. Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava Dôvod: menej výhodná ponuka - vyššia cena za dodanie predmetu zákazky	neúspešný uchádzač

g) Ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa uskutoční až po vyhodnotení ponúk

- h)** Žiadny člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk.
Každý člen komisie podpisuje zápisnicu bez výhrad.

Komisia zasadala v dňoch 10.08.2022, 22.08.2022

Dňa: 22.08.2022

	meno:	podpis:
1.	Ing. Jozef Feckanin	<hr/>
2.	Ing. Mária Čebrová	<hr/>
3.	Jozef Zajac	<hr/>
4.	Ing. Jozef Fabian	<hr/>
5.	Ing. Alexandra Škrabská	<hr/>
6.	prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel Paľa, PhD. (bez práva vyhodnocovať)	<hr/>
7.	Ing. Ľubomír Gonšenica (bez práva vyhodnocovať)	<hr/>