

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Novostavba bytového domu Zákopčie – 15 b. j. + TV

Obstarávateľ: Obec Zákopčie

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 24.02.2023 15:12:56

Zverejnené: 28.02.2023 10:49:24

Jedná o projekt pre stavebné povolenie, kde nie sú striktne určené technológie zhotovenia jednotlivých stavebných konštrukcií. Je preto na uchádzačovi ako stavebné konštrukcie a ich súčasti zhotoví, prípadne použije systémy podľa svojich možností, prípadne odporúčenia výrobcov.

Otázka č. 1: Z výkazu výmer nie je jasné, či sú uvažované zemné práce vrátane lôžka a zásypu, aj pre ležaté rozvody kanalizácie a vodovodu pod základovými konštrukciami. V prípade, že uvedené práce výkaz výmer neobsahuje žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

Odpoveď č. 1: Pri vnútorných ležatých rozvodoch vody a kanalizácie, uchádzač vyčíslí podiel zemných prác a podkladov vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny.

Otázka č. 2: Vo výkaze výmer nie je uvažované s prestupmi zdravotníckej, kúrenia, vzduchotechniky a elektroinštalácie cez základové, vodorovné a zvislé konštrukcie. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 2: Pri prestupoch medzi stavebnými konštrukciami, uchádzač vyčíslí spôsob ich zriadenia podľa svojej vlastnej technológie, vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny.

Otázka č. 3: Vo výkaze výmer nie je uvažované s ukotvením priečok k murovaným alebo betónovým konštrukciám. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 3: Ak uchádzač použije technológiu pri ktorej je potrebné prikotvenie priečok, vyčíslí to vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny.

Otázka č. 4: Vo výkaze výmer nie je uvažované s okrajovými dilatačnými páskami pri poteroch. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov a projektovej dokumentácii, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 4: Použitie okrajových alebo dilatačných pásk, vyčíslí uchádzač vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny.

Otázka č. 5: Vo výkaze výmer nie je uvažované so zbrúsením povlaku poterov. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 5: Ak uchádzač použije technológiu, pri ktorej je potrebné zbrúsenie podkladov, vyčíslí to vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny uloženia nášlapných vrstiev podláh.

Otázka č. 6: Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané s pomocným lešením pri omietkach, elektroinštalácií, sadrokartónových konštrukciách.. Ak nie, žiadame doplniť množstvo do výkazu výmer.

Odpoveď č. 6: Pomocné pracovné lešenie je v oddiely 9 stavebných prác a použije sa pre zriadenie všetkých konštrukcií.

Otázka č. 7: Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či je vo výkaze výmer počítané množstvom odpadov obalov vzniknutých samotnou stavebnou činnosťou (obaly zo stavebného materiálu). Ak nie, žiadame doplniť položku a množstvo do výkazu výmer.

Odpoveď č. 7: Vo výkaze výmer je v položke vyčistenia objektu započítaná likvidácia všetkých odpadov vzniknutých činnosťou uchádzača.

Otázka č. 8: Vo výkaze výmer nie je uvažované s položkou „Úprava spoju medzi SDK konštrukciou a murivom, betónovou konštrukciou prepáskovaním a pretmelením“. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác aj v zmysle technologických postupov, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 8: Ak uchádzač použije technológiu, pri ktorej je potrebné použiť pásy v spojoch medzi konštrukciami, uchádzač to vyčíslí vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny SDK konštrukcií.

Otázka č. 9: Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie, či sú prechodové lišty pri podlahách súčasťou verejného obstarávania. Ak áno žiadame doplniť položku lišt v bm do výkazu výmer.

Odpoveď č. 9: Prechody medzi podlahami budú riešené dôkladným výškovým vyrovnaním a pretmelením spoja silikónovým tmelom

Otázka č. 10: Vo výkaze výmer nie je uvažované s penetráciou pod keramické obklady a dlažby. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác a v zmysle technologických postupov, by mala byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 10: Ak uchádzač použije technológiu, pri ktorej je potrebné použiť osobitnú penetráciu pod keramické obklady a dlažby, uchádzač to vyčíslí vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny zriadenia obkladov a dlažieb.

Otázka č. 11: Vo výkaze výmer nie je uvažované s „Oblepenie vypínačov, zásuviek, zárubní páskou“. Nakoľko sa jedná o samostatnú položku uvedenú v cenníkoch stavebných prác, mala by byť súčasťou výkazu výmer, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie do výkazu výmer.

Odpoveď č. 11: Vypínače, zásuvky, zárubne sú zariadenia ktoré sú montované až po zhotovení povrchových úprav. ak uchádzač použije technológiu, pri ktorej je potrebné namontovať tieto zariadenia ešte pred povrchovými úpravami, vyčíslí to vo svojej výrobnej kalkulácii a cenu doplní do jednotkovej ceny povrchových úprav.

Otázka č. 12: Vo výkaze výmer pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt PSV prác,...atď), kde je nie je stanovené množstvo, máme ponechať ako nulovú, ale určíme jednotkovú cenu , alebo si množstvo môžeme doplniť podľa vlastných výpočtov aj s určením

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Novostavba bytového domu Zákopčie – 15 b. j. + TV

Obstarávateľ: Obec Zákopčie

jednotkovej ceny. Žiadame verejného obstarávateľa o určenie spôsobu ocenenia takýchto prípadov.

Odpoveď č. 12: Cena za presuny hmôt v konštrukciách PSV ocení uchádzač vlastnou percentuálnou sadzbou kde základom je súčet jednotlivých celkových cien v príslušnom oddieli.

Otázka č. 13: Vo výkaze výmer v časti Stavebná časť pri položkách č. 245, 247, 249, 251, 253, 254 a 266 ani v projektovej dokumentácii nie je uvedená špecifikácia keramických obkladov a dlažieb. Vzhľadom na široké cenové rozpätie dodávok, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie špecifikácie keramických dlažieb a obkladov ako napr. farba, hrúbka, formát, typ špárovacej hmoty, stupeň protišmykovosti vzhľadom na prevádzkovú záťaž a bezpečnosť, spôsob pokládky atď... prípadne uviesť referenčný výrobok

Odpoveď č. 13: Projekt pre stavebné povolenie neurčuje typy, farby, hrúbky, formáty a iné špecifické vlastnosti obkladov, dlažieb, ani spôsob ich uloženia (ale ani iných povrchových úprav), dôležitá je ponuka uchádzača, a akceptácia investora.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 13.02.2023 14:40:07

Zverejnené: 17.02.2023 09:19:53

Otázka č. 1: Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ (budúci objednávatel') poskytnúť záujemcom (budúcim zhotoviteľom) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. **Sú vypracované** súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní?

Odpoveď č. 1: Verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na nasledovný text metodického usmernenia Úradu pre verejné obstarávanie č. 7554-5000/2022 zo dňa 07.06.2022, v ktorom je uvedené: „.....*Taktiež je potrebné prihladiť aj na obsah žiadosti o vysvetlenie, či daný záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať). Podstatou žiadosti o vysvetlenie a následného vysvetlenia má byť objasnenie, interpretácia resp. výklad informácií uvedených v zadávacej dokumentácii, nie overovanie si, „či je dokumentácia v poriadku“ bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), prečo by dokumentácia „v poriadku“ nemala byť. To znamená že zmysluplná žiadosť o vysvetlenie by mala pomenovať skutočnosti, ktoré má verejný obstarávateľ vysvetliť.“* V nadväznosti na znenie otázky záujemcu a vyššie citovaný záver Úradu pre verejné obstarávanie nie je verejnému obstarávateľovi zrejmé, aké skutočnosti je potrebné záujemcovi zo súťažných podkladov či ostatných dokumentov zákazky objasniť. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ odpovedá len vo všeobecnej rovine. Podrobný opis predmetu zákazky je uvedený v časti B.2 súťažných podkladov a samotné súťažné podklady sú vypracované v súlade s ustanovením § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Otázka č. 2: Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz – výmer“, **v riadnom vzájomnom súlade** s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.). Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

Odpoveď č. 2: Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na predchádzajúce metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v predchádzajúcej odpovedi. Z otázky záujemcu teda nie je jasné, ktoré informácie sa majú vysvetliť.

Otázka č. 3: Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ **Môže** budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne **dodať** inú (ako je uvedené v Projektovej dokumentácii) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?

Odpoveď č. 3: Záujemca/uchádzač postupuje pri predkladaní ekvivalentov v súlade s ustanovením § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Pričom verejný obstarávateľ upriamuje jeho pozornosť na bod 2 časti B.2 súťažných podkladov. Bod 2 časti B.2 *Opis predmetu zákazky* súťažných podkladov: „*Technické požiadavky a charakteristiky uvedené v týchto súťažných podkladoch a ich prílohách odvolávajúce sa odkazmi na konkrétny výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie/značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby; boli použité z dôvodu, že predmet zákazky nebolo možné opísať dostatočne presne a zrozumiteľne iným spôsobom. Uchádzač môže ponúknuť ekvivalentné výrobky a špecifikácie, ak vo svojej ponuke preukáže, že ekvivalentné výrobky a špecifikácie, ktoré navrhuje, sú rovnocenné a spĺňajú určené technické požiadavky verejného obstarávateľa.*“

Otázka č. 4: Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD **sú** bežne **dostupné** aktuálne na trhoch EÚ?

Odpoveď č. 4: Áno.

Otázka č. 5: Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

Odpoveď č. 5: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 6: Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

Odpoveď č. 6: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Novostavba bytového domu Zákopčie – 15 b. j. + TV

Obstarávateľ: Obec Zákopčie

podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 7: Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?

Odpoveď č. 7: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 8: Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

Odpoveď č. 8: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 9: Sú rozmery a výmery uvedené v PD **zosúladené** a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

Odpoveď č. 9: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 10: Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo **zosúladené**?

Odpoveď č. 10: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 11: **Obsahuje PD všetko potrebné** na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaz – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

Odpoveď č. 11: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 12: Sú v PD **zapracované** a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

Odpoveď č. 12: Áno.

Otázka č. 13: **Disponuje** obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými **súhlasmi a vyjadreniami** dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

Odpoveď č. 13: Obsah a formulácia otázky je všeobecná, a nie je v súlade s ustanovením § 113 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom je upravená povinnosť verejného obstarávateľa bezodkladne poskytnúť vysvetlenie informácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk, v súťažných podkladoch alebo v inej sprievodnej dokumentácii všetkým záujemcom. To znamená, že verejný obstarávateľ z otázky záujemcu nevie akú informáciu resp. informácie z dokumentov zákazky záujemca potrebuje objasniť. Opätovne verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť na metodické usmernenie Úradu pre verejné obstarávanie citované v odpovedi na otázku č. 1.

Otázka č. 14: Žiadame o vysvetlenie, či sú množstvá a druh odpadov vyprodukovaných stavbou definované resp. obsiahnuté vo výkaze výmer v dostatočnom druhu a množstve?

Odpoveď č. 14: Záujemca/uchádzač ocení jednotlivé položky výkazu výmer, pričom zadané hodnoty týkajúce sa množstiev položiek neupravuje. Uchádzač pri oceňovaní položiek výkazu výmer postupuje v súlade s pravidlami uvedenými v podbodoch 17.1.9, 17.1.10 a 17.1.11 súťažných podkladov.

Otázka č. 15: Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových vád (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zjavné zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

Odpoveď č. 15: Obchodné podmienky vypracované verejným obstarávateľom sú uvedené v Návrhu zmluvy o dielo, ktorý je súčasťou súťažných podkladov.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Novostavba bytového domu Zákopčie – 15 b. j. + TV

Obstarávateľ: Obec Zákopčie

Otázka č. 16: Má obstarávateľ zabezpečené financovanie zákazky tak, aby dodržal lehoty splatnosti záväzkov v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991Zb. Obchodný zákonník v platnom znení a bez ohľadu na lehoty splatnosti určené v obstarávateľom predloženej zmluve o dielo, ktoré by boli v rozpore s predmetným ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení? Ak nie, akým spôsobom zabezpečí obstarávateľ úhradu záväzkov v zákonných lehotách splatnosti v súlade s ust. 340b zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení?

Odpoveď č. 16: Verejný obstarávateľ plánuje financovať predmet zákazky (dielo) z prostriedkov ŠFRB a MD SR. To znamená, že finančnými prostriedkami v súčasnej dobe nedisponuje, ale bude o ne žiadať príslušné inštitúcie. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nastavil lehoty splatnosti faktúr na 60 dní. Nastavená lehota splatnosti nie je v rozpore s ustanovením § 340b Obchodného zákonníka. Verejný obstarávateľ uviedol všetky obchodné podmienky vykonania zákazky v Návrhu zmluvy o dielo, pričom sa snažil o vzájomne vyrovnaný záväzkový vzťah.

Otázka č. 17: Má obstarávateľ osobitne zmluvne ošetrovať právnu zodpovednosť projektanta za projektovú dokumentáciu – jej vady, spracovanú a predloženú do verejného obstarávania (t.z. PD, VV, skutkový stav a pod.) a ak áno, akým spôsobom projektant zodpovedá za vady spracovanej projektovej dokumentácie (tzn. či je zodpovednosť nejakým obmedzená, aké sú podmienky na jej uplatnenie, ako dlho zodpovednosť trvá a pod.)? Bude obstarávateľ znášať zvýšené náklady vyvolané vadami projektovej dokumentácie? Ak nie, je v prípade nárokov zhotoviteľa na zvýšenie ceny diela v dôsledku väd projektovej dokumentácie, ktoré bude obstarávateľ odmietať zhotoviteľovi uhradiť, pripravený a zaväzuje sa obstarávateľ nároky zo zodpovednosti za vady projektovej dokumentácie postúpiť z obstarávateľa na zhotoviteľa?

Odpoveď č. 17: Ide o hypotetické otázky prípadného záujemcu, ktoré nie sú predmetom verejného obstarávania.

Otázka č. 18: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kto nesie zodpovednosť za spracovanú a predloženú projektovú dokumentáciu a výkaz výmer predložený v rámci tohto verejného obstarávania? Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade zisteného nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. so skutočnosťou v čase realizácie diela? Má verejný obstarávateľ zabezpečenú včasnú súčinnosť projektanta v prípade, ak bude potrebné v čase realizácie diela doplniť projektovú dokumentáciu a výkaz výmer, resp. prepracovať dokumentáciu a výkaz výmer?

Odpoveď č. 18: Ide o hypotetické otázky prípadného záujemcu, ktoré nie sú predmetom verejného obstarávania.

Otázka č. 19: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kto bude v prípade vzniku navyše prác niesť náklady na spracovanie dopĺňajúceho/chýbajúceho výkazu výmer (ak sa v pôvodnom výkaze výmer takého práce nevyskytovali)?

Odpoveď č. 19: Ide o hypotetické otázky prípadného záujemcu, ktoré nie sú predmetom verejného obstarávania.

Otázka č. 20: V súčasnosti nie je možné vylúčiť, že ďalší vývoj pandémie COVID-19 si vyžiada prijatie vládnych alebo iných opatrení, rozhodnutí či nariadení, z dôvodu ktorých môže byť objektívne nemožné ako aj znemožnené zabezpečenie včasného plnenia diela zhotoviteľom. Na základe uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude postupovať, ak sa vzhľadom na vývoj pandémie COVID-19 zhotoviteľ dostane do omeškania s lehotou realizácie diela kvôli oneskorením dodávkam materiálov, tovarov a pracovných kapacít?

Odpoveď č. 20: Verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť záujemcu na bod 13.4 článku XIII. Návrhu zmluvy o dielo, kde je uvedený i poukazovaný postup.

Otázka č. 21: Vzhľadom na aktuálnu situáciu na stavebnom trhu je zjavné, že nepredvídateľne aj o desiatky percent rastú ceny viacerých stavebných materiálov a dodávok. Žiadame o vysvetlenie, ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak v čase predkladania ponuky bola cenová hladina na niekoľkonásobne nižšej úrovni ako v čase odovzdania staveniska úspešnému uchádzačovi.

Odpoveď č. 21: V súčasnej dobe nie je možné predpokladať vývoj cien stavebných materiálov a dodávok, avšak verejný obstarávateľ v bode 4.5 článku IV. Cena diela Návrhu zmluvy o dielo upravil možnosť indexácie ceny diela.

Otázka č. 22: Zo súťažných podkladov ani z návrhu ZoD nevyplýva, dokedy najneskôr musí objednávatel odovzdať stavenisko zhotoviteľovi. Vzhľadom k nárastu cien stavebných materiálov a prác žiadame verejného obstarávateľa o určenie presného konečného termínu, do ktorého je objednávatel povinný odovzdať stavenisko úspešnému uchádzačovi.

Odpoveď č. 22: Verejný obstarávateľ (objednávatel) neurčil presný termín na odovzdanie staveniska úspešnému uchádzačovi (zhotoviteľovi) v Návrhu zmluvy o dielo, nakoľko v súčasnosti nie je možné odhadnúť trvanie verejného obstarávania (t.j. zadávania tejto zákazky). Taktiež verejný obstarávateľ nevie či bude úspešný so žiadosťami o pridelenie finančných prostriedkov na financovanie diela. S ohľadom na tieto skutočnosti verejný obstarávateľ ani neurčí presný termín odovzdania staveniska.