

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA POŽIADAVIEK PREDMET ZÁKAZKY – II. ZASADNUTIE KOMISIE

podľa § 53 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Druhé zasadnutie komisie na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky uchádzačov vo verejnom obstarávaní podlimitnej zákazky „Rekonštrukcia autobusovej stanice v Kysuckom Novom Meste“ sa konalo dňa 17.10.2022 v online priestore.

Zasadnutia komisie na vyhodnotenie ponúk sa zúčastnila komisia v nasledovnom zložení:

Zloženie komisie:

predseda komisie Ing. Iveta Šnauková, PhD.
členovia komisie: Bc. Jozef Zamiška
 Ing. Marta Vráblová, PhD.
 Ing. Veronika Kozárcová, bez práva vyhodnocovať ponuky
 Mgr. Matej Fabšík, bez práva vyhodnocovať ponuky
 Ing. Jozef Grapa, bez práva vyhodnocovať ponuky
 Dušan Mičian, bez práva vyhodnocovať ponuky
 Ing. Ivana Hodošiová, bez práva vyhodnocovať ponuky

Dňa 04.10.2022 bol uchádzač, ktorý sa po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na 1. mieste (ERPOS, spol. s r.o.), požiadaný o vysvetlenie ponuky. Uchádzač v stanovenej lehote (11.10.2022) čiastočne predložil požadované vysvetlenie (chýba vysvetlenie k neúplnej Zmluve o dielo), avšak nakoľko tento uchádzač bol v zmysle Zápisnice z II. zasadnutia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vylúčený komisia sa ďalej nezaoberala vyhodnotením poskytnutých vysvetlení.

Z dôvodu vylúčenia uchádzača na 1. mieste, komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na 2. mieste: BM-MONT, s.r.o. so sídlom Potočná 1439, 022 01 Čadca.

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky hodnotili ponuku uchádzača, ktorý sa umiestnil po vyhodnotení ponúk ako 2. v poradí (BM-MONT, s.r.o.). Podrobné vyhodnotenie je v prílohe zápisnice. Výsledok vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

Podrobné vyhodnotenie je v prílohe zápisnice. Výsledok vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

| P.č. | Uchádzač | Sídlo uchádzača | Výsledok vyhodnotenia požiadaviek na predmet zákazky |
|------|-----------------|----------------------------|--|
| 1. | BM-MONT, s.r.o. | Potočná 1439, 022 01 Čadca | Nie je možné vyhodnotiť. |

Zoznam záujemcov/uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie/doplnenie:

| P.č. | Uchádzač | Sídlo uchádzača |
|------|-----------------|----------------------------|
| 1. | BM-MONT, s.r.o. | Potočná 1439, 022 01 Čadca |

Predseda komisie konštatuje, že nikto z členov komisie, ani nikto z iných dotknutých osôb, ani on sám predsedu komisie neinformoval, že by došlo u neho ku konfliktu záujmov v zmysle čestného vyhlásenia, ktoré členovia komisie a iné dotknuté osoby podpísali pred otváraním ponúk. Z uvedeného sa má za to, že ku konfliktu záujmov nedochádza u žiadneho člena komisie, ani u žiadnej z dotknutých osôb.

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia požiadaviek na ponuku a predmet zákazky vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na ponuku a predmet zákazky zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

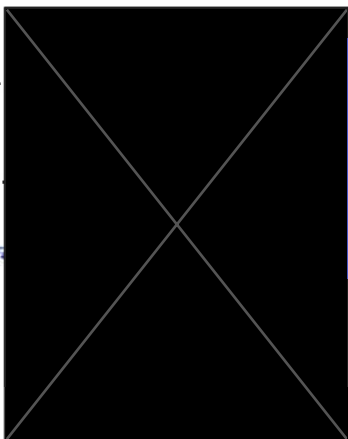
V Žiline, dňa 17.10.2022

Ing. Iveta Šnauková, PhD.

Ing. Marta Vráblová, PhD.

Mgr. Matej Fabšík

Dušan Mičian

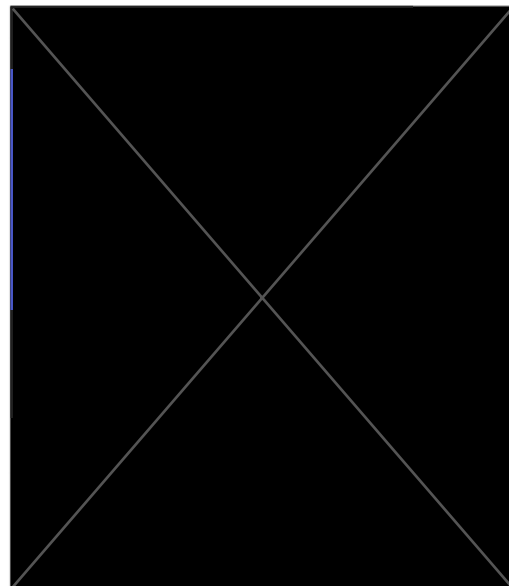


Bc. Jozef Zamiška

Ing. Veronika Kozárcová

Ing. Jozef Grapa

Ing. Ivana Hodošiová



Hodnotenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky:

Obchodný názov uchádzača: BM-MONT, s.r.o.

| P.č. | Požiadavka na ponuku a predmet zákazky | Posúdenie predložených dokladov |
|------------------|---|--|
| 1. | Identifikačné údaje uchádzača | Uchádzač predložil požadovaný doklad v zmysle bodu 18.1 Súťažných podkladov a prílohy č. 1 Súťažných podkladov. |
| 2. | Informácia, na ktorú časť zákazky uchádzač predkladá ponuku. | Uchádzač predložil požadované informácie. |
| 3. | Návrh na plnenie kritérií | Uchádzač predložil požadovaný doklad v zmysle bodu 18.3 Súťažných podkladov a prílohy č. 2 Súťažných podkladov. |
| 4. | Splnomocnenie skupiny dodávateľov a Čestné vyhlásenie skupiny | nerelevantné |
| 5. | Čestné vyhlásenie uchádzača | Uchádzač predložil požadovaný doklad v zmysle bodu 18.5 Súťažných podkladov a prílohy č. 5a Súťažných podkladov. |
| 6. | Čestné vyhlásenie o nezávislom stanovení ponuky | Uchádzač predložil požadovaný doklad v zmysle bodu 18.6 Súťažných podkladov a prílohy č. 5b Súťažných podkladov. |
| 7. | Vyhlásenie o subdodávateľoch | Uchádzač predložil požadovaný doklad v zmysle bodu 18.7 Súťažných podkladov a prílohy č. 6 Súťažných podkladov: nebude využívať kapacity subdodávateľov. |
| 8. | Doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti | Vid' Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti |
| 9. | Zmluva o dielo, vrátane príloh 1, 4, 6, 7 a 8 | <p>V rámci harmonogramu uchádzač uvádza, že odovzdanie diela prebehne až v 7. mesiaci od začatia realizácie (s uplatnením prerušenia prác v zimnom období). V bode 3.2 Súťažných podkladov bolo uvedené, že: „termín plnenia: lehota dodania predmetu zákazky je 6 mesiacov odo dňa prevzatia staveniska zhotoviteľom pre 1.časť zákazky“.</p> <p>Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto rozporu.</p> <p>Súčasne, uchádzač v Jednotnom európskom dokumente, ako aj vo Vyhlásení o subdodávateľoch uvádza, že nebude využívať kapacity subdodávateľov. V prílohe Zmluvy o dielo č.7 Zoznam subdodávateľov uvádza, že „podiel subdodávky k hodnote Diela... doplníme pred podpisom Zmluvy o dielo“.</p> <p>Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto rozporu.</p> |
| 10. | Krycí list rozpočtu a ocenený výkaz výmer | V rámci oceneného výkazu výmer, SO 02-Spevnené plochy uchádzač nacenil položky č. 15, 16 a 18 jednotkovou cenou vo výške 0,0 EUR. V Rámci bodu 38. Súťažných podkladov: „Uchádzač je povinný oceniť každú položku uvedenú vo výkaze výmer sumou vyššou ako nula.“ Uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie tohto rozporu. |
| 11. | Doklad o zložení zábezpeky | Zábezpeka bola zložená vo forme bankovej záruky. Originál bankovej záruky je súčasťou ponuky. |
| 12. | Zoznam použitých ekvivalentov | Uchádzač nepredložil doklad, komisnia má za to, že si uchádzač žiadne ekvivalenty neuplatňuje. |
| Záver posúdenia: | | Nie je možné vyhodnotiť. |