

## Mesto Košice

Podlimitná zákazka zadávaná bežným postupom:

„VÝSTAVBA NOVEJ TELOCVIČNE PRI ZŠ S MŠ ŽELIARSKA Č. 4, KOŠICE“

---

Vážený záujemca

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
EVO/20232401-01

Vybavuje/linka  
Ébrey S./0907971499

V Košiciach,  
24.01.2023

### VEC: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie č.9

#### Identifikácia zákazky:

**Profil:** Mesto Košice

**Zákazka:** „VÝSTAVBA NOVEJ TELOCVIČNE PRI ZŠ S MŠ ŽELIARSKA Č. 4, KOŠICE“

Zverejnená: Vestník č. 3/2023 - 04.01.2023

Číslo: 217 - WYP

formou: §§ 112 – 114 podlimitná zákazka zadávaná bežným postupom

Vážený záujemca,

na základe elektronickej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov doručenej verejnému obstarávateľovi v lehote na podanie otázok, Vám v zmysle § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov („ďalej len zákon“) Vám zasielame nasledujúce vysvetlenie.

#### Otázky a odpovede:

1) V poskytnutých súťažných podkladoch „SP“ je k dispozícii trinásť súborov/ výkazov výmer. Pochopili sme správne, že uchádzači majú v ponuke predložiť len ocenený výkaz

výmer: „**vystavba\_novej\_telocvicne\_pri\_zs\_s\_ms\_zeleziarska\_c.4\_kosice\_2022v**“? V uvedenom výkaze výmer, v profesiách a v stavebných objektoch kde je uvedené „vid'. samostatný rozpočet“ máme uviesť len cenu a dielčie samostatné rozpočty (nakolko nie sú prevzorované a prepojené) sa nebudú predkladať?

Odpoveď č. 1: Predkladajú sa všetky výkazy výmer aj profesií a cenu dielčieho výkazu výmer zapíšete do položky „ vid'. samostatný rozpočet“, kde sa cena následne započíta do celkového rozpočtu.

2) V poskytnutých „SP“ sú k dispozícii „VV“: „30a\_- \_1\_- \_vnutroarealove\_komunikacie\_a\_spevnene.....“ a „30a\_- \_vystavba\_novej\_telocvicne\_pri\_ ....“. Obidva súbory majú po otvorení označenie: „Objekt: Vnútroarealové komunikácie a spevnené plochy“ Požadujeme vysvetliť, prečo sú v „SP“ dva súbory? Ktorý z týchto súborov je platný? Predpokladáme, že tieto súbory platia pod „objekt SO 05 Parkovisko“? – prosíme jednoznačne určiť.

Odpoveď č. 2: Tieto súbory patria pod SO č. 05 – Parkovisko. Priložený nový VV pre tento objekt.

3) V poskytnutých „SP“ sú k dispozícii „VV“: „ww\_-telocvicna\_zehliarska\_ke“, „ww\_-telocvicna\_zehliarska\_ke (1)“ a „ww\_-telocvicna\_zehliarska\_ke (2)“ Majú sa všetky uvedené „VV“ oceniť, alebo ide o duplicitu? Žiadame jednoznačne vysvetliť

Odpoveď č. 3: Súbor „VV - Telocvična Žehliarska KE“, ktorý patrí objektu SO č. 01 – Telocvična diel Vykurovanie- Chladenie je nahraný duplicitne a stačí oceniť len jeden súbor.

4) Uchádzači majú v ponuke predložiť ocenený výkaz výmer. V prípade, že niektorá položka nebude ocenená bude sa to rátať, že cena je zahrnutá v ďalšej položke?, alebo trvá Verejný obstarávateľ, aby každá položka v predložennom výkaze výmer bola ocenená?

Odpoveď č. 4: Každá položka vo výkaze výmer má byť ocenená.

5) Uchádzači majú v ponuke oceniť obloženie z cementotrieskových dosiek CETRIS. Nakoľko nie je v poskytnutých „SP“ požiadavka na farebnosť uvedeného podkladu majú ho uchádzači oceniť ako cementovo šedý? V prípade požiadavky na farebnosť je nevyhnutné uviesť RAL, nakoľko to má vplyv na cenu.

Odpoveď č. 5: Typ Cetriz dosák je Cetriz ACUSTIC hrúbka 10 mm, cementovo šedý.

6) Uchádzači majú v ponuke oceniť deliace wc priečky a pisoárové zásteny. Vo výkaze výmer je uvedený materiál lamino – doska, ale v „PD“ sa uvádza HPL doska. Upozorňujeme, že ide o dva odlišné materiály. Nakoľko sa jedná o priestory so zvýšenou vlhkosťou majú uchádzači použiť pri ocenení HPL dosky? Žiadame Verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie materiálu. Ďalej upozorňujeme, že v miestnosti č. 1.15 nebude možné osadiť priečky o hĺbke 1250mm, nakoľko nebude v kabínke priestor pre osobu. Šírka dverí 600mm + WC misa cca. 600mm = 1200mm. Je potrebné v zmysle normy počítať s hĺbkou kabín pri otváraní dverí dovnútra minimálne 1400mm. Žiadame Verejného obstarávateľa o upravenie rozmeru wc kabín.

Odpoveď č. 6: Deliace priečky majú byť nacenené ako HPL dosky. Zmena otvárania dverí v kabínkach - miestnosť č. 1.15 bude vonku z WC kabínky.

7) - Uchádzači majú v ponuke oceniť SPIROLL Dosky. Po našom prepočítaní plochy máme za to, že Verejný obstarávateľ vo výkaze výmer neodpočítal plochy schodiskových priestorov. Trvá „VO“ na ocenení uvedenej plochy z „VV“? ak nie požadujeme opraviť. - V poskytnutom „VV“ je položka „dobetonovanie spiroll panelov a zaliatie škár panelov...“ je uvedené množstvo betónu správne? Na základe našich prepočtov je požadované množstvo o skoro 40% väčšie. Požadujeme Verejného obstarávateľa o potvrdenie, prípadne opravenie požadovaného množstva betónu vo „VV“?

Odpoveď č. 7: Uvedené množstvá sú správne a položky ostávajú bez úpravy.

8) Uchádzači majú v ponuke oceniť keramické obklady a dlaždice. V poskytnutej „PD“ ani vo „VV“ nie sú uvedené rozmery a prípadné požadované vlastnosti materiálov ani farebnosť, ktoré môžu mať vplyv na cenu. Požadujeme Verejného obstarávateľa o poskytnutie uvedených informácií ku korektnému oceneniu. - Vo „VV“ je na základe nášho prepočtu uvedené množstvo obkladačiek o cca 45% viac. Požadujeme

Verejného obstarávateľa o potvrdenie, prípadne opravenie požadovaného množstva keramických obkladačiek vo „VV“?

Odpoveď č. 8: Je potrebné uvažovať so štandardnými materiálmi s prihliadnutím na ich funkciu a umiestnenie. Verejný obstarávateľ potvrdzuje množstvo, ktorá je uvedená vo výkaze výmer.

9) - V technickej správe v časti statika je uvedená podlahová doska v telocvični ako pancierová drátkobetónová hr. 150 z betónu C20/25, výstuž 3D 45/50 BL, 30 kg/m<sup>3</sup>.  
- V technickej správe v časti architektúra je uvedená podlahová doska v telocvični ako špeciálna priemyselná železobetónová so vsypom - Vo „VV“ je uvedená položka: „Mazanina z betónu prostého tr.C 16/20 vystužená KARI sieťou vrátane prebrúsenia...“ Požadujeme Verejného obstarávateľa o jednoznačné stanovisko čo platí. A na základe upresnenia prípadne opraviť „VV“

Odpoveď č. 9: Platí výkaz výmer.

10) Vo „VV“ v objekte „SO01\_telocvična“ – zemné práce sa nachádza položka „162701105 – Vodorovné premiestnenie výkopu tr. 1-4 do 10000 m – vykopaná zemina (pásky, pätky) + dovoz kamenivo na zásyp“ s výmerou 579,25 m<sup>3</sup>. Žiadame verejného obstarávateľa o pridanie novej položky a uvedenie adekvátneho množstva prislúchajúceho dovozu štrkopiesku, taktiež o úpravu výmery pôvodnej položky odvozu zeminy, aby bola zrejmalá jednotková cena za tieto práce.

Odpoveď č. 10: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

11) Vo „VV“ je uvedená položka „553000002 oceľové profily – ok, skelet haly a límca na fasáde, rošt pod cetris vr. Spoj. Materiálu, dovozu a povrch. Úpravy“ vo výmere 98 114,16 kg. - Nakoľko v „SP“ absentuje výpis prvkov a akákoľvek informácia ohľadne presných prierezov a množstiev (kg) jednotlivých prvkov nosnej oceľovej konštrukcie, požadujeme aby ju verejný obstarávateľ „VO“ poskytol. - Chceme požiadať „VO“ o rozdelenie v rozpočte do jednotlivých figúr/položiek uvedenú výmeru oceľových profilov (cca 98t), nakoľko z poskytnutej PD sa nedá jednoznačne a presne určiť čo má alebo nemá „VO“ v danej položke uvedené - Zavetrenie - stuženie haly ako horizontálne aj vertikálne je zarátané v hore uvedenej položke? Ak nie požadujeme doplniť - Sekundárne nosné oceľové konštrukcie tzv výmeny pre okná, dvere, vzt jednotky ... sú zarátané v hore uvedenej položke? Ak nie v ktorej položke vo VV ich máme oceniť? Požadujeme jednoznačne určiť a zároveň žiadame o doplnenie výkresovej dokumentácie oceľovej konštrukcie a o jej doplnenie do ostatnej dokumentácie (arch., statika...) - Aké povrchové úpravy majú mať všetky požadované oceľové konštrukcie? Požadujeme jednoznačne uviesť ako aj do VV v oddiely „Maľby a Nátery“

Odpoveď č. 11: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

12) V predložennom „VV“ máme okrem iného oceniť aj otvorové konštrukcie, kde nám oproti poskytnutej „PD“ nesedí: - oz. D1 je rozdiel v počte dverí medzi „VV“ a „PD“ čo platí? Požadujeme opraviť - oz. D5 vo „VV“ požadujete bočný svetlík, ale vo výpise a v „PD“ nie je. Čo platí? Požadujeme opraviť - oz. D1 – D5 nesúlad v povrchovej úprave medzi „VV“ a „PD“ čo platí? Požadujeme opraviť - oz. D1 – D5 vo „VV“ sú duplicitne položky pre osadenie zárubní ako v oddiely stolárske konštrukcie tak aj v povrchových úpravach. Žiadame opraviť

Odpoveď č. 12: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

13) v poskytnutej „PD“ požaduje „VO“ oceniť: spevnenú asfaltovú plochu a medzikomunikáciu asfaltobetónom. Kde vo VV sú jednotlivé vrstvy daných komunikácií? Žiadame jednoznačne určiť, prípadne doplniť

Odpoveď č. 13: Výkaz výmer bol doplnený a upravený na základe výkresovej časti PD.

14) vo „VV“ máme oceniť položku: „Projektová dokumentácie“ Žiadame „VO“ o jednoznačné určenie aký stupeň „PD“ máme oceniť?, a tak isto opraviť vo „VV“ m.j. na kpl.

Odpoveď č. 14: Jedná sa o nacenenie projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby. Vo výkaze výmer ostáva pôvodná merná jednotka - m.j..

15) Poprosíme vo „VV“ opraviť m.j. pri položke geodetické práce

Odpoveď č. 15: Vo výkaze výmer ostáva pôvodná merná jednotka pre geodetické práce.

16) vo „VV“ máme oceniť položku č. „386381111 Púzdro zo železobetónu ....“ žiadame o presné definovanie/určenie čo to je? nakoľko v predloženej „PD“ to nie je spomenuté.

Odpoveď č. 16: Jedná sa o montážne púzdro pre ukotvenie stĺpikov na uchytenie sietí pre daný šport. Detail puzdra je znázornený a popísaný v projektovej dokumentácii – výkres č. 07 – Hracia plocha.

17) V časti E1.7 ELI silnoprúd a umelé osvetlenie nie je jednopólová schéma rozvádzača RPO. Z dôvodu jednoznačného a presného ocenenia položky žiadame o poskytnutie chýbajúceho výkresu.

Odpoveď č. 17: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

18) V časti „VO“ verejné osvetlenie nikde nie je schéma rozvádzača RVO (výrobca ju bude požadovať) Z dôvodu jednoznačného a presného ocenenia položky žiadame o poskytnutie chýbajúceho výkresu.

Odpoveď č. 18: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

19) Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie/potvrdenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou?

Odpoveď č. 19: Odpoveď bude verejným obstarávateľom v dohľadnom čase doplnená.

S pozdravom,

Ing. Ébrey Silvia  
osoba poverená realizáciou VO