

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 21.12.2022 14:25:10

Zverejnené: 21.12.2022 17:48:37

Verejný obstarávateľ v rámci vysvetľovania nezrovnalostí potvrdil priemer drôtu pre drôtokamenné koše v zmysle výkazu výmer 2,7mm. Uvedenú hrúbku drôtu ale na trhu pre rozmer oka 6x8 neponúka žiadny výrobca, pre požadované oko 6x8 je dostupná len hr. drôtu 2,2mm s povrchovou úpravou 3,2mm.

Podľa informácií od viacerých výrobcov v projekte požadovanú povrchovú úpravu PA6 už na trhu tiež nikto neponúka nakoľko sa potvrdilo, že má najhoršie ochranné vlastnosti. Žiadame o zadefinovanie či bude verejný obstarávateľ akceptovať povrchovú úpravu PVC alebo HDPE alebo polimac.

V zmysle vyššie uvedeného žiadame o úpravu predloženého výkazu výmer a predĺženie lehoty na predkladanie cenovej ponuky.

odpoveď verejného obstarávateľa:

Uvedená položka nie je nosnou položkou výkazu výmeru a nie je ani nosnou položkou pri tvorbe ceny za celý predmet zákazky. Z toho dôvodu verejný obstarávateľ nebude upravovať výkaz výmer, ani predlžovať lehotu na predkladanie ponúk a požaduje, aby uchádzač nacenil uvedenú položku v zmysle dostupných materiálov na trhu. Jej alternatíva bude riešená pri výstavbe cyklotrasy, kedy môže vzniknúť situácia, že uvedený materiál bude v čase realizácie dostupný.

V zmysle súťažných podkladov uchádzač/záujemca je oprávnený oceniť a dodať aj ekvivalent požadovaného výrobku, ktorý však musí spĺňať minimálne požadované technické parametre, funkciu a účel. Uchádzač je povinný vo výkaze výmer jasne vyznačiť použitie ekvivalentných materiálov či tovarov v ponuke s uvedením názvu ekvivalentného výrobku za názvom pôvodne požadovaného výrobku – materiálu alebo tovaru v predloženej výkaze výmer. Zároveň uchádzač uvedie opis použitých ekvivalentov predložením dokladov potvrdzujúcich porovnateľné parametre výrobkov.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 19.12.2022 09:39:00

Zverejnené: 19.12.2022 12:27:04

Dobrý deň,

obraciame sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov v súťaži zn. **49400-WYP** vyhlásenej vo vestníku verejného obstarávania č. **257/2022** zo dňa **05.12.2022** s predmetom zákazky „**Cyklotrasy Trnavského kraja**“

Otázka č.1 (Časť 1)

V poskytnutom výkaze výmer „Objekt: So 1.2.1. Šúrovce - most Siladice“ je položka č. 7 „Odvoz zeminy na skládku do vzdialenosti 15 km“ o množstve 1496,88 m3. Vo výkaze výmer chýba položka za poplatok za uloženie zeminy na skládke. Má cenová ponuka obsahovať poplatok za uloženie zeminy na skládke? Ak áno, žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie uvedenej položky do výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Zemina bude uložená v úseku do 15 km v medzihradočnom priestore na pozemkoch SVP bez poplatku za uloženie zeminy.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 16.12.2022 14:31:03

Zverejnené: 16.12.2022 15:18:16

Dobrý deň,

obraciame sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov v súťaži zn. **49400-WYP** vyhlásenej vo vestníku verejného obstarávania č. **257/2022** zo dňa **05.12.2022** s predmetom zákazky „**Cyklotrasy Trnavského kraja**“

Otázka č.1 Súčasťou súťažných podkladov je zmluva o dielo (ďalej len „Zmluva“). Predmetná Zmluva však neobsahuje žiaden spôsob valorizácie ceny za dielo. Zmluva tak neobsahuje žiaden mechanizmus, ktorý by verejnému obstarávateľovi umožňoval dynamicky a predovšetkým transparentne reagovať na dopady pretrvávajúcich mimoriadnych okolností, ako aj možných, v súčasnosti nepredvídateľných budúcich mimoriadnych okolností na cenu stavebných materiálov nevyhnutných na realizáciu zazmluvneného diela. Absencia transparentného valorizačného mechanizmu v Zmluve vytvára pre samotného verejného obstarávateľa riziko, že zhotoviteľ z dôvodu výrazného nárastu cien vstupov, ktorý objektívne v čase prípravy ponuky nemohol predvídať a teda ani zohľadniť v ponukovej cene, nebude schopný realizovať predmet zákazky. Verejný obstarávateľ sa tak pre chýbajúci valorizačný mechanizmus v Zmluve môže ocitnúť v situácii, keď rozostavané dielo nebude možné za pôvodné ceny dokončiť a verejný obstarávateľ bude nútený na nedokončenú časť diela vyhlásiť nové verejné obstarávanie, čo v konečnom dôsledku prinesie verejnému obstarávateľovi novú zvýšenú cenu za dielo navýšenú o náklady na nové verejné obstarávanie a nezanedbateľnú stratu času, ktorá môže najmä v prípade zákaziek financovaných z eurofondov znamenať neprekonateľnú prekážku pre ich riadne čerpanie. Zapracovanie transparentného valorizačného mechanizmu do Zmluvy je preto zásadným nástrojom hospodárnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania. V tejto súvislosti dávame do pozornosti verejného obstarávateľa aj stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „Úrad“) uvedené vo všeobecnom metodickom usmernení č. 10/2019 k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania, v ktorom Úrad konštatuje: „Je vhodné, aby už v čase koncipovania návrhu zmluvy do pripravovaného verejného obstarávania bolo zohľadnené, že v budúcnosti môžu nastať okolnosti opodstatňujúce zmenu (úpravu) zmluvy (zmluvných podmienok). Okolnosti prípadnej úpravy zmluvy je potrebné presne a jasne zadefinovať do zmluvných podmienok a jednoznačne špecifikovať rozsah a povahu možných úprav a podmienky ich uplatnenia.“ a ďalej „Zmluva musí obsahovať jasné, presné a jednoznačné podmienky, na základe ktorých je možné vykonať úpravu zmluvy. Tieto zmluvné podmienky by mali byť obsiahnuté v návrhu zmluvy, ktorý je súčasťou súťažných podkladov alebo by ich mali obsahovať súťažné podklady a následne by mali byť premietnuté v zmluve. Takto možno stanoviť úpravu zmluvných podmienok, ktoré sa týkajú napríklad úpravy ceny (indexácia ceny) a pod.“ Úrad v závere predmetného usmernenia uvádza: „V záujme dobrej praxe všetkým verejným obstarávateľom odporúčame vyvinúť takú zmluvnú prax, v rámci ktorej by všetky verejné zmluvy obsahovali ustanovenia o zmenách zmluvy, ktoré budú predvídať podmienky pre zmeny zmluvy s najlepšou možnou precíznosťou v závislosti od predmetu zákazky. Poskytne to viac transparentnosti pre hospodárske subjekty a predíde sa mnohým nejasnostiam v budúcnosti.“ Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby do Zmluvy zapracoval vzorec pre výpočet indexácie uvedený v Článku 2 bod 10 Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19/2022 s účinnosťou od 8.6.2022. Tento metodický pokyn síce nie je pre vašu organizáciu záväzný, ale vzhľadom na skutočnosť, že na jeho tvorbe participovali zástupcovia vlády SR, Ministerstvo dopravy SR a jeho organizácie Národná diaľničná spoločnosť a Slovenská správa ciest (ktoré ho budú vo verejných obstarávaniach plne aplikovať), Ministerstvo financií SR, Útvar

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

hodnoty za peniaze a bol konzultovaný aj s Úradom pre verejné obstarávanie máme za to, že použitie daného indexačného vzorca v Zmluve je plne v súlade s platnou právnou úpravou a to vrátane zákona o verejnom obstarávaní. Neexistuje teda žiaden reálny dôvod, ktorý by Vám bránil v zapracovaní tohto indexačného vzorca do Zmluvy.

Otázka: Bude verejný obstarávateľ rešpektovať odporúčania Úradu uvedené vo všeobecnom metodickom usmernení č. 10/2019 a zapracuje vzorec pre výpočet indexácie uvedený v Článku 2 bod 10 Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19/2022 do Zmluvy?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude upravovať zmluvu o dielo pre časť 1, 2 a 3 o výpočet indexácie, nakoľko predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená ako aktuálna v čase vyhlásenia verejného obstarávania a uchádzač vie predložiť ponuku s aktuálnymi cenami platnými v čase predkladania ponuky.

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 16.12.2022 14:25:22

Zverejnené: 16.12.2022 15:18:16

Dobrý deň,

obraciame sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov v súťaži zn. **49400-WYP** vyhlásenej vo vestníku verejného obstarávania č. **257/2022** zo dňa **05.12.2022** s predmetom zákazky „**Cyklotrasy Trnavského kraja**“

Otázka č.1 (Časť 2)

V poskytnutom výkaze výmer „Cyklocestička popri ceste III/1311 smer J. Bohunice - AE Bohunice“ je položka č. 50 „Obrubník parkový, lxšxv 500x50 x200 mm, prírodný“ s množstvom 3803,66 ks. K nej je prislúchajúca položka montáže č. 49 „Osadenie záhonového alebo parkového obrubníka betón., do lôžka z bet. pros. tr. C 16/20 s bočnou oporou“ s množstvom 3766,00 m. Domnievame sa správne že verejný obstarávateľ požaduje parkový obrubník dĺžky 1000 mm? Ak áno žiadame verejného obstarávateľa o úpravu výkazu výmer.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer pre časť č. 2 a požaduje parkový obrubník dĺžky 1000mm. Upravený výkaz výmer (s vyznačenou zmenou) verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Ďakujem

S pozdravom

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 15.12.2022 15:51:06

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka k 1. časti zákazky "VÁŽSKA CYKLOMAGISTRÁLA: ČASŤ HORNÝ ČEPEŇ SILADICE ŠULEKOVO, ÚSEK 1.2. ŠÚROVCE HORNÉ ZELENICE, SO 1.2.1 ŠÚROVCE MOST SILADICE". V PD a VV je prístrešok, kde projektant navrhuje 0,5m dubové stĺpy. Toto riešenie je ekonomicky veľmi nákladné (niekoľkonásobne) a staticky aj predimenzované, oveľa náročnejšie na realizáciu. Dovoľujeme si verejného obstarávateľa požiadať o zváženie použitia alternatívneho materiálu, a to napr. smrekové stĺpy rozmerov 0,2m x 0,2m.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ požaduje dodržať navrhované riešenie prístrešku v zmysle projektovej dokumentácie.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 13.12.2022 11:24:35

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka

V zmysle čl. XV. bod 2.2. písm. c) (1. časť) v prípade, ak nedôjde k dohode má byť cena prác znížená o 20%. Vzhľadom k tomu, že určenie cien pomocou smerných orientačných cien, odporúčaných firmou CENKROS možno považovať za objektívne, máme za to, že zníženie cien o 20% by nebolo v súlade s jednou zo základných zmluvných zásad, t. j. zásada ekvivalencie plnení.

Navrhujeme teda Objednávateľovi úpravu uvedeného ustanovenia na nasledujúce znenie:

„Zhotoviteľ v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia požiadavky na zmenu zmluvy, respektíve v inej primeranej lehote dohodnutej zmluvnými stranami v závislosti od rozsahu požadovanej zmeny, vykoná ocenenie zmeny zmluvy požadovanej Objednávateľom. Pri ocenení zmeny zmluvy postupuje Zhotoviteľ nasledovne: a) pri položkách, ktoré sa vyskytovali v rozpočte, bude používať jednotkové ceny z rozpočtu, ktorý je súčasťou pôvodnej zmluvy, b) pri položkách, ktoré sa v rozpočte nevyskytovali, predloží Zhotoviteľ v prílohe kalkuláciu ceny, c) v prípade, že kalkulácia ceny nebude predložená alebo nedôjde k dohode, budú práce ocenené pomocou smerných orientačných cien, odporúčaných firmou CENKROS na obdobie, v ktorom budú práve vykonávané, d) nevykonané práce budú odpočítavané v cene uvedenej v Prílohe č. 1 - rozpočtu.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo v čl. XV. Bod 2.2. písm. c). Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravený návrh zmluvy verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 13.12.2022 11:23:51

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka

V zmysle čl. XII. bod 3. (1.,2.,3. časť) sa Zhotoviteľ zaväzuje odstrániť škodu maximálne do 3 dní. Vzhľadom k tomu, že pri niektorých prípadoch to nie je prakticky možné, navrhujeme Objednávateľovi prehodnotiť uvedenú lehotu a zmeniť jej formuláciu nasledovne:

„Zhotoviteľ zodpovedá za všetky škody na stavbe, zariadeniach a pozemkoch, ako aj škôd vzniknutých tretím osobám a na veciach pri realizácii prác, ktoré vykonáva Zhotoviteľ, bez ohľadu na to či tieto boli vykonávané jeho zamestnancami alebo ním poverenými 3. osobami alebo subdodávateľmi. Zhotoviteľ sa zaväzuje, že akúkoľvek ním spôsobenú, alebo zapríčinenú škodu pri realizácii diela odstráni v lehote dohodnutej medzi Objednávateľom a Zhotoviteľom, že uvedie poškodenú vec do pôvodného stavu, alebo zaplatí náhradu škody v plnej výške. V prípade že Zhotoviteľ škodu neodstraňuje alebo nezaplatil náhradu škody v termíne, je Objednávateľ oprávnený jednostranne si započítať nárok na náhradu škody so zloženou zárukou alebo uspokojiť si nároky z bankovej záruky, ktorou bola nahradená záruka alebo započítať si nárok na náhradu škody s cenou fakturovanou Zhotoviteľom. Týmto nie je dotknuté právo Objednávateľa na odstúpenie od zmluvy. Okolnosť vylučujúca zodpovednosť Zhotoviteľa a/alebo udalosť predstavujúca vyššiu moc vylučuje nárok Objednávateľa za náhradu škody, na zmluvnú pokutu a na akýkoľvek iný nárok Objednávateľa podľa tejto zmluvy, ktorý Objednávateľovi vznikol v dôsledku porušenia povinnosti Zhotoviteľa podľa tejto zmluvy Zhotoviteľom v súvislosti s okolnosťou vylučujúcou zodpovednosť Zhotoviteľa a/alebo udalosťou predstavujúcou vyššiu moc. Počas doby trvania okolnosti vylučujúcej zodpovednosť Zhotoviteľa a/alebo udalosti predstavujúcej vyššiu moc, Zhotoviteľ nie je v omeškaní so splnením akejkoľvek povinnosti Zhotoviteľa podľa tejto zmluvy. Okolnosť vylučujúca zodpovednosť Zhotoviteľa a/alebo udalosť predstavujúca vyššiu moc má za následok primerané predĺženie lehoty na splnenie povinnosti Zhotoviteľa podľa tejto zmluvy, k splneniu ktorej zo strany Zhotoviteľa nedošlo v dôsledku a/alebo súvislosti s okolnosťou vylučujúcou zodpovednosť Zhotoviteľa a/alebo udalosťou predstavujúcou vyššiu moc.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo v čl. XII. Bod 3 (1.,2.,3. časť). Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 13.12.2022 11:22:55

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka

V zmysle čl. XI. bod 10 (1.,2.,3. časti) má Objednávateľ nárok na zľavu z ceny diela v primeranej výške a nárok na náhradu škodu. Ak by došlo k situácii uvedenej v tomto článku, v zmysle iných, súvisiacich ustanovení zmluvy (napr. čl. X. bod 1. písm. g)) vyplýva, že Objednávateľ by mal nárok na zmluvnú pokutu, náhradu škody a právo odstúpiť od zmluvy. Vzhľadom k tomu, že nároky Objednávateľa sú v tomto prípade dostatočne pokryté jednak z hľadiska náhrady škody ale i sankcie, považujeme nárok Objednávateľa na zľavu z dohodnutej ceny diela za neodôvodnený a dovoľujeme si Objednávateľovi požiadať o úpravu uvedeného ustanovenia v nasledujúcom znení:

„V prípade, že budú zistené také vady diela, ktoré budú mať za následok zvýšenie jeho ceny alebo zníženie technických parametrov a kvality, považuje sa to za podstatné porušenie zmluvy, v dôsledku ktorého vzniká Objednávateľovi nárok na náhradu škody a odstúpenie od zmluvy.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo pre časť 1, 2 a 3 v čl. XI. Bod 10. Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 13.12.2022 11:22:19

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka

V čl. X. bod 1. písm. g) v spojení s čl. X. bod 2. (v časti 1.,2.,3. časť) si Objednávateľ vyhradzuje právo úhrady nie len zmluvnej pokuty ale i náhrady škody. Hoci rozumieme zmyslu zmluvnej pokuty (ako sankcie porušenia zmluvnej povinnosti) domnievame sa, že pokuta vo výške 10% z ceny diela bez DPH je nadmieru vysoká sankcia v spojení s nárokom Objednávateľa na náhradu škody.

Dovoľujeme si požiadať Objednávateľa o zváženie zníženia zmluvnej pokuty.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo pre časť 1, 2 a 3 v čl. X. Bod 1. písm. g). Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 13.12.2022 11:21:44

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka :

V čl. X. bod 1. písm. b) a e) v spojení s čl. X. bod 2. (časti 1.,2.,3.) si Objednávateľ vyhradzuje právo úhrady nie len zmluvnej pokuty ale i náhrady škody. Hoci rozumieme zmyslu zmluvnej pokuty (ako sankcie porušenia zmluvnej povinnosti) domnievame sa, že pokuta vo výške 0,5 % z dohodnutej ceny diela s DPH za každý deň omeškania v prípade, ak Zhotoviteľ nedodrží termín ukončenia stavby dohodnutý v článku V. zmluvy, resp. 0,5 % z dohodnutej ceny diela s DPH za každé nedodržanie jednotlivého dielčieho termínu

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

stanoveného v časovom a vecnom harmonograme stavby, ktorý tvorí Prílohu č. 2 zmluvy, v súlade s článkom V. bod 4 zmluvy, je nadmieru vysoká sankcia v spojení s nárokom Objednávateľa na náhradu škody. Dovoľujeme si požiadať Objednávateľa o zváženie zníženia zmluvnej pokuty v čl. X. bod 1. písm. b) a e) na hodnotu 0,1% a upraviť predmetné ustanovenia na nasledujúce znenie:

„1. Objednávateľ má právo žiadať od Zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške: b) 0,1 % z dohodnutej ceny diela s DPH za každý deň omeškania v prípade, ak nedodrží termín ukončenia stavby dohodnutý v článku V. tejto zmluvy, e) 0,1 % z dohodnutej ceny diela s DPH za každé nedodržanie jednotlivého dielčieho termínu stanoveného v časovom a vecnom harmonograme stavby, ktorý tvorí Prílohu č. 2 tejto zmluvy, v súlade s článkom V. bod 4 tejto zmluvy,“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo pre časť 1, 2 a 3 v čl. X Bod 1. písm. b) a e) v spojení s čl. X. bod 2. Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 13.12.2022 11:21:04

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka:

V čl. VIII. B 1 (časť 1.,2.,3. časť) nie je riešená situácia, keď by sa Objednávateľ v uvedenej lehote nevyjadril. Vzhľadom na plynulosť zhotovovania diela a odstránenie akýchkoľvek pochybností, si dovoľujeme navrhnúť nasledujúcu formuláciu:

„Objednávateľ je povinný sledovať prostredníctvom svojho stavebného dozoru obsah stavebného denníka a k zápisom v ňom uvedeným sa vyjadriť do troch pracovných dní. V prípade, ak sa Objednávateľ nevyjadrí k zápisom v stavebnom denníku v uvedenej lehote, má sa za to, že so zápisom súhlasí. Stavebný dozor bude zároveň k dispozícii počas celej doby plnenia zmluvy a bude kontrolovať priebeh a kvalitu realizovaných prác a dodávok.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo pre časť 1, 2 a 3 v čl. VIII B 1. Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 13.12.2022 11:20:18

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka:

V čl. VI. bod 10 (1. časť) a v čl. VI. bod 11 (2. a 3. časť) nie je uvedené presná lehota, v ktorej je Objednávateľ povinný vykonať vecnú a formálnu kontrolu faktúry. Vzhľadom na zabezpečenie plynulosti úhrad faktúr, navrhujeme Objednávateľovi nasledujúcu formuláciu predmetného ustanovenia:

„Objednávateľ vykoná pred úhradou faktúry jej vecnú a formálnu kontrolu, vrátane jej príloh. V prípade, že faktúra bude neúplná alebo bude obsahovať nesprávne údaje alebo nebude obsahovať náležitosti vyžadované právnymi predpismi alebo náležitosti deklarované v tejto zmluve, Objednávateľ je oprávnený vrátiť faktúru Zhotoviteľovi na opravu, resp. prepracovanie do 7 dní odo dňa jej obdržania. Zhotoviteľ je povinný predložiť novú faktúru; v tomto prípade sa lehota splatnosti faktúry bude odvíjať od termínu predloženia novej faktúry. V prípade, ak sa Objednávateľ v lehote 7 dní odo dňa doručenia faktúry nevyjadrí, má sa za to, že faktúra má všetky vecné i formálne požadované náležitosti. Pre účely tejto zmluvy sa za deň úhrady považuje deň odoslania príslušnej peňažnej sumy z účtu Objednávateľa na účet Zhotoviteľa.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ akceptuje požiadavku uchádzača a upravuje zmluvu o dielo pre časť 1, v čl. VI. bod 10 a pre časť 2 a 3 v čl. VI. bod 11. Zmeny sú v zmluve vyznačené. Upravené návrhy zmlúv verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 16.12.2022 09:59:24

Zverejnené: 16.12.2022 14:23:46

Otázka k 1. časti zákazky "VÁŽSKA CYKLOMAGISTRÁLA: ČASŤ HORNÝ ČEPEŇ SILADICE ŠULEKOVO, ÚSEK 1.2. ŠÚROVCE HORNÉ ZELENICE, SO 1.2.1 ŠÚROVCE MOST SILADICE": Vo VV je p.č.23 „Montáž prefabrikovaného výstužného modulárneho bloku s drôtokamenným lícom výšky 0,5 m“ a p.č.24 „Drôtokamenné koše - pletené, typ siete 6x8, priemer drôtu 2,7 mm, povrchová ochrana (Zn+Al) + PA6“ v objeme 445 m3. Vo VV chýba položka výplne týchto košov kamenivom (špecifikácia materiálu). Môže Verejný obstarávateľ doplniť tieto položky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Položka č.32710160.S(p.č.23) - Montáž prefabrikovaného výstužného modulárneho bloku s drôtokamenným lícom výšky 0,5 m obsahuje materiál (kamenivo) a prácu montáže – je to uvedené v rozbere položky.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 14.12.2022 10:36:58

Zverejnené: 14.12.2022 11:35:47

Nakoľko v rámci obsahu súťažných podkladov časti VII. ďalšie informácie v bode 35. verejný obstarávateľ požaduje zábezpeku ponuky, pričom ale súťažné podklady už neobsahujú bod 35, žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že verejný obstarávateľ nepožaduje predloženú ponuku zabezpečiť ponukovou zábezpekou.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V obsahu súťažných podkladov v časti "Časť VII. Ďalšie informácie" je bod "35. Zábezpeka ponuky" uvedený nedopatrením. **Verejný obstarávateľ zábezpeku ponuky nevyžaduje.** Za chybu sa ospravedľujeme.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 08.12.2022 10:46:31

Zverejnené: 13.12.2022 15:35:06

Otázka :

Vo výkaze výmere pre Časť 2 - Cyklocestička popri ceste III/1311 smer J. Bohunice - AE Bohunice sú položky pre odstránenie a odvoz kríkov, stromov, konárov, pňov.

Môže verejný obstarávateľ uviesť, kto bude vlastník vyrúbaného dreva, drevnej štiepky? Kde má byť odvezené vytážené drevo? Máme v cenovej ponuke uvažovať s poplatkom za uloženie na skládke ... ?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Vlastníkom vyrúbaného dreva bude objednávateľ. V cenovej ponuke nie je potrebné uvažovať s poplatkom za uloženie na skládke.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 12.12.2022 12:33:13

Zverejnené: 13.12.2022 09:18:23

Dobrý deň,

obraciame sa na Vás so žiadosťou o vysvetlenie súťažných podkladov v súťaži zn. **49400-WYP** vyhlásenej vo vestníku verejného obstarávania č. **257/2022** zo dňa **05.12.2022** s predmetom zákazky „**Cyklotrasy Trnavského kraja**“

Otázka č.1 (Časť 1)

V poskytnutom výkaze výmer „Objekt: So 1.2.1. Šúrovce - most Siladice“ je položka č.24 definovaná „Drôtokamenné koše - pletené, typ siete 6x8, priemer drôtu **2,7 mm**, povrchová ochrana (Zn+Al) + PA6“.

V projektovej dokumentácii vo vzorovom priečnom reze je drôtokamenný matrac definovaný:

- drôtokamenný matrac 5x2x0,3 m
- typ siete 6-uholníková 6x8 dvojzákrutová, **D=2,2mm**

Môže verejný obstarávateľ zosúladiť výkaz výmer s projektovou dokumentáciou? Resp. aký priemer drôtu má byť použitý?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platí údaj z výkazu výmer - priemer drôtu **2,7 mm**

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 09.12.2022 13:40:32

Zverejnené: 13.12.2022 09:07:29

V zmysle čl. XIV. ODSÚPENIE OD ZMLUVY, ods. 1, písm. j) Zmluvy o dielo (pre všetky 3 časti zákazky), sa za podstatné porušenie zmluvy zo strany Zhotoviteľa považuje prípad, keď: "Zhotoviteľ v stanovenej lehote nezložil výkonovú zábezpeku v zmysle čl. VI. ods. 13 tejto zmluvy alebo neobnovil jej výšku v zmysle čl. VI. ods. 15 tejto zmluvy". Zmluva o dielo neobsahuje ods. 13 a ods. 15 v čl. VI. Na základe uvedeného žiadame verejného obstarávateľa o opravu Zmlúv o dielo.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ zverejnil vo svojom profile opravené návrhy zmlúv o dielo pre všetky 3 časti predmetu zákazky.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 09.12.2022 09:38:50

Zverejnené: 13.12.2022 09:07:29

V dokumente "SP Cyklotrasy TTSK 30_11_2022.pdf" je v obsahu súťažných podkladov uvedený v časti "Časť VII. Ďalšie informácie" bod "35. Zábezpeka ponuky". Tento bod sa však v súťažných podkladoch nenachádza. Chápeme teda správne, že Verejný obstarávateľ nepožaduje zábezpeku ponuky?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

V obsahu súťažných podkladov v časti "Časť VII. Ďalšie informácie" je bod "35. Zábezpeka ponuky" uvedený nedopatrením. **Verejný obstarávateľ zábezpeku ponuky nevyžaduje.** Za chybu sa ospravedľujeme.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 07.12.2022 11:57:44

Zverejnené: 07.12.2022 16:40:46

Vo vami predloženom VV časť č.1 Vážska cyklomagistrála: časť Horný Čepeň – Siladice – Šulekovo, úsek 1.2. Šúrovce – Horné Zelenice, SO 1.2.1 Šúrovce – most Siladice sú položky pod poradovým číslom 19,20,21,22 uvažované v množstve 400 m2. Predpokladáme, že tieto položky prislúchajú podľa vzorového rezu k spevneniu svahov a sú pokladané pod drôtokamenný matrac, ktorý je v celkovej výmere 1 486 m2.

Otázka: Upraví verejný obstarávateľ výmery položiek č. 19,20,21,22 na množstvo zodpovedajúcemu množstvu výmery drôtokamenných matracov, ktorých celková výmera je 1 486 m2 ?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Cyklotrasy Trnavského kraja

Obstarávateľ: Trnavský samosprávny kraj

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravený výkaz výmer zverejnil vo svojom profile.