

## VYSVETLENIE SÚŤAŽNÝCH PODKLADOV

Predmet zákazky: Rozšírenie kapacity MŠ, Poľovnícka ul. 2039/12, Nové Mesto nad Váhom.

Výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo VVO č. 238/2022 – 07.11.2022, zn. 46991-WYP.

### Žiadosť o vysvetlenie č. 2

Dátum podania: 10.11.2022

Dátum odpovede: 10.11.2022

#### Otázka:

vo výkaze vonkajších okien, dverí a výplní sú položky D6, D7, D8, 11 vo farebných prevedeniach, ktoré náš dodávateľ (ani ostatní) nevedia zrealizovať. Tieto farebné prevedenia sa nevyrábajú.

Okná v týchto farebných prevedeniach sa dajú zabezpečiť len v hliníku.

Pokiaľ projektant pozná firmu, ktorá navrhnuté riešenia vie zabezpečiť, prosíme o zaslanie kontaktu na danú spoločnosť.

#### Odpoveď:

**Predmetné rámy výplní sú navrhnuté vo fialovej, žltozelenej a žltej farbe. Jedna možnosť je (ako píše potenciálny realizátor) vyhotoviť tieto výplne s hliníkovým rámom a v požadovanej farbe. Samozrejme sme si vedomí zvýšenia ceny voči plastovým rámom. Druhá možnosť je určiť projektantovi, aké farebné prevedenia plastových rámov sú možné a následne by projektant vybral z týchto možností pre pôvodne navrhnuté RAL odtiene vhodnú náhradu.**

### Žiadosť o vysvetlenie č. 3

Dátum podania: 14.11.2022

Dátum odpovede: 14.11.2022

#### Otázka č.1

Na základe nášho porovnania výkazu výmer s projektovou dokumentáciou prosíme obstarávateľa o kontrolu množstiev výplňových konštrukcií (dvere hliníkové, plastové, drevené a okná plastové). Množstvá/výmery vo výkaze výmer nesedia v porovnaní s PD, poprípade chýbajú položky vo VV.

Prosíme o kontrolu a následne o opravu. V prípade, že sa bude výkaz výmer upravovať, prosíme taktiež o doplnenie označenia prvkov podľa PD do popisu položiek.

#### Odpoveď:

**Typy a množstvá výplňových konštrukcií (vonkajších i vnútorných) sú zakreslené v časti Architektúra, na výkresoch č. 19 (vonkajšie výplne) a č. 20 (vnútorné výplne). Číselné označenie jednotlivých výplní (t.j. poloha výplní) je na pôdorysoch nového stavu - výkres č. 9 a č. 10. Výkaz výmer má pomerne zložitú štruktúru a môže sa zdať neprehľadný, preto prosíme o naceňovanie výplní otvorov na základe projektovej dokumentácie, časti architektúra. Výplne vonkajších otvorov je možné okontrolovať aj na základe výkresu pohľadov - v.č. 15.**

#### **Otázka č.2**

Prosíme verejného obstarávateľa o doplnenie bližších informácií k jedálenskému výťahu.

#### **Odpoveď:**

**V časti Architektúra je ako minimálny prierez výťahovej šachty uvedený rozmer 600 x 900 mm, pre komfortnejšie osadenie výťahu je však navrhnutá šachta 700 x 1050 mm. Ako typ výťahu bol navrhnutý MB 50 od výrobcu Semo výťahy. Na stránke výrobcu je uvedený technický list aj požiadavky na prevedenie výťahovej šachty. Samozrejme je možné použiť aj ekvivalentný výrobok od iného dodávateľa, za predpokladu splnenia rovnakých technických a rozmerových parametrov, a nosnosti min. 50 kg.**

#### **Otázka č.3**

Prosíme obstarávateľa o doplnenie podkladov ku kuchynským linkám (výpis stolárskych prvkov), kde sa budú nachádzať informácie ako rozmery, výška, materiál, povrchová úprava, kovanie, odtieň a pod.

#### **Odpoveď:**

**Výpis stolárskych prvkov nie je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorá bola spracovaná v podrobnosti pre stavebné povolenie. Kuchynské linky sú uvažované ako štandardné, bez špecifických požiadaviek. Je potrebné sa obrátiť na obstarávateľa, či má nejaké špeciálne požiadavky na vyhotovenie kuchynských liniek. Pri spracovaní projektu pre SP nebola požiadavka od obstarávateľa na projekt interiéru, ktorý by obsahoval aj výpis stolárskych prvkov.**

#### **Žiadosť o vysvetlenie č. 4**

Dátum podania: 16.11.2022

Dátum odpovede: 16.11.2022

#### **Otázka:**

Prosíme obstarávateľa o doplnenie PD rozvádzača 2RS1 a doplnenie prvkov v hlavnom rozvádzači RH.

#### **Odpoveď:**

**Projektová dokumentácia bola spracovaná v podrobnosti projektu pre stavebné povolenie, a tento projekt neobsahuje výkresy rozvádzačov. V rámci výkazu výmer k elektroinštalácií je uvedená ako samostatná položka spracovanie realizačného projektu. Tento projekt bude súčasťou dodávky elektroinštalácie a bude obsahovať podrobné výkresy rozvádzačov.**

#### **Žiadosť o vysvetlenie č. 5**

Dátum podania: 21.11.2022

Dátum odpovede: 21.11.2022

#### **Otázka:**

V projekte požiarnej ochrany sa spomína protipožiarny náter 15 min oceľových konštrukcií. Vo výkaze výmer sa takáto položka týkajúca sa protipožiarného náteru nenachádza. Zaujímá nás, či sa výkaz výmer upraví a doplní sa položka, alebo máme cenu náteru zahrnúť v položke oceľovej konštrukcie. Prosíme o vysvetlenie.

#### **Odpoveď:**

**Výkaz výmer sa upravovať nebude. Väčšina oceľových konštrukcií má obklad, ktorý zabezpečuje požadovanú požiaru odolnosť. Požiarny náter sa týka len vonkajšieho stenového stuženia z bezošvých trubiek CFCH 88,9 x 4 mm (S235),**

**t.j. 3 x "X" konštrukcia. Cenu protipožiarneho náteru na tieto prvky poprosíme zahrnúť v položke oceľovej konštrukcie.**

**Žiadosť o vysvetlenie č. 6**

Dátum podania: 21.11.2022

Dátum odpovede: 22.11.2022

**Otázka:**

Navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby sa otváranie ponúk uskutočnilo ako „On-line“ sprístupnenie ponúk, t.j. automatické vytvorenie a odoslanie zápisnice z otvárania ponúk všetkým členom komisie a uchádzačom, ktorí predložili ponuku do lehoty na predkladanie ponúk prostredníctvom systému EVO.

**Odpoveď:**

V tejto fáze postupu verejného obstarávania už systém IS EVO neumožňuje zadať Vašu požiadavku.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 7**

Dátum podania: 21.11.2022

Dátum odpovede: 21.11.2022

**Otázka č.1**

V prípade využitia subdodávateľov požaduje verejný obstarávateľ v ponuke preukázať osobné postavenie subdodávateľov len v rozsahu § 32 ods. 1 písm. e) a písm. f)?

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ uvádza využitie subdodávateľov v súťažných podkladoch v Časti II. bod 17: Verejný obstarávateľ vyžaduje, aby uchádzači v ponuke uviedli podiel zákazky, ktorý majú v úmysle zadať subdodávateľom. Navrhovaný subdodávateľ musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia a nesmú existovať u neho dôvody na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 zákona; oprávnenie dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu preukazuje vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky alebo koncesie, ktorý má subdodávateľ plniť.

**Otázka č.2**

V zmysle súťažných podkladov časť E. Splnenie podmienok účasti uchádzačov, Všeobecné informácie, bod 3 verejný obstarávateľ požaduje od uchádzačov predloženie licencií z dôvodu prístavby budovy .... Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie aké licencie má uchádzač v ponuke predložiť.

**Odpoveď:**

V súťažných podkladoch v časti E. Splnenie podmienok účasti uchádzačov podľa § 34 ods.1 písm. d) v spojitosti s § 35 sa požaduje od uchádzača predložiť platnú licenciu na zatepľovací systém, platnú licenciu na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby ( alebo ekvivalent) V prípade ak má uchádzač tieto dokumenty verejne prístupné, stačí ak uvedie odkaz na stránku kde si ich verejný obstarávateľ preverí ( webové sídlo uchádzača sa neakceptuje). Vo Všeobecných informáciach, bod 3 verejný obstarávateľ iba odôvodňuje stanovené podmienky účasti.

**Otázka č.3**

Rozumieme správne, že v návrhu zmluvy o dielo čl. VI. bod17 a bod 18 vyplíňa až úspešný uchádzač?

**Odpoveď:**

Tento bod dopĺňa každý uchádzač, ktorý predkladá ponuku.

**Otázka č.4**

V zmysle návrhu zmluvy o dielo čl. XI. bod 1 sa zmluvné strany dohodli, že zhotoviteľ je do 5 dní od nadobudnutia účinnosti zmluvy povinný uhradiť na účet objednávateľa finančné prostriedky vo výške 15 000,- eur ako výkonovú zábezpeku na realizáciu diela, pričom v zmysle bodu 4 môže zábezpeku zložiť aj formou bankovej záruky.

Žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na zloženie výkonovej zábezpeky a to z dôvodu, že v prípade, ak úspešný uchádzač bude chcieť zložiť výkonovú zábezpeku formou bankovej záruky, potrebuje najprv banke zaslať žiadosť, banka potrebuje záruku vystaviť a v papierovej forme ju doručiť úspešnému uchádzačovi a ten ju následne potrebuje doručiť verejnému obstarávateľovi, čo si vyžaduje určitý čas.

Navrhujeme preto upraviť znenie bodu nasledovne:

"Zmluvné strany sa dohodli, že zhotoviteľ je do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o nadobudnutí účinnosti zmluvy povinný uhradiť na účet objednávateľa ....

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ upraviť znenie Návrhu zmluvy o dielo.

#### **Otázka č.5**

Pýtame sa verejného obstarávateľa ako sa bude postupovať v prípade, ak sa počas realizácie diela objavia stavebné práce, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy, alebo stavebné práce, potreba ktorých vyplynula z okolností, ktoré verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nemohol pri vynaložení náležitej starostlivosti predvídať?

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle platného zákona o verejnom obstarávaní.

#### **Otázka č.6**

V návrhu zmluvy o dielo čl. IV. žiadame doplniť bod 5 o možnosť zmeny ceny diela indexáciou ceny v prípade, ak miera inflácie prekročí 5% v porovnaní s cenami vyplývajúcimi z cenníka stavebných prác použitých zhotoviteľom pri príprave cenovej ponuky platnými v čase predkladania ponúk, navrhované znenie:

5. Zmluvná cena sa dohodou zmluvných strán môže zmeniť v prípade, ak dôjde k výskytu nepredvídateľných podmienok a z nich vyplývajúcich nákladov na zhotovenie Diela. Za nepredvídateľné podmienky sa považuje miera inflácie vyššia ako 5% v porovnaní s cenami vyplývajúcimi z cenníka stavebných prác použitého Zhotoviteľom pri príprave cenovej ponuky platnými v čase predkladania ponúk. Zhotoviteľ je zároveň oprávnený požadovať navýšenie ceny Diela indexáciou predložením písomnej žiadosti o súhlas s uplatnením indexácie Objednávateľovi, na základe údajov indexu vývoja cien v stavebníctve zverejňovaného Štatistickým úradom SR kvartálne (dostupné na odkaze: v prípade, ak rozdiel <https://www.usz.sk/sluzby/index-vyvoja-cien/>) medzi zmluvnou cenou a preindexovaním navýšenou zmluvnou cenou bude väčší ako 5%. Ak Objednávateľ písomne odsúhlasí navýšenie ceny, uhradí Zhotoviteľovi len rozdiel medzi preindexovanou zmluvnou cenou, ktorej navýšenie bude predstavovať viac ako 5%. a zmluvnou cenou navýšenou o 5% a indexácia cien sa bude týkať len stavebných materiálov, ktoré ešte neboli obstarané Zhotoviteľom ku dňu predloženia žiadosti o súhlas s uplatnením indexácie Objednávateľovi. Po odsúhlasení uplatnenia indexácie zmluvných cien Objednávateľom, je Zhotoviteľ povinný ku každej ďalšej faktúre prikladať výpočet úpravy fakturovanej ceny indexovaním, z ktorej musí byť tiež zrejmé, aká časť položiek bola vyfakturovaná pred indexáciou ceny a aká časť je vyfakturovaná s indexovanou cenou.

#### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ nebude upravovať Návrh zmluvy o dielo, v prípade navýšenia cien z rôznych dôvodov bude postupovať v zmysle platného zákona o verejnom obstarávaní a výkladových stanovísk ÚVO. Verejný obstarávateľ doporučuje záujemcom, aby si predpokladané zvýšenia cien zahrnuli v ponuke.

#### **Otázka č.7**

K bodu VI/11. návrhu zmluvy o dielo podľa poslednej vety sa navrhuje, aby náklady znaleckého posúdenia v prípade rozporu strán hradil Zhotoviteľ, a to aj ak by závery posúdenia konštatovali, že tento dodržal požadovanú kvalitu a rozsah prác. Navrhujeme, aby bolo znenie bodu na konci doplnené tak, že v prípade, ak záver odborného posúdenia potvrdí, že zhotoviteľ splnil požadovanú kvalitu a rozsah vykonania prác, Zhotoviteľ má nárok voči objednávateľovi na náhradu nákladov znaleckého posúdenia:

"11. .... V prípade rozporu o kvalite a rozsahu vykonania prác, zhotoviteľ požiada o písomné stanovisko projektanta - autorský dozor a stavebný dozor, prípadne odborný posudok znalca v odbore stavebníctva. Zhotoviteľ sa zaväzuje odborný posudok znalca uhradiť. V prípade, ak podľa záverov odborného posúdenia Zhotoviteľ splnil požadovanú kvalitu a rozsah vykonania prác, Zhotoviteľ má voči Objednávateľovi nárok na náhradu nákladov odborného posudku."

### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ predpokladá, že uzavrie zmluvu s kvalitným a skúseným hospodárskym subjektom a autorský a stavebný dozor sú kvalifikované osoby ktoré dokážu odborne posúdiť požadovanú kvalitu a rozsah vykonaných prác. Odborný posudok znalca v každom prípade bude hradit' Zhotoviteľ. Verejný obstarávateľ v tejto časti nebude Návrh zmluvy upravovať.

### **Otázka č.8**

K bodu VI/21 návrhu zmluvy o dielo žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aký bude postup v prípade, ak zmena odsúhlasenej projektovej dokumentácie spôsobí nárast ceny diela (aj spojením so zmenou bodu IV/4. Takýto vývoj nie je možné vopred vylúčiť, nakoľko bude závislý od charakteru zmeny.

### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ bude postupovať v zmysle platného zákona o verejnom obstarávaní.

### **Otázka č.9**

K článku VI návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplniť nový bod 27, ktorý bude obsahovať záväzok súčinnosti strán, ktorá je nevyhnutná pre zhotovovanie diela v znení: "27. Obe Zmluvné strany sú povinné bezodkladne poskytovať druhej Zmluvnej strane žiadanú súčinnosť, a to na základe písomnej výzvy s presným vymedzením žiadanej súčinnosti. Zmluvné strany sa tiež zaväzujú, že budú bez zbytočného odkladu rokovať o všetkých otázkach, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť vykonanie diela, a že budú si oznamovať všetky okolnosti, ktoré by mohli ohroziť lehoty stanovené na vykonanie diela."

### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ doplní Návrh Zmluvy o dielo.

### **Otázka č.10**

K bodu VII/3 návrhu zmluvy o dielo vzhľadom na navrhované znenia bodu VII/3 a bodu VII/6 navrhujeme, aby bolo znenie bodu VII/3 upravené tak, že Objednávateľ prevezme dielo aj v prípade, ak bude mať v čase odovzdania a prevzatia drobné vady alebo nedorobky, ktoré nebránia jeho riadnemu užívaniu. Bod VII/6 upravuje situáciu, keď Objednávateľ neprevezme dielo z dôvodu existencie závažných väd a nedorobkov diela a taktiež vady dokumentácie. Navrhované znenie: "3. Objednávateľ prevezme dielo aj v prípade, ak má drobné vady a nedorobky, ktoré nebránia jeho riadnemu užívaniu. V takomto prípade bude v Protokole o odovzdaní a prevzatí diela uvedený zoznam drobných väd a nedorobkov spolu s termínmi ich odstránenia."

### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ nebude upravovať v tejto časti Návrh zmluvy o dielo pretože sa jedná o škôlku a nebude riskovať počas prevádzky ďalšie odstraňovanie väd a nedorobkov.

### **Otázka č.11**

K bodu VII/7 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme vypustenie navrhovaného znenia, nakoľko takýto postup môže spôsobiť nejasnosti pri záruke za dielo, resp. zodpovednosťou za dielo (bod VIII/1 a nasl.). Navyše práce, resp. ich charakter nie je možné vopred vymedziť a môžu byť úplne súvisiace s prácami realizovanými zhotoviteľom.

### **Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ nebude v tejto časti upravovať Návrh zmluvy o dielo, pretože ide o ochranu Objednávateľa, kedy si zhotoviteľ umelo môže navyšovať cenu diela. V návrhu zmluvy bodom VII/7 nestanovil podmienku ani pravidlo, ale si iba vyhradzuje právo kontroly v prípade navyše prác, resp. ak by predmetné navyše práce boli navrhnuté v neobvykle vysokej cene. Verejný obstarávateľ si uvedomuje inštitút záručnej doby diela.

### **Otázka č.12**

K bodu IX/1 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia o subjektívnu zodpovednosť zhotoviteľa pri omeškaní.

Okrem uvedeného z navrhovaného znenia nevyplýva, že dielo by malo byť odovzdávané „po častiach“. V tomto žiadame o vysvetlenie a doplnenie návrhu tak, aby boli špecifikované „časti diela“. Navrhované znenie:

"1. V prípade omeškania zhotoviteľa s odovzdaním diela alebo jeho časti v termíne podľa článku III. tejto Zmluvy, z dôvodov na jeho strane, je zhotoviteľ povinný zaplatiť objednávateľovi zmluvnú pokutu vo výške 0,05 % z celkovej ceny diela za každý deň omeškania. Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknuté právo objednávateľa na náhradu škody a odstúpenie od Zmluvy."

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ v tejto časti upraví Návrh zmluvy o dielo. Časti diela sú definované v bode V. Platobné podmienky, kedy zhotoviteľ vystaví 2 čiastkové faktúry v hodnote 30% + 30% z ceny diela a jednu konečnú faktúru.

**Otázka č.13**

K bodu XIII/1 návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia na konci o záväzok Objednávateľa vyznačenie Zhotoviteľa o nadobudnutí účinnosti Zmluvy bez zbytočného odkladu. Zhotoviteľ nedisponuje informáciami o ukončení kontrolného procesu napr. v znení

"1. Táto Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obidvomi zmluvnými stranami a účinnosť po kumulatívnom splnení dvoch podmienok: 1) deň po dni zverejnenia Zmluvy o dielo na webovom sídle mesta a v CRZ, 2) kladný výsledok riadiaceho orgánu z procesu verejného obstarávania. Objednávateľ bez zbytočného odkladu vyznačí Zhotoviteľa o nadobudnutí účinnosti tejto zmluvy."

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ v tejto časti upraví Návrh zmluvy o dielo.

**Otázka č.14**

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

**Odpoveď:**

Verejný obstarávateľ má za to, že k príprave ponuky nie sú podstatné tieto informácie, na vypracovanie ponuky je prvoradý výkaz výmer.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 8**

Dátum podania: 21.11.2022

Dátum odpovede: 21.11.2022

**Otázka:**

Na základe nášho porovnania podkladov sa domnievame, že výkaz výmer neseďí v porovnaní s projektovou dokumentáciou, napr. časť zastrešenie – vo výkrese s názvom REZ B-B nový stav sa v skladbe strechy nad 2.NP spomína tepelná izolácia EPS S 200+150 kotvená lepením, ale vo výkaze výmer je v popise uvedené, že bude ukladaná na sucho. Ako ďalšia vrstva sa vo výkrese nachádza asfaltový pás (parozábrana), ale vo výkaze výmer sa nachádza iba fólia parozábrana. V ďalšej skladbe strechy nad 1.NP sa vyskytuje minerálna vata, ale položka vo výkaze výmer chýba. Prosíme obstarávateľa o vysvetlenie. Zaujímá nás, či obstarávateľ požaduje naceniť konštrukcie v zmysle výkazu výmer, alebo podľa projektovej dokumentácie, alebo bude výkaz výmer upravený.

**Odpoveď:**

**Poprosíme naceniť konštrukcie v zmysle projektovej dokumentácie. Výkaz výmer má pomerne zložitú štruktúru a môže sa zdať neprehľadný. Projektová dokumentácia - časť Architektúra bola vypracovaná podrobne a podľa nej je potrebné stavbu naceniť, aj vyhotoviť.**

**Žiadosť o vysvetlenie č. 9**

Dátum podania: 24.11.2022

Dátum odpovede: 24.11.2022

**Otázka:**

Prosíme obstarávateľa o doplnenie výkazu výmer neobsahuje položky: drážkovanie, výkopové práce, montážne ani materiálové položky do doplnenia hl. rozvádzača RH - nie je definovaný privod kábla do rozvádzača 2RS1 a ani dĺžka. V rozvádzači RH je potrebné doplniť komponenty pre novú časť 1NP, nakoľko nie je možné sa podľa výkresovej dokumentácie zistiť zokruhovanie. Technická správa píše aj o zvodičoch prepätia v rozvádzačoch, ktoré nie sú špecifikované. K rozvádzaču 2RS1 chýba PD. Týmto Vás žiadam o doplnenie výkazu výmer.

**Odpoveď:**

**Mesto Nové Mesto nad Váhom**  
Čsl. armády 1, 915 23 Nové Mesto nad Váhom  
IČO: 00 311 963

**Projektová dokumentácia bola spracovaná v podrobnosti projektu pre stavebné povolenie. V rámci výkazu výmer k elektroinštalácii je uvedená ako samostatná položka spracovanie realizačného projektu. Tento projekt bude súčasťou dodávky elektroinštalácie a bude obsahovať aj jednotlivé náležitosti z vyššie uvedenej otázky. Aj napriek tomu sme sa obrátili priamo na spracovateľa projektu elektroinštalácie, aby nám k tomu dal vysvetlenie, resp. doplnenie.**