

Mestský úrad Svätý Jur

Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
verejnej súťaže na výber dodávateľa prác s názvom:

„REKONŠTRUKCIA MATERSKEJ ŠKOLY FELCÁNOVA - SVÄTÝ JUR“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 136/2022 č.29255-WYP zo dňa 14.06.2022a súťažnými podkladmi .

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch : 11.07.2022, 04.08.2022, 16.08.2022, 05.10.2022, 13.10.2022

a) **Zoznam členov komisie:**

Radana Majerníková, Ing. Michal Chrenko, Hana Mateičková

b) **Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

Uchádzač č. 1: PMGSTAV SK s.r.o., Predmestská 8965/93, 010 01 Žilina

Uchádzač č. 2: SOAR sk a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina

Uchádzač č. 3: EURO – ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Návrhy vyhodnocovaných uchádzačov na plnenie kritérií, hodnotili 3 členovia komisie – počet bodov :

Uchádzač	Kritérium č. 1 Celková zmluvná cena <u>predmetu s DPH</u> Počet bodov	Kritérium č. 2 Lehota výstavby v kalendárnych <u>dňoch</u> Počet bodov	Súčet bodov Za všetky kritériá	Poradie
Uchádzač č.1 PMGStav SK	1 044 122,16	<u>240</u>		Uchádzač vylúčený
Uchádzač č.2 SOAR sk	<u>1 388 567,16</u> 255,00	<u>270</u> 45,00	300,00	I.
Uchádzač č.3 Euro-Štukonz	<u>1 435 248,80</u> 246,70	<u>305</u> 39,84	286,54	II.

c) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Všetci uchádzači splnili podmienky účasti.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Dňa 08.08.2022 bol uchádzač PMGStav SK s.r.o. vyzvaný na vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač v stanovenom termíne podal vysvetlenie ktoré nebolo v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a bol vylúčený z vyhodnocovania ponúk.

f) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A.3 *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia*. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Komisia na vyhodnotenie ponúk požiadala podľa § 53 zákona č. 343/2015 Z. z. dňa 17.08.2022 uchádzača SOAR sk a.s. o vysvetlenie mimoriadne nízkej lehoty výstavby. V stanovenej lehote uchádzač podal vysvetlenie k uvedenej žiadosti. Komisia verejného obstarávateľa jeho vysvetlenie akceptovala.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č. 2 – SOAR sk a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cenu 85,00 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 85,00 b. = 255,00 b.,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 270 kalendárnych dní . Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cenu 15,00 bodu ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 15,00 b. = 45,00 b.,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo najviac **300,00 bodov.**

Neúspešný uchádzač č. 3 - EURO – ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cenu 82,23 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 82,23 b. = 246,70 b.,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 305 kalendárnych dní . Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 13,28 boda ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 13,28 b. = 39,84 b.,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo najviac **286,54 bodov**.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka, čiastkové zápisnice z hodnotenia

Podpisy členov komisie :

1. Radana Majerníková - predseda komisie

.....

2. Ing. Michal Chrenko - člen komisie

.....

3. Hana Mateičková - člen komisie

.....