



k CRD – 2421/21/2022

**ZÁPISNICA O VYHODNOTENÍ PONÚK Z HĽADISKA SPLNENIA POŽIADAVIEK VEREJNÉHO
OBSTARÁVATEĽA NA PREDMET ZÁKAZKY, Z HĽADISKA POSÚDENIA ZLOŽENIA ZÁBEZPEKY
A Z HĽADISKA POSÚDENIA, ČI V DANOM VEREJNOM OBSTARÁVANÍ
SA JAVILA PONUKA AKO MIMORIADNE NÍZKA Č. 2**

**po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia č. 8648-6000/2022-OD, ktoré vydal
Úrad pre verejné obstarávanie dňa 19.07.2022 a ktoré nadobudlo právoplatnosť 04.08.2022**
so zreteľom na § 66 ods. 7 (druhá veta ustanovenia), podľa § 53 ods. 9 a podľa § 55 ods. 1
zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení
neskorších predpisov platných a účinných do 30.03.2022
(ďalej v texte len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Zápisnica o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka a to vo verejnom obstarávaní (zadávaní) nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby postupom verejnej súťaže podľa § 66 zákona o verejnom obstarávaní na predmet: „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra“.

Verejný obstarávateľ zdôrazňuje uplatnenie ustanovenia podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (druhá veta) - tzv. rozšírený reverzný postup.

Príslušné oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania vo vyššie identifikovanom verejnom obstarávaní bolo zverejnené:

- ✓ v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 22.12.2021 pod číslom (značkou) 2021/S 248-656753;
- ✓ vo Vestníku verejného obstarávania č. 293/2021 zo dňa 23.12.2021 pod číslom (značkou) 59540 - MSS.

Oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende bolo zverejnené:

- ✓ v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 26.01.2022 pod číslom (značkou) 2022/S 018-044640;
- ✓ vo Vestníku verejného obstarávania č. 24/2022 zo dňa 27.01.2022 pod číslom (značkou) 6363 - IOX.

Predmetné verejné obstarávanie bolo realizované elektronickou komunikáciou prostredníctvom Informačného systému pre elektronické verejné obstarávanie verzia 18.0 (ďalej v texte aj ako „IS EVO“), ktorý vedie a sprístupňuje Úrad pre verejné obstarávanie.

Otváranie ponúk výlučne prostredníctvom využitia funkcionality „On-line“ sprístupnenie ponúk uchádzačom, ktorú umožňuje a poskytuje IS EVO, sa uskutočnilo dňa 09.02.2022 (streda) o 10:00 hod. serverového času IS EVO.

Menovaná odborná komisia verejného obstarávateľa na vyhodnotenie ponúk a na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej v texte len „komisia verejného obstarávateľa“) opätovne uskutočnila so zreteľom na § 66 ods. 7 (druhá veta ustanovenia), podľa § 66 ods. 6 (druhá veta ustanovenia), podľa § 53 ods. 1, 2 a podľa § 55 ods. 1 (tretia veta ustanovenia) zákona o verejnom obstarávaní neverejné vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky, a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka a to u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo



zostavenom poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, nakoľko došlo v predchádzajúcej procesnej fáze k vylúčeniu uchádzača Nuaktiv s. r. o.

Vyhodnotenie ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky, z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky a to u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, sa uskutočnilo nasledujúce dni po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to e-mailovou, telefonickou formou komunikácie medzi jednotlivými členmi komisie a najmä využitím SW nástroja MS Teams na on-line zasadnutie jednotlivých členov komisie.

OBSAH PRÍSLUŠNEJ ZÁPISNICE SO ZRETEĽOM NA § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní:**Zoznam členov komisie verejného obstarávateľa:**

Mgr. Martin Roman	-	predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
JUDr. Martina Čaplová	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
Mgr. Martin Ďurech	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
Mgr. Jozef Koval'	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
Mgr. Pavel Kochan	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
Mgr. Pavol Urbánek	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky;
Mgr. Ľubica Eleková	-	člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky.

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku elektronicky prostredníctvom IS EVO v stanovenej lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 09.02.2022 (streda) do 09:00 hod. serverového času IS EVO, a ďalšie súvisiace informácie:

P. č.	Identifikácia uchádzača	Dátum a čas predloženia ponuky	Spôsob predloženia ponuky
1.	DATALAN, a.s. Krasovského 14 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka IČO: 35 810 734	Dňa 08.02.2022 o 18:05:00 hod. serverového času IS EVO.	Elektronicky – IS EVO.
2.	Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov IČO: 35 760 419 (Poznámka: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s adresou Trenčianska 56/A)	Dňa 08.02.2022 o 18:25:53 hod. serverového času IS EVO.	Elektronicky – IS EVO.
3.	Nuaktiv s. r. o. Žižkova 9 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto IČO: 35 722 533 (Poznámka komisie: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s adresou Žižková 9)	Dňa 08.02.2022 o 22:25:33 hod. serverového času IS EVO.	Elektronicky – IS EVO.
4.	DIMANO, a. s. Prievozská 14 821 09 Bratislava	Dňa 09.02.2022 o 08:17:06 hod. serverového času	Elektronicky – IS EVO.



IČO: 30 775 094	IS EVO.
-----------------	---------

Poznámky k tabuľke:

P. č. – znamená poradové číslo pridelené uchádzačovi v chronologickom poradí, tzn. v chronologickom poradí v akom boli jednotlivé ponuky elektronicky prostredníctvom IS EVO predložené.

Zoznam predložených dokladov preukazujúcich splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a doklad preukazujúci zloženie zábezpeky:

Vo vzťahu k uchádzačovi DATALAN, a.s.:

Uchádzač DATALAN, a.s. predložil nasledovné doklady, ktoré preukazovali splnenie požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, zloženie zábezpeky a požadované náležitosti ponuky:

- 1) Doklad s názvom „Sprievodný list Ponuka“ zo dňa 08.02.2022 o 18:04:50 hod. serverového času IS EVO (Dátum a čas podpisu), ktorý automaticky vygeneroval IS EVO.;
- 2) Doklad s názvom „Informačný systém verejnej správy Elektronická registratúra, Cenová ponuka“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý obsahoval základné identifikačné údaje o uchádzačovi;
- 3) Doklad s názvom „Obsah/Zoznam dokladov a dokumentov“, ktorý vystavil uchádzač a ktorý obsahoval identifikáciu predložených dokladov a dokumentov ako súčasť ponuky.;
- 4) Doklad s názvom „Ponuka, Predloženie ponuky“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý obsahoval informácie týkajúce sa predloženia ponuky a ochrany dôverných údajov/informácií v ponuke uchádzača.;
- 5) Doklad s názvom „Identifikačné údaje“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý obsahoval údaje v zmysle vzoru dokladu - Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 2 príslušných súťažných podkladov a ktorý bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa, pod príslušnou zákazkou. Komisia poznamenáva, že uchádzač nevyužil vzor dokladu, avšak predložený dokument zodpovedal požadovaným obsahovým náležitostiam vzoru dokladu, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 2 príslušných súťažných podkladov.;
- 6) Doklad s názvom „Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač v zmysle vzoru dokladu - Identifikácia uchádzača a návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 2 príslušných súťažných podkladov a ktorý bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa pod príslušnou zákazkou. Komisia poznamenáva, že uchádzač využil vzor dokladu.;
- 7) Doklad s názvom „Banková záruka č. 009020286344“ zo dňa 07.02.2022, ktorý vystavila v prospech uchádzača Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155 ako ručiteľ a ktorá obsahovala vecné náležitosti v súlade s bodom 17.2 a 17.5.2 príslušných súťažných podkladov (tzv. zábezpeka formou bankovej záruky vo výške 20 000,00 Eur podľa podmienok/požiadaviek verejného obstarávateľa).;
- 8) Doklad s názvom „Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase s podmienkami súťaže“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač v zmysle vzoru dokladu - Čestné vyhlásenie uchádzača o súhlase s podmienkami súťaže, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 3 príslušných súťažných podkladov a ktorý bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa pod príslušnou zákazkou. Komisia poznamenáva, že uchádzač využil vzor dokladu.;
- 9) Doklad s názvom „Čestné vyhlásenie uchádzača o pravdivosti a úplnosti údajov/dokladov“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač v zmysle vzoru dokladu - Čestné vyhlásenie uchádzača o pravdivosti a úplnosti údajov/dokladov, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 4 príslušných súťažných podkladov a ktorý bol zverejnený v profile



verejného obstarávateľa pod príslušnou zákazkou. Komisia poznamenáva, že uchádzač využil vzor dokladu.;

- 10)** Doklad s názvom „Čestné vyhlásenie“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý obsahoval informácie že:
- ponuka uchádzača bola spracovaná vlastnými personálnymi kapacitami uchádzača bez využitia služieb a podkladov inej osoby pri vypracovaní ponuky,
 - uchádzač neuzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, a
 - že ponuka neobsahuje dôverné informácie.;
- 11)** Doklad s názvom „Čestné vyhlásenie uchádzača o využití subdodávateľov“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač v zmysle vzoru dokladu - Čestné vyhlásenie uchádzača o využití subdodávateľov, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako prílohu č. 6 príslušných súťažných podkladov. Uchádzač uviedol, že nemá úmysel zadať podiel zákazky subdodávateľovi/subdodávateľom a celý predmet zákazky poskytne vlastnými kapacitami.;
- 12)** Doklad s názvom „Zmluva o dielo na dodávku softvérového diela“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý zodpovedal zverejnenému návrhu Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela, ktorý tvoril prílohu č. 1A príslušných súťažných podkladov. Predmetný predložený návrh zmluvy bol doplnený o identifikačné údaje uchádzača, bol datovaný a podpísaný uchádzačom, a obsahoval taktiež konkrétnu celkovú cenu za dielo vyjadrenú vo výške 124 320,00 Eur bez DPH (doplnený bod 9.1 návrhu Zmluvy o dielo na dodávku softvérového diela), ktorá zodpovedala čiastkovému cenovému návrhu uvedenému ako súčasť predloženého návrhu na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk. Uchádzač spolu s predmetným návrhom zmluvy predložil v súlade s príslušnými súťažnými podkladmi aj vyplnenú prílohu č. 4 - Harmonogram fakturačných míľnikov.;
- 13)** Doklad s názvom „Zmluva o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý zodpovedal zverejnenému návrhu Zmluvy o podpore prevádzky, údržbe a rozvoji informačného systému, ktorý tvoril prílohu č. 1B príslušných súťažných podkladov. Predmetný predložený návrh zmluvy bol doplnený o identifikačné údaje uchádzača, bol datovaný a podpísaný uchádzačom.;
- 14)** Doklad s názvom „Zmluva o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý zodpovedal zverejnenému návrhu Zmluvy o zabezpečení plnenia bezpečnostných opatrení a notifikačných povinností, ktorý tvoril prílohu č. 1C príslušných súťažných podkladov. Predmetný predložený návrh zmluvy bol doplnený o identifikačné údaje uchádzača, bol datovaný a podpísaný uchádzačom.;
- 15)** Doklad s názvom „Zmluva o spracúvaní osobných údajov“, ktorý vystavil uchádzač a ktorý zodpovedal zverejnenému návrhu Zmluvy o spracúvaní osobných údajov, ktorý tvoril prílohu č. 1D príslušných súťažných podkladov. Predmetný predložený návrh zmluvy bol doplnený o identifikačné údaje uchádzača a bol podpísaný uchádzačom.;
- 16)** Doklad s názvom „Katalóg požiadaviek“ s vyplnenými stĺpcami H, I a J, ktorý poskytol verejný obstarávateľ v editovateľnej forme ako súčasť prílohy č. 12 príslušných súťažných podkladov a ktorý bol zverejnený v profile verejného obstarávateľa pod príslušnou zákazkou. Tento doklad predstavoval povinnú obsahovú náležitosť ponuky uchádzača v zmysle príslušných súťažných podkladov.;
- 17)** Doklad s názvom „Opis/Návrh ponúkaného riešenia ISVS eReg“ zo dňa 08.02.2022, ktorý vystavil uchádzač a ktorý predstavoval povinnú obsahovú náležitosť ponuky uchádzača v zmysle príslušných súťažných podkladov.;
- 18)** Doklad s názvom „Administrátorská príručka, Registratúrna kniha, verzia 0.7“, ktorý vystavil uchádzač a ktorý predstavoval povinnú obsahovú náležitosť ponuky uchádzača v zmysle príslušných súťažných podkladov.;



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODDELENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

- 19) Doklad s názvom „Registratúrna kniha, Používateľská príručka, verzia 0.9“, ktorý vystavil uchádzač a ktorý predstavoval povinnú obsahovú náležitosť ponuky uchádzača v zmysle príslušných súťažných podkladov.

Zoznam uchádzačov, ktorí boli požiadaní o vysvetlenie ponuky z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky v zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, odôvodnenie aplikovania žiadosti a ďalšie súvisiace informácie:

Neaplikuje sa. Komisia neidentifikovala skutočnosti alebo okolnosti, ktoré by oprávňovali verejného obstarávateľa uplatniť inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a to vo väzbe na cenovú úroveň ponuky uchádzača DATALEN, a.s.

Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

1. Uchádzač Nuaktiv s. r. o., so sídlom Žižkova 9, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 35 722 533 so zreteľom na § 53 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a z dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ustanovuje, že verejný obstarávateľ vylúči ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Konkrétne návrhy uchádzačov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk – Najnižšia celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky:

P. č.	Identifikácia uchádzača	Konkrétny návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk - Najnižšia celková cena za predmet zákazky		
		Celková cena v Eur bez DPH za predmet zákazky	Výška 20% DPH v Eur za predmet zákazky	Celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky
1.	DATALEN, a.s. Krasovského 14 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka IČO: 35 810 734	585 920,00 Eur	117 184,00 Eur	703 104,00 Eur
2.	Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov IČO: 35 760 419 (Poznámka: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s adresou Trenčianska 56/A)	889 660,00 Eur	177 932,00 Eur	1 067 592,00 Eur
3.	Nuaktiv s. r. o. Žižkova 9 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto IČO: 35 722 533 (Poznámka komisie: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODDELENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

	adresou Žižková 9)			
4.	DIMANO, a. s. Prievozská 14 821 09 Bratislava IČO: 30 775 094	625 688,00 Eur	125 138,00 Eur	750 826,00 Eur

Poznámky k tabuľke:

P. č. – znamená poradové číslo pridelené uchádzačovi v chronologickom poradí, tzn. v chronologickom poradí v akom boli jednotlivé ponuky elektronicky prostredníctvom IS EVO predložené.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkej ponúk:

Verejný obstarávateľ uvádza, že uchádzač Nuaktiv s. r. o., so sídlom Žižkova 9, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Slovenská republika, IČO: 35 722 533 bol vylúčený so zreteľom na § 53 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní a z dôvodu podľa § 53 ods. 5 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, ktorý ustanovuje, že verejný obstarávateľ vylúči ponuku, ak uchádzačom predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a dôkazy dostatočne neodôvodňujú nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Odôvodnenie vylúčenia:

- 1) Komisia sumarizovala, že osem čiastkových cenových údajov/návrhov v ponuke uchádzača Nuaktiv s. r. o., ktoré boli nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, preukázateľne vykazovalo znaky mimoriadne nízkej ponuky;
- 2) Komisia aplikovala dve žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky;
- 3) Komisia po posúdení a vyhodnotení odpovede uchádzača Nuaktiv s. r. o. na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1, resp. po zohľadnení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky, zdôrazňujúc bez predloženia akéhokoľvek písomného dôkazu uchádzača Nuaktiv s. r. o. odôvodňujúceho mimoriadne nízku ponuku, dospela k názoru, že bolo nevyhnutné opätovne využiť podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní procesný inštitút žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - žiadosť č. 2.;
- 4) Komisia po dôslednom posúdení a vyhodnotení odpovede uchádzača Nuaktiv s. r. o. na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2, po posúdení všetkých súvisiacich skutočností a okolností, a predovšetkým po komplexnom zohľadnení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky uchádzača Nuaktiv s. r. o. prijala jednohlasne vo vzťahu k uchádzačovi Nuaktiv s. r. o., resp. vo väzbe k ponuke uchádzača Nuaktiv s. r. o., zásadné rozhodnutie týkajúce sa procesnej fázy verejného obstarávania spočívajúcej vo vyhodnotení ponuky uchádzača z hľadiska posúdenia, či v predmetnom verejnom obstarávaní sa javila ponuka uchádzača Nuaktiv s. r. o. ako mimoriadne nízka.;
- 5) Komisia zdôraznila, že odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzača Nuaktiv s. r. o. (odpoveď/vysvetlenie uchádzača) bolo formulované v oboch prípadoch „iba“ v deklaratórnej rovine bez predloženia požadovaných relevantných písomných dôkazov uchádzača Nuaktiv s. r. o. odôvodňujúcich mimoriadne nízku úroveň ponuky okrem:
 - neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky s priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku.,
 - neverifikovateľnej/neoveriteľnej tabuľky so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030 a 2031.;
- 6) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. nepredložil v rozpore so žiadosťou o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 požadovaný podrobný rozbor ceny na báze kalkulačného vzorca, tzn. náklady na mzdy, náklady na hodinovú mzdu, režijné náklady a mieru zisku, a to vo väzbe na konkrétne



- identifikované jednotkové mesačné ceny za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba), ktoré vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky.;
- 7) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 vyjadril svoje subjektívne stanovisko k posúdeniu a vyhodnoteniu ponuky, ktoré uskutočnila komisia z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky a to vo väzbe na predpokladanú hodnotu zákazky, na požadovaný rozsah predmetu zákazky, na cenové ponuky ostatných uchádzačov a vo väzbe na vecne obdobné zmluvné vzťahy uchádzača, ktoré boli zverejnené v Centrálnom registri zmlúv. Komisia subjektívne stanovisko uchádzača vzala na vedomie, pričom stanovisko uchádzača Nuaktiv s r. o. minimálne vo väzbe na uskutočnenú komparáciu iných zmluvných vzťahov uchádzača zverejnených na Centrálnom registri zmlúv bolo plné nepravdivých a zavádzajúcich informácií, ktoré odporovali, resp. odporovali konkrétnym ustanoveniam zverejnených zmluvných vzťahov.;
- 8) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej č. 2 spracoval tabuľku s priemernými hodnotami vstupných parametrov za obdobie 01 - 12/2021 pre účely stanovenia a predloženia primeranej projektovanej miery zisku vrátane konkrétneho výpočtu zisku. Komisia po posúdení a vyhodnotení predmetnej tabuľky skonštatovala, že konkrétne priemerné hodnoty definovaných parametrov za obdobie 01 - 12/2021, ktoré uchádzač Nuaktiv s. r. o. uviedol v predmetnej tabuľke, nebolo možné pravdivo objektívne overiť, nakoľko uchádzač Nuaktiv s. r. o. nepredložil žiadne relevantné dôkazy, ktoré by preukazovali a potvrdzovali pravdivosť uvádzaných hodnôt. Taktiež konkrétne priemerné hodnoty definovaných parametrov, ktoré uchádzač Nuaktiv s. r. o. uviedol, nijakým spôsobom hodnoverne neodôvodňovali mimoriadne nízku jednotkovú mesačnú cenu za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba).;
- 9) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. v rozpore so žiadosťou o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 nespĺnil požiadavku predloženia konkrétneho výpočtu zisku.;
- 10) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. k odpovedi na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 priložil tabuľku so vstupnými parametrami a hodnotami týchto parametrov pre roky 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030 a 2031, ktorá bola podľa tvrdenia uchádzača Nuaktiv s. r. o. jedným zo vstupov pre určenie ceny pre SLA služby. Tabuľka nebola overiteľná a bola založená na neoveriteľných predpokladoch uchádzača Nuaktiv s. r. o.;
- 11) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. nepredložil v rozpore so žiadosťou o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 požadovaný relevantný formalizovaný expertný odhad, ktorý uchádzač Nuaktiv s. r. o. aplikoval pri spracovaní cenovej ponuky za poskytovanie paušálnych služieb (SLA podpora a údržba). Komisia bola nútená opätovne konštatovať zavádzajúce tvrdenie uchádzača Nuaktiv s. r. o., keď na jednej strane sa uchádzač dispozíciou na expertný odhad odvolával a na druhej strane, v prípade odôvodnenej objektívnej požiadavky komisie na predloženie „existujúceho“ expertného odhadu, expertný odhad uchádzač Nuaktiv s. r. o. nepredložil.;
- 12) Uchádzač Nuaktiv s. r. o. v rozpore so žiadosťou o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 2 neodpovedal na jednu z konkrétnych položených dôležitých otázok, ktorá sa týkala mzdových nákladov na expertnú pozíciu (experta) špecialistu pre bezpečnosť a kyberbezpečnosť pri spracovaní konkrétnych cenových návrhov za poskytovanie paušálnych služieb.;
- 13) Vyjadrenia a informácie, ktoré uchádzač Nuaktiv s. r. o. uviedol v súvislosti s porovnávanými vecne obdobnými zmluvami boli nepresné, zavádzajúce a vzhľadom na objem plnenia (celkové ceny) v zmluvách nebolo možné argumentáciu o porovnateľných nákladoch na paušálne služby akceptovať, keďže sa jednalo o diela, ktorých hodnota bola rádovo nižšia ako predmet zákazky. Rovnako komisia sa nestotožnila s argumentáciou, že v niektorých uvedených systémoch a službách, ktoré boli zmluvne upravené, je vyššia zložitost a funkcionalita



v porovnaní so zložitou a funkcionalitou, ktorú požaduje verejný obstarávateľ v rámci zákazky.;

- 14)** Komisia po zohľadnení odpovede uchádzača Nuaktiv s. r. o. na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 a č. 2, t. j. odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky, mala za to, že uchádzačom Nuaktiv s. r. o. predložené vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky dostatočne neodôvodňovalo nízku úroveň cien alebo nákladov najmä s ohľadom na skutočnosti podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Uchádzač Nuaktiv s. r. o. odôvodňoval mimoriadne nízku úroveň cien na základe skutočností, okolností a faktov, ktorých pravdivosť komisia nedokázala overiť. Obidve odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky boli formulované „iba“ vo všeobecnej deklaratórnej rovine bez predloženia požadovaných relevantných písomných dôkazov uchádzača odôvodňujúcich mimoriadne nízku úroveň ponuky.;
- 15)** Komisia mala za to, že uchádzač Nuaktiv s. r. o. súčasne neunesol dôkazné bremeno objektívneho a nespochybniteľného preukázania reálnosti cenovej úrovne pri ôsmich cenových údajoch/návrhov, ktoré boli nevyhnutné a dôležité pre stanovenie konkrétnej ceny celkom za paušálne a objednávkové služby, a ktoré vykazovali znaky mimoriadne nízkej ponuky na základe objektívneho posúdenia komisiou. Formulácia odpovede uchádzača Nuaktiv s. r. o. na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky č. 1 a č. 2 vykazovala dva opakujúce sa základné definičné znaky a to všeobecnosť odpovede v deklaratórnej rovine a nemožnosť objektívneho overenia pravdivosti tvrdení, na ktorých uchádzač Nuaktiv s. r. o. zakladal svoje vysvetlenie/odôvodnenie mimoriadne nízkej cenovej ponuky.

Novo zostavené poradie uchádzačov, ktoré bolo stanovené po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk - Najnižšia celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky:

Komisia poznamenáva, že ide o procesný postup, ktorý bol aplikovaný po nadobudnutí právoplatnosti Rozhodnutia č. 8648-6000/2022-OD a ktorého účelom bolo opätovné vyhodnotenie ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk s cieľom zostavenia nového poradia uchádzačov, nakoľko v predchádzajúcej fáze došlo k vylúčeniu uchádzača Nuaktiv s. r. o..

Komisia vyhodnotila ponuky, ktoré boli predložené a ktoré neboli vylúčené na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Kritérium na vyhodnotenie ponúk bolo stanovené verejným obstarávateľom ako „Najnižšia celková cena v Eur s DPH za predmet zákazky“.

P. č.	Identifikácia uchádzača	Návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk	Zhojený (konvalidovaný) návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk	Novo zostavené poradie (predbežné)	Konštatované rozhodnutie komisie
1.	DATALAN, a.s. Krasovského 14 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka IČO: 35 810 734	703 104,00 Eur s DPH	Neaplikuje sa.	1. miesto (prvé miesto v novo zostavenom poradí)	Predbežne úspešný uchádzač po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Povinnosť pristúpiť k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti a požiadaviek



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODDELENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

					na predmet zákazky.
2.	Asseco Central Europe, a. s. Galvaniho 19045/19 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov IČO: 35 760 419 (Poznámka: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s adresou Trenčianska 56/A)	1 067 592,00 Eur s DPH	1 067 592,00 Eur s DPH	3. miesto (tretie miesto v novo zostavenom poradí)	Predbežne neúspešný uchádzač po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.
3.	Nuaktiv s. r. o. Žižkova 9 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto IČO: 35 722 533 (Poznámka komisie: Uchádzač v Zápisnici z otvárania ponúk, ktorú generoval IS EVO, identifikovaný s adresou Žižková 9)	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.	Neaplikuje sa - uchádzač bol vylúčený.
4.	DIMANO, a. s. Prievozská 14 821 09 Bratislava IČO: 30 775 094	750 826,00 Eur s DPH	750 825,60 Eur s DPH	2. miesto (druhé miesto v novo zostavenom poradí)	Predbežne neúspešný uchádzač po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Poznámky k tabuľke:

P. č. – znamená poradové číslo pridelené uchádzačovi v chronologickom poradí, tzn. v chronologickom poradí v akom boli jednotlivé ponuky elektronicky prostredníctvom IS EVO predložené;

Zhojený (konvalidovaný) návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk* - ide o zhojený (konvalidovaný) návrh uchádzača na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk po predmetných žiadostiach o vysvetlenie ponuky, ktoré aplikovala komisia verejného obstarávateľa podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a po doručení samotných vysvetlení ponuky, ktoré následne komisia verejného obstarávateľa posúdila a vyhodnotila v rámci procesnej fázy - Vyhodnotenie ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk - viď príslušnú zápisnicu.

Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Neaplikuje sa. Toho času nie je známy úspešný uchádzač. Konečné poradie uchádzačov (poradie ponúk) bude stanovené po vyhodnotení splnenia podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a to so zreteľom na § 55 ods. 1 (tretia veta) zákona o verejnom obstarávaní.

Podiel subdodávky, ak je známy:

Uchádzač, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, neplánuje využiť pri plnení predmetu zákazky žiadneho subdodávateľa a celý predmet poskytne vlastnými kapacitami.



Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Neaplikuje sa. Irelevantné pre spracovanie tejto Zápisnice o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka č. 2.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať túto Zápisnicu o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka alebo podpísal túto zápisnicu č. 2 s výhradou:

Neaplikuje sa. Takáto skutočnosť, resp. dôvody u žiadneho člena komisie nenastali.

Ďalšie, súvisiace informácie:

Člen komisie verejného obstarávateľa z oddelenia verejného obstarávania opakovane dôrazne poučil všetkých členov komisie verejného obstarávateľa vo väzbe na možný konflikt záujmov. Žiadny člen komisie verejného obstarávateľa ako zainteresovaná osoba podieľajúca sa na realizácii verejného obstarávania po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a po otvorení ponúk nie je a nebol v konflikte záujmov vo vzťahu k identifikovanému uchádzačovi, ktorý predložil ponuku, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a ktorého ponuka bola zaradená do procesnej fázy vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka. Potvrdené formuláre upravujúce možný konflikt záujmov boli odbornými členmi komisie verejného obstarávateľa odovzdané na založenie do spisovej dokumentácie predmetného verejného obstarávania. Možný konflikt záujmov nebol komisiou identifikovaný.

Prijatý záver:

Komisia skonštatovala bezproblémový priebeh vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka a to vo vzťahu k uchádzačovi DATALAN, a.s., so sídlom Krasovského 14, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, Slovenská republika, IČO: 35 810 734, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia jednohlasne skonštatovala, že ponuka uchádzača DATALAN, a.s., ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Komisia taktiež jednohlasne skonštatovala, že uchádzač DATALAN, a.s. zložil zábezpeku vo výške 20 000,00 Eur formou bankovej záruky v súlade s podmienkami a požiadavkami, ktoré boli upravené v príslušných súťažných podkladoch.

Komisia skonštatovala, že nebola povinná vo vzťahu k uchádzačovi DATALAN, a.s. aplikovať podľa § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, nakoľko komisia neidentifikovala, že ponuka uchádzača DATALAN, a.s. vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, resp. že sú dané okolnosti/skutočnosti/dôvody pre indikáciu mimoriadne nízkej ponuky.

Komisia skonštatovala, že nebola povinná vo vzťahu k uchádzačovi DATALAN, a.s. aplikovať podľa § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní žiadosť o vysvetlenie ponuky a/alebo o predloženie dôkazu, nakoľko komisia neidentifikovala nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré



KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ODDELENIE VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA

uchádzač DATALAN, a.s. v ponuke poskytol a to v súvislosti s posudzovaním a vyhodnocovaním splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, zloženia zábezpeky, a s posudzovaním a vyhodnocovaním ponuky z hľadiska inštitútu mimoriadne nízkej ponuky.

Komisia jednohlasne skonštatovala povinnosť vyhodnotiť u uchádzača DATALAN, a.s., ktorý sa umiestnil na prvom mieste v novo zostavenom poradí po opätovnom vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, splnenie podmienok účasti, nakoľko verejný obstarávateľ aplikoval ustanovenie podľa § 66 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní (druhá veta) - tzv. rozšírený reverzný postup, so zreteľom na § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a taktiež so zreteľom na tú skutočnosť, že uchádzač DATALAN, a.s. legitímne využil na preukázanie splnenia podmienok účasti inštitút jednotného európskeho dokumentu v zmysle § 39 zákona o verejnom obstarávaní a k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti nedošlo skôr.

Predseda komisie alebo iný poverený člen komisie zabezpečí bezodkladné postúpenie prijatých záverov, ktoré sú zaznamenané v tejto Zápisnici o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky, z hľadiska posúdenia zloženia zábezpeky a z hľadiska posúdenia, či v danom verejnom obstarávaní sa javila ponuka ako mimoriadne nízka č. 2, štatutárnemu zástupcovi verejného obstarávateľa, ktorý nie je členom komisie.

Táto zápisnica sa odovzdala verejnému obstarávateľovi.

V Bratislave, dňa 22.08.2022

Za verejného obstarávateľa:

(menovaní odborní členovia komisie verejného obstarávateľa)

Mgr. Martin Roman _____

Mgr. Pavel Kochan _____

JUDr. Martina Čaplová _____

Mgr. Martin Ďurech _____

Mgr. Jozef Koval' _____

Mgr. Pavol Urbánek _____

Mgr. Ľubica Eleková _____