



## Hodnotiaca správa návrhu projektu

<b>Žiadateľ:</b>	<b>Evidenčné číslo:</b> APVV-00-0000
<b>Zodpovedný riešiteľ:</b>	
<b>Názov projektu:</b>	
Finančné požiadavky z APVV (v €):	Príspevok žiadateľa (v €):
Doba trvania (v mes.):	Charakter výskumu:
Odborová rada agentúry:	Odbor výskumu a vývoja:

### Anotácia projektu

--

### Priemerné hodnotenie posudzovateľmi

Ukazovateľ kvality projektu:	Zaradenie do skupiny:
Výsledné zaradenie projektu do skupiny	



## KONSENZUÁLNY POSUDOK ODBOROVEJ RADY

Kritérium 1: Aktuálnosť a vedeckosť cieľov, vedecká úroveň a kvalita projektu

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému v danej oblasti vedy a techniky
- Posúdiť vedeckú úroveň projektu a vedeckosť metód využívaných v riešení projektu
- Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a reálne dosiahnuteľné
- Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov

1. Posudzovateľ	Body	

2. Posudzovateľ	Body	

Slovné hodnotenie odborovej rady ku kritériu 1	Body	



**Kritérium 2: Originálnosť projektu a koncepcie riešenia**

- Zhodnotiť mieru originálnosti projektu
- Zhodnotiť navrhovaný koncept riešenia, jasnosť formulácie vedeckej hypotézy
- Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky

1. Posudzovateľ	Body

2. Posudzovateľ	Body

Slovné hodnotenie odborej rady ku kritériu 2	Body



Kritérium 3: Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu obsahového a formálneho spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov a deklarovaných cieľov
- Posúdiť zrozumiteľnosť, vedeckú úroveň a adekvátnosť použitej metodiky
- Posúdiť realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu a stanovených vedeckých cieľov
- Posúdiť projekt z finančného hľadiska

1. Posudzovateľ	Body	

2. Posudzovateľ	Body	

Slovné hodnotenie odbornej rady ku kritériu 3	Body	



**Kritérium 4: Odborné predpoklady zodpovedného riešiteľa**

- Zhodnotiť kvalitu vedeckých výstupov zodpovedného riešiteľa
- Zhodnotiť kvalitu a počet riešených projektov, ktoré zodpovedný riešiteľ doteraz viedol alebo spolupracoval na ich vedení
- Zhodnotiť osobnosť zodpovedného riešiteľa v danej oblasti základného výskumu na úrovni svetovej, resp. Európskeho výskumného priestoru

1. Posudzovateľ	Body	

2. Posudzovateľ	Body	

Slovné hodnotenie odborej rady ku kritériu 4	Body	



**Kritérium 5: Odborné predpoklady riešiteľského kolektívu**

- Zhodnotiť mieru kompetentnosti riešiteľského kolektívu a aj zúčastnených riešiteľských organizácií na riešenie predkladaného projektu
- Zhodnotiť mieru kompetentnosti jednotlivých členov riešiteľského kolektívu na riešenie predkladaného projektu
- Posúdiť schopnosť kooperácie členov riešiteľského tímu, ich vzájomnú komplementaritu a zastupiteľnosť pri riešení projektu
- Zhodnotiť existujúcu infraštruktúru pracovísk (pracoviska) a ich (jeho) záruku kvalitného riešenia projektu
- Zhodnotiť mieru zapojenia mladých pracovníkov výskumu a vývoja do riešenia projektu

1. Posudzovateľ	Body	

2. Posudzovateľ	Body	

Slovné hodnotenie odborej rady ku kritériu 5	Body	



Celkové zhodnotenie projektu	Silné stránky:
	Slabé stránky:
Konsenzuálny ukazovateľ kvality projektu odborovej rady	
Zaradenie projektu do skupiny	
Posúdenie primeranosti požadovaných finančných nákladov	
Zdôvodnenie v prípade preradenia projektu do inej skupiny	

Návrh rozhodnutia odborovej rady

\_\_\_\_\_

dátum

\_\_\_\_\_

podpis predsedu odborovej rady