

**ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PODMIENOK ÚČASTI A
Z VYHODNOTENIA PONUKY – ČASŤ 2**

podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Predmet zákazky:	Výkon stráženia objektov SVD Gabčíkovo – Nagymaros, VD Žilina súkromnou bezpečnostnou službou – Časť 2
Číslo obstarávania:	ÚV EÚ 2022/S 023-059034 zo dňa 02.02.2022 VVO č. 35/2022 zo dňa 03.02.2022 ozn. 9698-MSS
Obstarávateľ:	VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK Karloveská 2, 842 04 Bratislava

Postup zadávania zákazky:	<input type="checkbox"/> Podlimitná zákazka	
	<input checked="" type="checkbox"/> Nadlimitná zákazka	
	<input checked="" type="checkbox"/> verejná súťaž	<input type="checkbox"/> súťažný dialóg
	<input type="checkbox"/> užšia súťaž/	<input type="checkbox"/> inovatívne partnerstvo
	<input type="checkbox"/> rokovacie konanie so zverejnením	<input type="checkbox"/> priame rokovacie konanie

Komodita:	<input type="checkbox"/> Tovary	<input checked="" type="checkbox"/> Služby	<input type="checkbox"/> Stavebné práce
-----------	---------------------------------	--	---

Lehota na predkladanie ponúk:	16.03.2022 do 10:00 hod.
Termín otvárania ponúk:	16.03.2022 o 11:00 hod.
Miesto otvárania ponúk:	Karloveská 2, 842 04 Bratislava

1. Zoznam členov komisie na vyhodnotenie ponúk:

P. č.	Meno	Funkcia
1.	Ing. Rozália Mizera	Predseda komisie
2.	Bc. Tomáš Lorenc, MBA	Člen komisie
3.	Mgr. Peter Kováč	Člen komisie
4.	Mgr. Marcel Mach	Člen komisie
5.	Mgr. Peter Koreň	Člen komisie
6.	Ing. Martin Filičko	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
7.	Mgr. Barbora Rapošová	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

2. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

Do súťaže boli v lehote na predkladanie ponúk predložené ponuky od uchádzačov:

P. č.	Záujemca	Dátum a čas	Spôsob predloženia
1.	BONUL, s.r.o. so sídlom: Novozámocká 224, 949 05 Nitra	15.03.2022 08:45:06	prostredníctvom systému EVO
2.	DUG s.r.o. so sídlom: Cukrovarská 83/32, 979 01 Rimavská Sobota	15.03.2022 14:56:17	prostredníctvom systému EVO
3.	Skupina dodávateľov SHIELD – AVAL Vedúci člen skupiny: Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. so sídlom: Ľudovíta Štúra 70, 071 01 Michalovce Člen skupiny: AVAL BETA s.r.o. so sídlom: Hroncová 1, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto	15.03.2022 15:05:06	prostredníctvom systému EVO
4.	KV – Security s.r.o. so sídlom: Panónska cesta č. 9, 852 32 Bratislava	15.03.2022 17:21:16	prostredníctvom systému EVO
5.	Special Service International SK s.r.o. so sídlom: Nevädzova 6C, 821 01 Bratislava	15.03.2022 17:28:33	prostredníctvom systému EVO
6.	ALL SECURITY, s.r.o. so sídlom: Vojtecha Spanyola 1757, 010 01 Žilina	15.03.2022 21:30:35	prostredníctvom systému EVO

3. Identifikácia uchádzača na prvom mieste v poradí:

Uchádzač (Názov a adresa uchádzača)	Dôvod umiestnenia ponuky v poradí
Skupina dodávateľov SHIELD – AVAL Vedúci člen skupiny: Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. so sídlom: Ľudovíta Štúra 70, 071 01 Michalovce Člen skupiny: AVAL BETA s.r.o. so sídlom: Hroncová 1, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto	Uchádzač sa po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na hodnotenie ponúk umiestnil na 1. mieste v poradí

4. Vyhodnotenie ponuky § 40 a § 53 ZVO uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí:

Komisia menovaná obstarávateľom za účelom vyhodnotenia ponuky, pristúpila k posúdeniu predložených dokladov tvoriacich ponuku skupiny dodávateľov (vedúci člen skupiny: **Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o.** a člen skupiny: **AVAL BETA s.r.o.**) (bod 3), ktorí sa umiestnili na 1. mieste v poradí v zmysle zápisnice z vyhodnotenia ponúk na základe kritéria na hodnotenie ponúk.

Komisia v zmysle § 40 a § 53 ods. 1 a ods. 2 ZVO začala vyhodnocovať ponuku z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa na obsah ponuky (bod 21, zväzku I, súťažných podkladov) a doklady predložené uchádzačom na preukázanie splnenia podmienok účasti. Počas hodnotenia komisia identifikovala určité nejasnosti v predložených dokladoch:

- 1) Obstarávateľ v zmysle bodu 21.1 b) Zväzku 1 Pokyny súťažných podkladov požadoval predloženie, cit.:

„21.1 b) Čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov, podľa Prílohy č. 2 týchto súťažných podkladov, v prípade, ak ponuku bude predkladať skupina dodávateľov.“

Komisia menovaná obstarávateľom identifikovala v ponuke uchádzača dokument – Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov avšak v bode 1 čestného vyhlásenia chýba informácia z akých právnych subjektov pozostáva skupina dodávateľov.

V zmysle uvedeného komisia navrhuje **požiadať uchádzača o predloženie korektne vyplneného Čestného vyhlásenia skupiny dodávateľov, podľa Prílohy č. 2 súťažných podkladov.**

- 2) Obstarávateľ v zmysle bodu 21.1 I) Zväzku 1 Pokyny súťažných podkladov požadoval predloženie, cit.:

„21.1 I) Zbrojná licencia skupiny F vydaná podľa § 29 ods. 2 písm. f) zákona č. 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo ekvivalent.“

Komisia menovaná obstarávateľom identifikovala v ponuke uchádzača doklad podľa bodu 21.1 I) – Zbrojnú licenciu skupiny F vydanú OR PZ Michalovce za spoločnosť Súkromná bezpečnostná služba SHIELD, spol. s r.o. avšak na predmetnom doklade je nečitateľný dátum vydania licencie a teda nie je možné posúdiť platnosť predloženého dokladu.

V zmysle vyššie uvedeného komisia navrhuje **požiadať uchádzača o opätovné predloženie dokladu – zbrojnej licencie skupiny F, ktorý bude čitateľný a z ktorého bude možné posúdiť jeho platnosť.**

- 3) V súlade s ust. § 53 ods. 2 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní je obstarávateľ povinný pri vyhodnocovaní ponúk mať na zreteli aj povinnosti v oblasti pracovného práva a dodržiavania minimálnych mzdových nárokov zo strany uchádzača a to najmä v prípade, keď pracovný faktor predstavuje podstatnú časť plnenia nákladov.

Obstarávateľ už aj obsahom súťažných podkladov, Zväzok 1 Pokyny na vypracovanie ponuky v bode 18.6 zdôrazňoval, že ponúknutá cena bude počas trvania zmluvy maximálna a bude obsahovať všetky náklady úspešného uchádzača potrebné na poskytnutie predmetu zákazky. Uchádzač stanovil hodinovú sadzbu za poskytnutie služby pre 1 zamestnanca **vo výške 6,78 EUR bez DPH**, pričom už prvé porovnanie s predpokladanou hodnotou zákazky alebo trhovými zmluvnými cenami v oblasti strážnej služby (8,- až 12,- EUR) vypovedá o výrazných rozdieloch v porovnávaných hodnotách, čo by mohlo viesť k domnienke neobjektívnosti uchádzačom stanovenej ceny.

Za účelom získania bližších informácií v posudzovanej záležitosti, komisia zohľadnila aj poznatky a odporúčania z verejne dostupných informácií a analýz, ktoré uvádzajú kalkuláciu minimálnych mzdových nákladov vrátane ceny práce zamestnanca súkromnej bezpečnostnej služby (dokument vydaný Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti s názvom *(Minimálne mzdové náklady na výkon práce (cena práce) zamestnanca SBS v strážnej službe pri dodržaní zákonom stanovených podmienok pre rok 2022*“ a pod.).

V zmysle vyššie uvedeného komisia navrhuje požiadať uchádzača o **vysvetlenie, ako navrhovanou odmenou 6,78 EUR bez DPH za výkon služby jedného pracovníka strážnej služby dokáže uchádzač pokryť a plne garantovať dodržiavanie povinností vyplývajúcich z pracovného práva, vrátane plnenia príslušných daňových**

a odvodových povinností za dotknutých zamestnancov a teda požiadať uchádzača o vysvetlenie do akej miery zohľadnil v navrhovanej cene výšku povinných minimálnych nákladov podľa platnej legislatívy pre zamestnávanie a odmeňovanie v Slovenskej republike, ale aj ďalších relevantných prevádzkových nákladov na technické zabezpečenie pre výkon strážnej služby na strategických objektoch akými sú SVD Gabčíkovo-Nagymaros a VD Žilina.

Zároveň komisia navrhuje požiadať uchádzača o vysvetlenie, či uchádzač za navrhovanú odmenu bude schopný riadne a zodpovedne plniť svoje povinnosti voči obstarávateľovi vyplývajúce z predmetu zákazky v oblasti výkonu stráženia objektov súkromnou bezpečnostnou službou.

5. Záver:

V súlade s § 53 ods. 1 a ods. 2 ZVO komisia navrhuje obstarávateľovi požiadať o doručenie vysvetlenia ponuky alebo doplnenia predložených dokladov a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov a vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky prostredníctvom elektronického systému IS EVO, a to v lehote päť (5) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie ponuky.

6. Podpisy členov komisie:

P. č.	Meno	Funkcia	Podpis
1.	Ing. Rozália Mizera	Predseda komisie	
2.	Bc. Tomáš Lorenc, MBA	Člen komisie	
3.	Mgr. Peter Kováč	Člen komisie	
4.	Mgr. Marcel Mach	Člen komisie	
5.	Mgr. Peter Koreň	Člen komisie	
6.	Ing. Martin Filičko	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	
7.	Mgr. Barbora Rapošová	Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	

Zapísala dňa 31.03.2022 Mgr. Barbora Rapošová