

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o VO“)

1) názov verejného obstarávateľa:

Obchodné meno: **SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik**
Sídlo: Martinská 49, 821 05 Bratislava – mestská časť Ružinov
Registrácia: zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava
v oddiele Pš, vložka č. 427/B
IČO: 36 022 047
IČ DPH: SK 2020066213
Internetová adresa: <http://www.svp.sk>

organizačná zložka zodpovedná za verejné obstarávanie:

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik
Povodie Hrona, odštepny závod
Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
(ďalej len „verejný obstarávateľ“)

2) názov zákazky:

Banská Bystrica, ochrana intravilánu pred povodňami – nákladné vozidlá s hydraulickou rukou
(ďalej len „Zákazka“)

3) druh postupu / zverejnenie Zákazky:

Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku podľa § 66 ods. 7 Zákona o VO zverejnením Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania v Úradnom vestníku Európskej únie dňa 29.04.2022 pod značkou 2022/S 084-223691 (Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 102/2022 dňa 02.05.2022 pod značkou 23167 – MST).

4) prítomní členovia komisie:

P. č.:	Titul, meno a priezvisko člena komisie a právo vyhodnocovať	prítomní na vyhodnotení áno/nie
1.	Ing. Andrej Kubáni – predseda komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
2.	Ing. Andrej Lipták – člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
3.	Ing. Stanislav Krnáč - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
4.	Ing. Ján Kooš - člen komisie s právom vyhodnocovať ponuky	áno
5.	Ing. Tatiana Devečková - členka s právom vyhodnocovať ponuky	áno
6.	JUDR. Miroslava Machavová - členka s právom vyhodnocovať ponuky	áno
7.	Mgr. Zuzana Mrázová – členka komisie bez práva vyhodnocovať ponuky	áno

5) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

V lehote na predkladanie ponúk **do 02.06.2022 do 10:00 hod.** boli verejnému obstarávateľovi v Systéme EVO Zákazky doručené 3 ponuky od uchádzačov, v nasledovnom poradí:

P.č.	Uchádzač (obchodný názov, sídlo uchádzača)	Dátum a čas doručenia ponuky
1.	EverLift Slovakia, s.r.o. Kremnička 3, 974 05 Banská Bystrica IČO: 36 054 224	02.06.2022 o 07:52 hod.
2.	HYCA s.r.o. Viničnianska cesta 9, 902 01 Pezinok IČO: 35 900 008	02.06.2022 o 08:22 hod.
3.	PROCAR, a.s. Demänovská ul. 800, 03101 Liptovský Mikuláš IČO: 36 384 992	02.06.2022 o 09:18 hod.

6) vyhodnotenie ponúk na základe kritéria a poradie uchádzačov:

Uchádzači	Kúpna cena v EUR bez DPH	Poradie uchádzačov
PROCAR, a.s. Demänovská ul. 800, 03101 Liptovský Mikuláš IČO: 36 384 992	521 320,00	1.
HYCA s.r.o. Viničnianska cesta 9, 902 01 Pezinok IČO: 35 900 008	525 600,00	2.
EverLift Slovakia, s.r.o. Kremnička 3, 974 05 Banská Bystrica IČO: 36 054 224	525 960,00	3.

7) vyhodnocovanie ponuky

Komisia ponuku uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí - **PROCAR, a.s., Liptovský Mikuláš** (ďalej len „Uchádzač“), vyhodnotila z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet Zákazky

V súvislosti s vyhodnocovaním ponuky v súlade s § 53 ods. 1 Zákona o VO komisia rozhodla o tom, že požiadala Uchádzača o vysvetlenie ponuky, nakoľko z predložených dokladov a informácií nedokázala posúdiť splnenie požiadaviek na predmet Zákazky určených verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky bola odoslaná z nasledovných dôvodov:

- A) Komisia v predloženom technickom liste nedokázala identifikovať splnenie niektorých technických parametrov pre vozidlo.
- B) V prílohe číslo 1 (Opis predmetu zákazky) s uvedením parametrov nákladného vozidla a jeho súčastí komisia nevedela identifikovať splnenie požiadavky parametra užitočná hmotnosť (pri neprekročení najväčšej prípustnej hmotnosti 26 000 kg), s požadovanou hodnotou min. 11 000 kg – v Opise Uchádzač uviedol hodnotu tohto parametra 16 277 kg, avšak v technickom liste bola uvedená hodnota 20 077 kg. Na základe uvedenej skutočnosti komisia požiadala o predloženie rozboru hodnoty parametra užitočnej hmotnosti (v závislosti od podmienky neprekročenia najväčšej prípustnej hmotnosti vozidla 26 000 kg), z ktorého bude zrejmé splnenie tejto požiadavky na predmet Zákazky, určenej verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
- C) V technickom liste a technickom liste 2 ponúkaného typu vozidla s uvedením technických parametrov vozidla komisia nedokázala identifikovať splnenie niektorých technických parametrov pre nadstavbu valník.

- D) Uchádzač v ponuke doručil technický list výrobcu ponúkanej hydraulической ruky ako prílohu číslo 10 s uvedením technických parametrov hydraulической ruky. V predložennom technickom liste komisia nedokázala identifikovať splnenie požiadavky umiestnenia hydraulической ruky medzi kabínou vodiča a korbou.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky číslo 1 bola Uchádzačovi odoslaná dňa 20.06.2022, pričom Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 5 pracovných dní (27.06.2022). Nakoľko vysvetlenie bolo doručené v lehote, komisia sa ním zaoberala a mala za preukázané, že ponúkané vozidlo (s výnimkou parametru v časti nadstavba valník „*stĺpiky stredné odnímateľné, lámacie*“) spĺňa všetky požiadavky verejného obstarávateľa, keďže Uchádzač vo vysvetlení

- uviedol podrobnejšiu špecifikáciu (technický list) vozidla,
- vysvetlil, že hodnota uvedená v technickom liste 20 077 kg vychádza z technickej hmotnosti vozidla a po odrátaní váhy nadstavby, váhy hydraulической ruky (cca. 4 852 kg) a pohotovostnej váhy vozidla (cca. 8 423 kg) je technická užitočná nosnosť cca. 16 277 kg. V prípade legislatívnej celkovej hmotnosti, ktorá je 26 000 kg vychádza užitočná hmotnosť pri danom výpočte cca 12 725 kg (presná hodnota užitočnej hmotnosti bude uvedená v technickom preukaze až po skompletizovaní celého vozidla),
- podrobnejšiu špecifikáciu (technický list) nadstavby a
- technický výkres hydraulической ruky, z ktorého je zrejmé jej umiestnenie.

Vzhľadom na to, že Uchádzač v prípade parametru v časti nadstavba valník „*stĺpiky stredné odnímateľné, lámacie*“ uviedol „*stredné stĺpiky KINEGRIP odnímateľné*“ a komisia z verejne dostupných informácií nedokázala vyhodnotiť, či ponúkané stĺpiky spĺňajú požiadavku verejného obstarávateľa, rozhodla, že požiada Uchádzača o vysvetlenie.

Žiadosť o vysvetlenie ponuky číslo 2 bola Uchádzačovi odoslaná dňa 30.06.2022, pričom Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 2 pracovných dní (30.06.2022). Nakoľko Uchádzač doručil vysvetlenie v lehote, komisia sa ňou zaoberala a zistila, že Uchádzač potvrdil, že ním ponúkané stĺpiky KINEGRIP sú odnímateľné a lámacie. V zmysle vyššie uvedeného komisia vyhodnotila, že ponúkané vozidlo spĺňa parametre požadované verejným obstarávateľom, pričom vyhodnotenie ponuky je uvedené v prílohe tejto zápisnice.

Napriek tomu, že verejný obstarávateľ nepožadoval v ponuke informácie o subdodávateľoch, komisia nemohla prehliadnuť skutočnosť, že subdodávateľ Uchádzača je súčasne jedným z uchádzačov v tomto verejnom obstarávaní. Z uvedeného dôvodu sa komisia zaoberala aj otázkou, či z uvedeného dôvodu nemohlo dôjsť k potenciálnemu konfliktu záujmov a ohrozeniu hospodárskej súťaže. Po dôkladnom posúdení danej veci komisia vyhodnotila, že k narušeniu ani ohrozeniu čestnej hospodárskej súťaže nedošlo, nakoľko spoločnosť Everlift Slovakia s.r.o. je štandardným dodávateľom hydraulických zariadení na území Slovenskej republiky a túto službu (montáž hydraulической ruky (hydraulického zariadenia) poskytuje bežne v rámci svojej podnikateľskej činnosti (<https://everlift.sk/produkty/hydraulicke-zeriavy-fassi/>). Uchádzač v rámci informácií zverejnených na <https://procar.sk/nadstavby/> vyrába rôzne typy nadstavby, avšak montáž hydraulической ruky len poskytuje (zabezpečuje). Komisia súčasne preverila personálnu štruktúru obidvoch spoločností, pričom neidentifikovala žiadne prepojené osoby (výpis z obchodného registra, register partnerov verejného sektora). Uchádzač rovnako v záujme ovplyvnenia zmeny poradia nezmeškal žiadnu lehotu na vysvetlenie a riadne spolupracoval pri vysvetľovaní jeho ponuky. V zmysle vyššie uvedeného komisia napriek skutočnosti, že subdodávateľ uchádzača Procar a.s. je súčasne uchádzačom v tomto verejnom obstarávaní, neidentifikovala žiadny konflikt záujmov v danom verejnom obstarávaní, ani ohrozenie resp. porušenie čestnej hospodárskej súťaže.

8) identifikácia úspešného uchádzača, s uvedením dôvodu úspešnosti ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Vzhľadom na to, že verejný obstarávateľ rozhodol, že v súlade s § 66 ods. 7 Zákona o VO sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, v čase vyhotovenia tejto zápisnice nie je známa identifikácia úspešného uchádzača. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch Zákazky nepožadoval predloženie informácie o subdodávateľoch. Z uvedeného dôvodu komisia nehodnotila informácie o subdodávateľoch, pokiaľ aj boli uvedené v ponuke uchádzačov.

9) zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Neuplatňuje sa

10) dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neuplatňuje sa

11) informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Splnenia podmienok účasti toho času nie je známe a bude komisiou vyhodnotené po vyhodnotení ponuky Uchádzača.

12) dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Neuplatňuje sa

13) prílohy:

Príloha číslo 1 – Vyhodnotenie dokumentov predložených v ponuke Uchádzača

14) záver vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie vyhlasujú, že si naďalej nie sú vedomí existencie konfliktu záujmu a svoju funkciu člena komisie vykonávali vážne, vedome a v záujme chrániť dobré meno verejného obstarávateľa.

Členovia komisie spracúvali osobné údaje poskytnuté v procese verejného obstarávania v súlade s podmienkami spracúvania a ochrany osobných údajov uvedenými na webovom sídle podniku v časti ochrana osobných údajov.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

V Banskej Bystrici dňa

Predseda
komisie

Člen komisie

Ing. Andrej Kubáni

Ing. Andrej Lipták

Člen komisie

Člen komisie

Ing. Stanislav Krnáč

Ing. Ján Koóš

Člen komisie

Člen komisie

Ing. Tatiana Devečková

JUDr. Miroslava Machavová

V Banskej Štiavnici dňa

Člen komisie

bez práva vyhodnocovať

Mgr. Zuzana Mrázová

Zápisnicu vyhotovila Ing. Tatiana Devečková

Zápisnica bola odovzdaná verejnému obstarávateľovi dňa

.....
Ing. Štefan Kuruc
riaditeľ odštepného závodu