

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Poradové číslo: 41

Dátum podania: 10.10.2022 08:40:18

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 81:

č. 1: Do dnešného dňa nám neboli doručené odpovede na naše žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. Pýtame sa verejného obstarávateľa, či bude predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 81:

rovnaká otázka a odpoveď ako po č. 79

Otázka č. 82:

č. 2: Žiadame verejného obstarávateľa, aby stanovil lehotu viazanosti ako pevný dátum, napr. 13.04.2022 s ohľadom na meniacu sa lehotu na predkladanie ponúk a tým aj meniacu sa lehotu platnosti ponukovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača.

Odpoveď č. 82:

rovnaká otázka a odpoveď ako po č. 80

Poradové číslo: 42

Dátum podania: 10.10.2022 08:40:13

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 79:

č. 1: Do dnešného dňa nám neboli doručené odpovede na naše žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. Pýtame sa verejného obstarávateľa, či bude predlžovať lehotu na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 79:

Odpovede na naše žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov boli zverejnené v zákonnej lehote. Vzhľadom na charakter otázok a odpovedí, ktoré nemajú zásadný vplyv na ocenenie predmetných častí zákazky a fakt, že ide o podmimitnú zákazku, máme za to, že v tomto prípade nie je dôvodné opakovane predlžovať lehotu na predkladanie ponúk a meniť termín.

Otázka č. 80:

č. 2: Žiadame verejného obstarávateľa, aby stanovil lehotu viazanosti ako pevný dátum, napr. 13.04.2022 s ohľadom na meniacu sa lehotu na predkladanie ponúk a tým aj meniacu sa lehotu platnosti ponukovej záruky na zabezpečenie viazanosti ponuky uchádzača.

Odpoveď č. 80:

S poukazom na predchádzajúcu odpoveď je žiadosť bezpredmetná. Platí aktuálny termín predkladania ponúk.

Ďakujeme za pochopenie

Poradové číslo: 40

Dátum podania: 07.10.2022 14:43:55

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 78:

žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie nezhody výpisu prvkov a výkazu výmer pri položkách č. 72 - "OKNO O10 -OTVÁRAVÉ, FIXNÉ 9850x2650 mm, hliníkové" a položky č. 73 - "OKNO O11 -OTVÁRAVÉ, FIXNÉ 2000x2650 mm, hliníkové", nakoľko sú vo výkaze výmer špecifikované ako hliníkové a v projektovej dokumentácii ako plasthliníkové.

Odpoveď č. 78:

Požadujeme uchádzača o nacenenie položky č. 72 - "OKNO O10 -OTVÁRAVÉ, FIXNÉ 9850x2650 mm, hliníkové" a položky č. 73 - "OKNO O11 -OTVÁRAVÉ, FIXNÉ 2000x2650 mm, hliníkové" v prevedení plasthliník

Poradové číslo: 39

Dátum podania: 07.10.2022 13:41:52

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 74:

č. 1 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Časť: 400_ZTI

V aktualizovanom výkaze výmer s názvom „celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26“ boli pre časť Zdravotechnika v závere VV pridané „Skúšky kanalizácie“ a „Skúšky a dezinfekcia voda“. Tieto položky sú však už obsiahnuté v pôvodnom VV v časti „Výkaz potrubí“.

Máme tieto položky oceniť duplicitne?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Odpoveď č. 74:

celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26 zverejnený 05.10.2022

Otázka č. 75:

č. 2 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Časť: 400_ZTI

V zmysle aktualizovaného výkazu výmer s názvom „celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26“ bol pre časť Zdravotechnika upravený VV tak, že oproti pôvodnému VV neobsahuje stĺpce „Cenu jednotkovú, Cenu za materiál, Montáž, Cenu za montáž a Cena celkom - materiál+montáž“. V aktualizovanom VV sa nachádza len stĺpec „celk. cena“.

Aké stĺpce, súvisiace s cenami, má obsahovať predkladaný VV (resp. po vyplnení rozpočet)?

Odpoveď č. 75:

Predkladaný VV časť 400_ZTI má obsahovať aj nasledovné stĺpce v poradí: Cena jednotková, Cena za materiál, Cena za montáž, Cena celkom (materiál + montáž). Pri vytváraní cenovej ponuky požadujeme od uchádzačov o doplnenie uvedených stĺpcov do výkazu.

Otázka č. 76:

č. 3 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Časť: 500_VYK V aktualizovanom výkaze výmer s názvom „celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26“ sa pre časť Vykurovanie nenachádza položka pre montáž materiálov (položka na konci pôvodného VV) vyjadrená percentuálne z dodávky.

Kde máme uviesť spomínanú cenu za montáž materiálových položiek?

Odpoveď č. 76:

Uvedenú položku je potrebné doplniť do nového stĺpcu s názvom „Montáž materiálov“ v príslušnom výkaze výmer.

Otázka č. 77:

č. 4 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Časť:

550_VZT ZAR,

550_VZT EL

V zmysle aktualizovaného výkazu výmer s názvom „celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26“ bol pre vyššie uvedené objekty upravený VV tak, že oproti pôvodnému VV neobsahuje stĺpce „JC dodávka, CC dodávka, JC montáž a CC montáž“.

V aktualizovanom VV sa nachádza žiaden stĺpec pre uvedenie ceny.

Môžeme do cenovej ponuky predložiť pôvodný VV (resp. po vyplnení rozpočet) v členení „JC dodávka, CC dodávka, JC montáž a CC montáž“?

Odpoveď č. 77:

Áno, žiadame o predloženie ponuky s doplneným výkazom výmer v častiach 550_VZT ZAR a 550_VZT EL o stĺpce „JC dodávka, CC dodávka, JC montáž a CC montáž“

Poradové číslo: 38

Dátum podania: 06.10.2022 14:18:11

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 69:

č. 1: Reagujeme na odpoveď na otázku č. 64. V odpovedi uvádzate, že platí merná jednotka m. V zaslanom aktualizovanom výkaze výmer táto jednotka danej položky nebola zmenená. Máme si mernú jednotku m2 ručne prepísať my na mernú jednotku m?

Odpoveď č. 69:

Merné jednotky majú byť metre – m. Oprava je vykonaná (v riadku 258) v čase 100_ARS nový stav.

Otázka č. 70:

č. 2: Reagujeme na odpoveď na otázku č. 65. Chápeme správne, že položky nástenné rampy sa nachádzajú v časti 805_MED aj 900_TECHN a v časti 900_TECH sú tým pádom duplicitne a máme tieto položky v časti 900_TECH oceniť nulou?

Odpoveď č. 70:

Nástenné rampy v čas: 900_TECH oceniť nulou. Rampy nacenit' v čas: 805_MED.

Otázka č. 71:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

č. 3: Reagujeme na odpoveď na otázku č. 47. V odpovedi uvádzate, že všetky okná majú byť plastlinikové. Ale vo výpise prvkov s názvom 2110098_RPD_E1_01_100_502_00 FASADA sú navrhnuté prvky s označením B01-B06 ako plastlinikové a ostatné prvky ako plastové. Aké teda materiálové prevedenie okien požadujete?

Odpoveď č. 71:

Požadujeme materiálové prevedenie všetkých okien Plastlinikové

Otázka č. 72:

č. 4: Reagujeme na odpoveď na otázku č. 32. Súhlasíme, že položka Dvere D11 sa vo výkaze prvkov nachádza. Ale spomínaná položka sa nenachádza vo výkaze výmer. Prosíme o doplnenie tejto chýbajúcej položky do výkazu výmer, vzhľadom na to, že ovplyvní výslednú cenu.

Odpoveď č. 72:

Položka Dvere D11 je doplnená

Výkaz výmer pod číslom 103a v časti Arch2 – Nový stav A. Doplnený Výkaz výmer je v prílohe.

Otázka č. 73:

č. 5: Obstarávateľ zverejnil nový aktualizovaný výkaz výmer, kde časť 400_ZTI sa nezhoduje s pôvodným výkazom. V novom aktualizovanom výkaze výmer časti ZTI sa nachádzajú nové položky (skúšky kanalizácie a skúšky a dezinfekcia voda) konkrétne riadky v tabuľke excel č. 107-132 a domnievame sa, že sú duplicitné, pretože rovnaké položky sú zahrnuté v časti Výkaz potrubí – A6 – Skúšky. Naopak v novom výkaze výmer chýbajú položky – Prepoj potrubí na jestvujúce rozvody, ktoré sa v pôvodnom výkaze výmer nachádzali. Žiadame o kontrolu časti ZTI a opravu.

Odpoveď č. 73:

Po opätovnom overení obsahu aktualizovaného výkazu výmer potvrdzujeme, že došlo nedopatrením k omylu. Pre odstránenie zrejmej nezrovnalosti poskytujeme opravený dokument v profile VO, ktorý nahradil dokument poskytnutý 05.10.2022

celkovy_vykaz-vymer_2022_09_26 (Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku)

Poradové číslo: 37

Dátum podania: 06.10.2022 10:22:14

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 68:

V Odpovedi č.30 zo dňa 04.10.2022 je uvedená citácia spoločnej úpravy textu Článku XIII Zmluvy o Dielo - úprava bodu 1 písmeno b) a zrušenie Bodu c).

Vo zverejnenom texte aktualizovaného dokumentu pre návrh zmluvy v časti 1 nedošlo k citovanej úprave.

Máme uvedenú úpravu urobiť podľa aktualizovaného textu predloženého v texte návrhu časti 2 v ktorom bola citovaná úprava zrealizovaná a takto predložiť v ponuke?

Odpoveď č. 68:

Po opätovnom overení obsahu aktualizovaných dokumentov potvrdzujeme, že došlo nedopatrením k omylu. Pre odstránenie zrejmej nezrovnalosti poskytujeme opravené dokumenty v profile VO, ktoré nahradili dokumenty poskytnuté 05.10.2022

ZoD angio rev RD 7_10_2022.docx ZoD Trans rev

RD 7_10_2022.docx

Ďakujeme za pochopenie.

Poradové číslo: 36

Dátum podania: 06.10.2022 07:55:19

Zverejnené: 10.10.2022 09:16:47

Otázka č. 67:

V časti 1, nový stav sa v rozpočte nachádzajú položky pre kuchynskú linku. Požaduje obstarávateľ naceniť aj spotrebiče (chladnička)?

Odpoveď č. 67:

Elektrický spotrebič, v tomto prípade chladničku ktorá nie je vstavaná do kuchynskej linky, tj. nie je pevne spojená so stavbou nepožadujeme naceniť, tj. nebude predmetom dodávky diela.

Poradové číslo: 35

Dátum podania: 05.10.2022 08:31:43

Zverejnené: 05.10.2022 20:28:04

Otázka č. 66:

vo vysvetlení súťažných podkladov poskytnutým verejným obstarávateľom dňa 04.10.2022 sa v odpovediach verejného obstarávateľa uvádza

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

aktualizovaný výkaz výmer. Kedy verejný obstarávateľ zverejní tento aktualizovaný výkaz výmer?

Odpoveď č. 66:

Aktualizovaný výkaz výmer pre časť č. 1: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku** je sprístupnený v profile VO od 0510.2022

Dokument:

CELKOVY VYKAZ-VYMER 2022 09 26.xlsx

Zároveň informujeme, že v profile VO boli poskytnuté aktualizované formuláre pre návrh zmluvy v obidvoch častiach – úprava sa týka ČI XIII bod 1 písm. b), ako to je uvedené v odpovedi pod č. 30

Dokumenty:

ZoD angio rev RD 5_10_2022.docx

ZoD Trans rev RD 5_10_2022.docx

Poradové číslo: 32

Dátum podania: 26.09.2022 09:34:08

Zverejnené: 04.10.2022 23:50:05

Otázka č. 58:

1. V Návrhu zmluvy o dielo pre časť 1 aj časť 2 predmetu verejného obstarávania v článku V. bod 3. sa uvádza, že v súpise k faktúre budú jednotlivé ceny zaokrúhlené na 3 desatinné miesta a množstvo na dve desatinné miesta, ale celková cena na dve desatinné miesta. V SP nie je uvedené na koľko desatinných miest majú byť zaokrúhlené jednotkové ceny v rozpočte.

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie informácie do SP, na koľko desatinných miest majú byť zaokrúhľované jednotkové ceny v rozpočte.

Odpoveď č. 58:

Platí znenie uvedené v zmluve. Nie je potrebné upravovať text v SP.

Otázka č. 59:

2. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie Návrhu zmluvy o dielo pre časť 1 aj časť 2 predmetu verejného obstarávania či správne rozumieme, že bude možné vystaviť len jednu faktúru po ukončení diela nakoľko jednou z príloh k fakturácii má byť aj preberací a odovzdávací protokol, alebo bude možné vystavovať počas realizácie diela aj čiastkové faktúry.

Odpoveď č. 59:

V tomto prípade ide o stavebné práce v existujúcej budove nemocnice za plnej prevádzky a s ohľadom na to boli určené aj lehoty na ich realizáciu (4 mesiace a 6 mesiacov) a neuvažovalo sa s ich rozdelením na viaceré fakturačné celky, aby tomu logicky zodpovedali aj súpisy realizovaných položiek, ktoré by boli preberané postupne. Preto v zmluvách je uvedené, že sa bude vystavovať len jednu faktúru za časť 1 a jedna faktúra za časť 2, nakoľko jednou z príloh k fakturácii má byť preberací a odovzdávací protokol.

Otázka č. 60:

3. Žiadame Verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky č. 33-42 z výkazu výmer - typ dverí (voština, masív, prípadne iné), v časti Obnova transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku.

Odpoveď č. 60:

Uvedené položky sú špecifikované vo výkrese 2110098_RPD_E1_01_100_501_00 DVERE

Otázka č. 61:

4. Žiadame Verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky č. 95-110 z výkazu výmer - typ dverí (voština, masív, prípadne iné), v časti Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja.

Odpoveď č. 61:

Uvedená špecifikácia sa nachádza vo výkresovej dokumentácii Výpis dverí

Otázka č. 62:

5. Žiadame Verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky č. 16 z výkazu výmer - Výdrevy pre zavesené dosky 1250mm - o výpis materiálu, v časti Obnova transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku.

Odpoveď č. 62:

Položka je špecifikovaná vo výkrese 2110098_RPD_E1_01_100_103_00 NOVY v miestnosti 007

Poradové číslo: 34

Dátum podania: 28.09.2022 08:46:50

Zverejnené: 04.10.2022 23:26:53

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Otázka č. 64:

1. Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Vo VV arch. nový stav je položka :

2 M 284130000700 Sokle ku kaučukovým podlahám m2 336,756

Pýtame sa obstarávateľa, či nedošlo ku chybe pri písaní mernej jednotky a či namiesto m2 nemá byť správna merná jednotka meter (m).

Odpoveď č. 64:

V uvedenom prípade platí merná jednotka m.

Otázka č. 65:

2. Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Časť: 805_MED Rozvody zdravotníckych plynov

900_TECHN Zdravotnícka technológia

Vo výkaze výmer pre objekt „Zdravotnícka technológia“ sú špecifikované lôžkové rampy. Ocenené však majú byť v objekte „Rozvody zdravotníckych plynov“.

Vo výkaze výmer pre tento objekt sú udané iné parametre ako v „Zdravotníckej technológii“.

Žiadame obstarávateľa o zosúladienie resp. opravu výkazu výmer pre objekt „Rozvody zdravotníckych plynov“ s objektom „Zdravotnícka technológia“.

Odpoveď č. 65:

Špecifikácia lôžkových rámp platí v zmysle 805_MED Rozvody zdravotníckych plynov

Poradové číslo: 33

Dátum podania: 26.09.2022 11:07:17

Zverejnené: 04.10.2022 23:26:53

Otázka č. 63:

Prosíme o vysvetlenie položky č. 20 – Vybúranie kovových rámov okien dvojítych alebo zdvojených, plochy do 1 m2, -0,08900t vrátane ohranujúcej lišty/parapetu, ktorá sa nachádza vo výkaze výmer 1.časť, ASR búranie.

Položka má nulové množstvo. Chápeme správne, že túto položku nemáme naceňovať?

Odpoveď č. 63:

Áno, uvedenú položku nie je potrebné naceňovať.

Poradové číslo: 31

Dátum podania: 26.09.2022 08:10:53

Zverejnené: 04.10.2022 23:26:53

Otázka č. 55:

č. 1 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Profesia: Elektroinštalácia

Je realizačná projektová dokumentácia, časť elektroinštalácia overená Technickou inšpekciou?

Odpoveď č. 55:

Celá projektová dokumentácia „Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku“ bola posúdená oprávnenou osobou dňa 10.9.2022.

Projektová dokumentácia elektroinštalácia „Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja“ bola posúdená oprávnenou osobou dňa 13.01.2021

Otázka č. 56:

č. 2 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Profesia: Elektroinštalácia

V nadväznosti nad predchádzajúcou otázkou sa pýtame, ak časť elektroinštalácia nebola overená Technickou inšpekciou, bude ju na overenie zasielať až úspešný uchádzač alebo investor? Kto bude znášať finančné náklady?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Odpoveď č. 56:

Víď odpoveď na otázku č. 55.

Otázka č. 57:

č. 3 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Profesia: Elektroinštalácia

V nadväznosti nad predchádzajúcou otázkou sa pýtame ak časť elektroinštalácia nebola overená Technickou inšpekciou a následne technická inšpekcia nájde nedostatky v realizačnej projektovej dokumentácii, kto bude znáša dodatočné náklady?

Odpoveď č. 57:

Víď odpoveď na otázku č. 55.

Poradové číslo: 30

Dátum podania: 23.09.2022 15:28:29

Zverejnené: 04.10.2022 22:18:39

Otázka č. 54:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie k predpokladanej hodnote zákazky - oboch častí - Vami predpokladaná hodnota zákazky je približne o 17% nižšia ako ocenenie podľa stavebného cenníka Cenekon 2/2022.

Máte zaktualizovanú hodnotu zákazky podľa súčasných cien?

Odpoveď č. 54:

Predpokladaná hodnota zákazky časť 1 bola aktualizovaná ku dňu 25.05.2022, predpokladaná hodnota zákazky bola aktualizovaná ku dňa 10.03.2022.

Poradové číslo: 29

Dátum podania: 23.09.2022 10:49:46

Zverejnené: 04.10.2022 22:18:39

Otázka č. 52:

č. 1: Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu položky č. 51 – Dodávka a montáž VZT (208,736 kg), ktorá sa nachádza vo výkaze výmer 1.časť, nový stav.

Odpoveď č. 52:

Položka č. 51 je bližšie špecifikovaná vo výkrese č. 505.

Otázka č. 53:

č. 2: Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich položiek do výkazu výmer v 1. časti, nový stav. Jedná sa o dvere s označením 43, 44 podľa súboru - 2110098_RPD_E1_01_100_501_00 DVERE.

Odpoveď č. 53:

Uvedené položky sú doplnené v aktualizovanom výkaze výmer. Vykonané doplnenie nemá zásadný vplyv na vypracovanie ponuky.

Poradové číslo: 28

Dátum podania: 23.09.2022 08:26:57

Zverejnené: 04.10.2022 22:18:39

Otázka č. 48:

č. 1 Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Časť: **VZT1 - Klimatizácia a chladenie - časť A**

V položkách č. 8 a 55 sa má oceniť „Izolované Cu potrubie ..., vrátane montážneho materiálu, žľabov, komunikačných káblov“ vo výmere 1 ks. Je táto merná jednotka správna? Nemá byť vyjadrená v metroch?

Odpoveď č. 48:

Položka č. 8 je špecifikovaná vo výkaze výmer časť 07 – Vzduchotechnika ako položka č. 1.02a.

Položka č. 55 je špecifikovaná vo výkaze výmer časť 07 – Vzduchotechnika ako položka č. 2.02a

Otázka č. 49:

č. 2 Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Časť: **VZT1 - Klimatizácia a chladenie - časť A**

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Ak obstarávateľ trvá na tom, že merná jednotka „ks“ pre položky č. 8 a 55 je správna, žiadame uviesť množstvo/dĺžku izolovaného Cu potrubia pre 1 ks položky č. 8 a pre 1 ks položky č. 55.

Odpoveď č. 49:

Platí odpoveď pre otázku č. 48.

Pre položku 1.02a je vzdialenosť 10 m, platí rovnako pre izolované potrubie

Pre položku 2.02a je vzdialenosť 11 m, platí rovnako pre izolované potrubie

Otázka č. 50:

č. 3 Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Časť: **VZT1 - Klimatizácia a chladenie - časť A**

Žiadame obstarávateľa, aby upresnil v položkách č. 8 a 55 množstvo žľabov v metroch. Z uvedeného popisu položiek č. 8 a 55 nie je jasné, v akej dĺžke majú byť káble ocenené.

Odpoveď č. 50:

Vid'. odpoveď na otázku č. 49.

Otázka č. 51:

č. 4 Objekt: **Obnova Transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Profesia: 550 Vzduchotechnika

V technickej správe sa uvádza, že klimatizačná jednotka bude riadená autonómnym externým systémom MaR.

Ak má byť MaR predmetom cenovej ponuky, žiadame dodať špecifikáciu a doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď č. 51:

Keďže budova nemá externú MaR všetky zariadenia VZT sú s autonómnou reguláciou avšak projekt VZT tým pádom musel zahrnúť aj položku externá MaR ktorá zahŕňa spriahnutie zariadenia 1.01 a zar.č.1.03 a uzavretie klapky prívodného vzduchu do izolačnej miestnosti v prípade ak sa zar.č.1.03 zastaví/pokazí. Toto je myslené v položke externá MaR k zar.č.1.01 (je to popísané aj v TS aj TS-pr2).

Poradové číslo: 27

Dátum podania: 21.09.2022 11:00:27

Zverejnené: 04.10.2022 22:18:39

Otázka č. 47:

Prosíme VO o špecifikovanie farebného prevedenia okien v časti 1.

Odpoveď č. 47:

Farebnosť okien a dverí na fasáde treba zopakovať ako pôvodné. Vid'. príslušná Technická správa, str. 5, bod 2.6 „Farba prírodný hliník eloxovaný C0“. Všetky okná majú byť vyhotovené v materiály plast-hliník.

Poradové číslo: 26

Dátum podania: 20.09.2022 13:43:34

Zverejnené: 04.10.2022 21:31:20

Otázka č. 46:

Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie a doplnenie detailov výmeny okien označ. O1-O5 na 2.NP.

Ak sme správne pochopili podľa TS, kde je uvedené :

"Navrhovaná rekonštrukcia časti interiéru budovy nemá vplyv na existujúce hmotovo - architektonické riešenie objektu.

- Do exteriéru zasahujeme len výmenou exteriérových okien, ktoré ale budú mať zachované pôvodné delenie. Obvodové plášť je tvorený ľahkou fasádnu hliníkovou konštrukciou s okennými výplňami.
- Predmetom riešenia je aj výmena všetkých existujúcich exteriérových okien. Okná sú navrhované v rovnakom členení a farebnom prevedení ako pôvodné. Okná v časti A sú plasthliníkové s izolačným 3-sklom, s exteriérovými a elektricky ovládanými žalúziami. Všetky okná sú fixné." tak by sa z pôvodnej predsadenej fasády mali vybrať iba okenné výplne, no podľa výkresov búracích prác sa odstraňuje celá fasáda na 2.NP.

Zároveň vo výkresoch nového stavu je okno v reze osadené až za predsadenou fasádou s murovaným parapetom.

Chýba výkres pohľadu na fasádu, z ktorého by to malo byť zrejmé.

Ako má byť ukončená pôvodná fasáda v mieste výmeny okien na 2.NP, aby pri každom daždi nezatekalo na 1.NP a nefúkalo tam ?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Práce potrebné na prepoj existujúcej fasády a novonavrhané riešenie plastliníkových exter.výplní otvorov žiadame doplniť aj do VV.

Odpoveď č. 46:

Predmetom odstránenia stavebných konštrukcií sú vyznačené prvky nachádzajúce sa v dokumentácii búracích prác. Upozorňujeme, že treba súčasne sledovať ako aj pôdorysné vyznačenie búraných prvkov, tak aj prvky označené v reze. Špecifikácia búraného prvku OX1 je uvedená ako „Búrané Okenné konštrukcie, Exteriérové, Hliníkové“. Čo sa týka konštrukcie parapetov a pomocných oceľových konštrukcií, sú špecifikované na výkrese 06A, Pôdorys-Angiograf, Navrhovaný stav – časť A, pod položkovou špecifikáciou ST3.

Detaily styku pôvodných častí fasády a novoosázaných okien sú predmetom vypracovania dielenskej dokumentácie, ktorú vypracúva zhotoviteľ stavby.

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 20.09.2022 10:56:18

Zverejnené: 04.10.2022 21:24:22

Otázka č. 44:

č. 1 Prosíme o vysvetlenie k položkám (demontáže ÚK), ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer v stavebnej časti, časť 1. Položky majú nulové množstvo. Chápeme správne, že tieto položky sú nulové a nemáme ich oceňovať, pretože sa tieto demontážne práce a ich položky nachádzajú vo výkaze výmer ÚK samotnej časti 1. a 2.?

Odpoveď č. 44:

Otázka a odpoveď je rovnaká ako pod č. 40.

Otázka č. 45:

č. 2 Prosíme VO o doplnenie merných jednotiek do výkazu výmer ZTI, časť 1.

Odpoveď č. 45:

Otázka a odpoveď je rovnaká ako pod č. 41.

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 20.09.2022 10:56:12

Zverejnené: 04.10.2022 21:24:22

Otázka č. 42:

č. 1 Prosíme o vysvetlenie k položkám (demontáže ÚK), ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer v stavebnej časti, časť 1. Položky majú nulové množstvo. Chápeme správne, že tieto položky sú nulové a nemáme ich oceňovať, pretože sa tieto demontážne práce a ich položky nachádzajú vo výkaze výmer ÚK samotnej časti 1. a 2.?

Odpoveď č. 42:

Otázka a odpoveď je rovnaká ako pod č. 40.

Otázka č. 43:

č. 2 Prosíme VO o doplnenie merných jednotiek do výkazu výmer ZTI, časť 1.

Odpoveď č. 43:

Otázka a odpoveď je rovnaká ako pod č. 41.

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 20.09.2022 10:55:57

Zverejnené: 04.10.2022 21:19:00

Otázka č. 40:

č. 1 Prosíme o vysvetlenie k položkám (demontáže ÚK), ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer v stavebnej časti, časť 1. Položky majú nulové množstvo. Chápeme správne, že tieto položky sú nulové a nemáme ich oceňovať, pretože sa tieto demontážne práce a ich položky nachádzajú vo výkaze výmer ÚK samotnej časti 1. a 2.?

Odpoveď č. 40:

Áno, položky (demontáže ÚK), ktoré sa nachádzajú vo výkaze výmer v stavebnej časti, časť 1. majú nulové množstvo. V stavebnej časti je odvolávka na PD kúrenie a tam sú vykázané.

Otázka č. 41:

č. 2 Prosíme VO o doplnenie merných jednotiek do výkazu výmer ZTI, časť 1.

Odpoveď č. 41:

Merné jednotky sú doplnené v aktualizovanom výkaze výmer. Uvedená zmena nemá podstatný vplyv na vypracovanie ponuky.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 14.09.2022 12:20:53

Zverejnené: 04.10.2022 21:01:25

Otázka č. 32:

Prosíme VO o doplnenie položky: posuvné dvere oceľové s označením D11, pretože sa vo výkaze výmer nenachádza.

Odpoveď č. 32:

Po overifikovaní VV bolo zistené, že predmetná položka Dvere D11 sa nachádza vo výkaze prvkov. Oceniť treba na základe uvedenej špecifikácie.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 14.09.2022 11:06:17

Zverejnené: 04.10.2022 20:57:18

Otázka č. 31:

V projektovej dokumentácii, časť 2 - výpis prvkov O10, O11 sa nachádzajú okná plastliníkové, ale vo výkaze výmer sú tieto okná popísané ako hliníkové. Prosíme VO o vysvetlenie v akom materiálovom prevedení požaduje naceniť tieto okná.

Odpoveď č. 31:

Uvedené položky je potrebné naceniť ako „plastliníkové“

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 14.09.2022 08:43:13

Zverejnené: 04.10.2022 20:53:18

Otázka č. 24:

č. 1: K čl. II/bod 2 návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či poradie dokumentov uvedených pod písm. a) až písm. d) je, pre prípad rozporov medzi nimi, zároveň poradím podľa ich dôležitosti alebo, či majú rovnakú prioritu (predovšetkým PD – Zadávacie podmienky – VV).

Odpoveď č. 24:

V čl. II., bod 2 sú uvedené dokumenty ktoré definujú predmet zmluvy. Obsahy bodov písmeno a) až písmeno e) nie sú zoradené podľa dôležitosti.

Otázka č. 25:

č. 2: K čl. V/bod 11 návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 pre odstránenie pochybností navrhujeme, aby bola zmluvne dohodnutá splatnosť na vyplatenie zádržného, napr. do 10 dní od doručenia písomnej výzvy:

"1. Zádržné bude Objednávateľom Zhotoviteľovi vyplatené (v celej výške, resp. znížené o sumu použitú Objednávateľom v zmysle bodu 10 alebo 12 tohto článku zmluvy) na základe písomnej výzvy Zhotoviteľa, a to po uplynutí záručnej doby uvedenej v čl. X bod 1 tejto zmluvy. Objednávateľ vyplatí zádržné, resp. znížené zádržné do 10-tich dní odo dňa doručenia písomnej výzvy."

Odpoveď č. 25:

Máme za to že vyplatenie zádržného je dostatočne definované. Zároveň uvádzame že aktuálne znenie je bežne zaužívanou praxou.

Otázka č. 26:

č. 3: K čl. V/bod 13 návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 navrhujeme zmenu výšky úroku z omeškania tak, aby táto bola podľa § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka. Podľa platobných podmienok navrhovaných pod bodmi 4. a 5. tohto článku, cena diela bude hradená jednou faktúrou po odovzdaní a prevzatí diela (t.j. min. 4 mesiace) a so splatnosťou 60 dní, ktorá je maximálnou podľa § 340a Obch. zák.

"13. Ak dôjde zo strany Objednávateľa k omeškaniu pri úhrade faktúry, je Zhotoviteľ oprávnený požadovať od Objednávateľa úrok z omeškania podľa § 369 ods. 2 Obch. zákonníka z fakturovanej sumy (rozumie sa cena s DPH) za každý deň omeškania."

Odpoveď č. 26:

Výška úroku z omeškania je stanovená podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka. Uvedená výška úroku je bežne zaužívaná prax a je stanovená v rámci dodržania zásady rovnosti a nediskriminácie.

Otázka č. 27:

č. 4: K čl. VIII/bod 2 návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 navrhujeme zmenu lehôt pre Zhotoviteľa a aj Objednávateľa z 5-tich, resp. 6-tich pracovných dní na tri pracovné dni, čo je v praxi štandard. Navrhované lehoty môžu spôsobiť zdržanie plynulosti prác na diele. Navrhujem znenie:

"2. Zhotoviteľ prizve objedávateľa na kontrolu všetkých vykonaných prác, ktoré majú byť zakryté alebo sa stanú neprístupnými a to minimálne tri (3) pracovné dni vopred. Ak sa objedávateľ nedostaví a nevykoná kontrolu týchto prác, zhotoviteľ bude pokračovať vo vykonávaní diela. V prípade, že objedávateľ bude dodatočne požadovať odkrytie týchto prác, zhotoviteľ je povinný toto odkrytie vykonať. Ak sa pri dodatočnej kontrole zistí, že stavebné práce neboli riadne vykonané, zhotoviteľ vykoná toto odkrytie na vlastné náklady. V prípade, že stavebné práce boli riadne vykonané,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

náklady na odkrytie znáša objednávatel'."

Odpoveď č. 27:

Lehoty uvedené v čl. VIII, bod 2 sú taktiež v praxi štandardné tak ako lehoty ktoré uvádza uchádzač. Upozorňujeme uchádzača že uvedené stavebné práce sa vykonávajú počas plnej prevádzky nemocničného objektu. Z tohto dôvodu je aj na strane investora, tj. UNB, vôľa konať tak, aby zhotoviteľ dokončil dielo v dohodnutom termíne a kvalite.

Otázka č. 28:

č. 5: K článku VIII návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 navrhujeme ako nový bod doplniť záväzok, ktorý rieši možné prerušenie zhotovovania diela z dôvodov na strane objednávatela a bez zavinenia Zhotoviteľa:

"V prípade prerušenia alebo zastavenia prác na diele z dôvodov na strane Objednávatela, tj. bez zavinenia Zhotoviteľa, je Zhotoviteľ povinný obratom vykonať také opatrenia a zabezpečenie diela, aby nedošlo k jeho zničeniu, poškodeniu, odcudzeniu alebo k inej škode. Prerušenie alebo zastavenie prác na diele bude zaznamenané v stavebnom denníku. Zhotoviteľ má nárok na úhradu nákladov spojených s prerušením vykonávania diela."

Odpoveď č. 28:

Máme za to, že zmluvu netreba meniť o nový záväzok Objednávatela nakoľko:

podľa článku XV. Odsek 1. Zmluvné strany sa zaväzujú, že sa budú bez prieťahov informovať o všetkých skutočnostiach, ktoré by mohli ovplyvniť plnenie tejto zmluvy alebo kvalitu prác a budú pristupovať k svojim povinnostiam tak, aby nevznikli žiadne škody alebo sa znížila hodnota diela,

podľa čl. VIII. Odsek 1. Zhotoviteľ je povinný realizovať dielo v súlade s poskytnutou PD, podmienkami uvedenými v stavebnom alebo inom povolení, podmienkami určenými zmluvou, ponukou Zhotoviteľa a prípadnými pokynmi Objednávatela,

podľa čl. XI. Odsek 5 Objednávatel' je povinný pri plnení tejto zmluvy poskytnúť Zhotoviteľovi potrebnú súčinnosť, ktorá je nevyhnutná na dosiahnutie účelu tejto zmluvy. Objednávatel' sa tiež zaväzuje, že bude so Zhotoviteľom bez zbytočného odkladu rokovať o všetkých otázkach, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť vykonanie diela, a že mu bude oznamovať všetky okolnosti, ktoré by mohli ohroziť lehoty stanovené na vykonanie diela,

podľa čl. XIV. Žiadna zo zmluvných strán nie je zodpovedná za nesplnenie povinností stanovených touto zmluvou alebo za oneskorenie tohto plnenia, pokiaľ bolo spôsobené okolnosťami vylučujúcimi zodpovednosť (ďalej len „vyššia moc“).

Otázka č. 29:

č. 6: K čl. X/bod 1 návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 navrhujeme, aby v prvej vete bolo znenie upravené pri záruke v trvaní 60 mesiacov na stavebné práce a na konci bodu nový odsek, ktorý by upravil osobitnú záručnú dobu na zabudované výrobky u ktorých výrobcovia stanovujú kratšie záručné doby:

"1. Zhotoviteľ poskytuje na stavebnú časť diela záruku v dĺžke 60 mesiacov, a začína plynúť odo dňa protokolárneho odovzdania a prevzatia diela."

Na zabudované výrobky dodávané zhotoviteľom na predmetnú stavbu, ktorých výrobcovia ponúkajú kratšie záručné doby sa vzťahuje záručná doba garantovaná výrobcom, minimálne však 24 mesiacov. Zoznam takto zabudovaných výrobkov, ktorých záručná doba je kratšia predloží zhotoviteľ objednávatel'ovi pri odovzdaní a preberaní stavby na samostatnom súpise."

Odpoveď č. 29:

Máme za to že návrh zmluvy nie je potrebné meniť nakoľko určuje dĺžku osobitnej záručnej doby.

Otázka č. 30:

č. 7: K čl. XIII/bod 1 písm. b) návrhu zmluvy o dielo časť 1 a časť 2 – skončenie zmluvného vzťahu výpoveďou bez uvedenia dôvodu značne zneisťuje postavenie Zhotoviteľa, nakoľko má umožniť ukončenie zmluvného vzťahu aj za stavu, keď si obidve strany riadne budú plniť svoje zmluvné povinnosti. Väčšie riziko však nepochybne prechádza na Zhotoviteľa, ktorý potrebuje s časovým predstihom zmluvne zabezpečiť dodávky materiálov a výrobkov pre zhotovenie diela.

Z uvedeného dôvodu navrhujeme vypustenie písm. b) v tomto bode.

Odpoveď č. 30:

Článok XIII Zmluvy o Dielo pre obidve časti - časť 1 a časť 2 sa upravujú nasledovne:

V Čl. XIII, bod 1 písmeno b) sa ruší text:

„písomnou výpoveďou ktorejkoľvek zo zmluvných strán bez udania dôvodu s výpovednou lehotou jeden mesiac, ktorá začína plynúť prvým dňom nasledujúceho mesiaca po doručení výpovede druhej zmluvnej strane;

a nahrádza sa textom:

„písomným odstúpením od tejto zmluvy; odstúpenie ktoréhokoľvek účastníka zmluvy je účinné dňom jeho doručenia druhej zmluvnej strane, pokiaľ v ňom výslovne nie je určená iná účinnosť. Odstúpenie od tejto zmluvy musí mať písomnú formu, musí byť doručené druhej zmluvnej strane za splnenia podmienok uvedených v bode 12 tohto článku zmluvy a musí v ňom byť uvedený konkrétny dôvod odstúpenia, inak je neplatné."

Bod c) sa ruší

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Uvedená úprava znenia nemá podstatný vplyv na prípravu ponuky a aktualizovaný dokument pre návrh zmluvy bude poskytnutý v profile VO.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 13.09.2022 14:22:50

Zverejnené: 22.09.2022 12:04:09

Otázka č. 18:

01. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Časť: Zdravotechnika – časť C Oddiel: Zariadenie predmetov

V materiálových položkách pre uvedený oddiel sa v popise jednotlivých zariadení predmetov vyskytuje text GEBERIT SILENT, čo je typ odvodňovacieho systému s mimoriadne dobrými zvukovoizolačnými vlastnosťami.

Domnievame sa správne, že došlo ku chybe pri popise zariadení predmetov v „časti C“ a uvedený výraz GEBERIT SILENT sa tam dostal omylom.

Ak nie, žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, čo uvedeným výrazom pri popise zariadení predmetov myslel, keďže tento popis sa nenachádza v „časti A a B“ pre dodávku pisoára, predstaveného systému pre WC, tlačidla, závesného WC, umývadla, výpuste click-clack, sprchovej vaničky, umývadlovej a drezovej batérie, umývadlového a sprchového sifónu.

Odpoveď č. 18:

V uvedenom prípade došlo k chybe v popise zariadení predmetov kde sa do textu nžšie uvedených položiek omylom dostal názov „GEBERIT SILENT“. Pre položky ZTI časť C Oddiel Zariadenie predmetov č. 31, 32, 34, 37, 38, 46, 47, 51, 55 teda platí znenie názvu bez slov „GEBERIT SILENT“.

Otázka č. 19:

02. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja** Časť: Architektúra – časť A Vo VV v časti ARCH2 Nový stav A je položka :

104 K 766662114.SB D+M RTG automatických posuvných dverí D16 1300x2100 mm ks 1,000

Vo výpise prvkov pri dverách D16 nie je uvedená požiadavka na dvere odolné voči RTG žiareniu.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či platí výpis prvkov, alebo výkaz výmer.

Odpoveď č. 19:

Uvedené dvere D16 nie sú súčasťou kontrolovaného priestoru. V zmysle výpisu prvkov nie sú uvedené dvere definované ako RTG. Platí výpis prvkov.

Otázka č. 20:

03. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Časť: Architektúra – časť A Vo VV v časti ARCH2 Nový stav A sú položky :

186 K NA03 SKRIŇOVÁ ZOSTAVA DO ČISTÝCH PRIESTOROV, vid' výkres zostavy NA03 ks 1,000

187 K NA04 SKRIŇOVÁ ZOSTAVA DO ČISTÝCH PRIESTOROV, vid' výkres zostavy NA04 ks 1,000

193 K NA10 SKRIŇOVÁ ZOSTAVA DO ČISTÝCH PRIESTOROV, vid' výkres zostavy NA10 ks 1,000

Na samostatných výkresoch pre skriňové zostavy NA03, NA04 a NA10 nie uvedená požiadavka na čisté priestory.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, čo platí.

Odpoveď č. 20:

Umiestnenie prvkov je nutné kontrolovať s výkresom a podľa umiestnenia určiť potrebu čistých priestorov a prvkov.

Otázka č. 21:

04. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja** Časť: Architektúra – časť

Vo výpise prvkov je pri oknách označ. O4 a O5 v riadku „otváranie“ uvedené „otváracie v prípade revízie žalúzií“.

V riadku „zoznam prvkov“ sú uvedené „fixný panel“ a v riadku „poznámka“ je uvedené „okno neotváracie-fixné zasklenie a fixný plný panel“.

Žiadame obstarávateľa o riadne zadefinovanie požiadavky na okná. Pokiaľ majú byť okná otváracie z hocikákeho dôvodu, bude ich cena podstatne vyššia ako cena fixných okien, pretože pribudne min. rám kridla a kovanie.

Odpoveď č. 21:

Okno je bez možnosti otvárania, žalúzie sú prístupné z vonkajšej strany a sú elektricky ovládané.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Otázka č. 22:

05. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja** Časť: Architektúra – časť A

V miestnosti č.1.49 Angiograf je navrhnuté okno označ. O5 ako nepriehľadné z fixných plných panelov s exteriérovou žalúziou. Z interiérovej strany bude pred oknom v celej ploche postavená skriňa označ. N03.

Predpokladáme správne, že v PD došlo ku chybe a uvedené okno označ. O5 má byť fixné bez možnosti otvárania a bez exteriérovej elektricky ovládanej žalúzie ?

Odpoveď č. 22:

Okno je bez možnosti otvárania, žalúzie sú prístupné z vonkajšej strany a sú elektricky ovládané.

Otázka č. 23:

06. Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja** Časť: Architektúra – časť A

V miestnosti č.1.49 Angiograf je navrhnuté nerezové zábradlie Z6 pri pevnom okne (označ. O4), pred ktoré bude umiestnená vstavaná zásuvková skriňa označ. N04 (dodávka stavby) na celú šírku okna.

Pýtame sa, či dodávka a montáž nerezového zábradlia nie je zbytočná a ne hospodárna.

Odpoveď č. 23:

Dodávka nerezového zábradlia nie je zbytočná a ne hospodárna. Požiadavka na montáž uvedeného zábradlia vyplýva zo všeobecno-technických požiadaviek pre stavby. Zábradlie je umiestnené pred veľkoplošných zasklením.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 12.09.2022 15:25:19

Zverejnené: 22.09.2022 11:44:36

Otázka č. 16:

1. V projektovej dokumentácii, časť 1, súbor - 2110098_RPD_E1_01_100_604_00_INT-DENNA sa nachádzajú predmety ako sedacia súprava, konferenčný stolík, nástenné hodiny. Požaduje tieto prvky verejný obstarávateľ naceniť, alebo tieto prvky niesú predmetom súťaže? Tieto položky sa nenachádzajú vo výkaze výmer.

Odpoveď č. 16:

Uvedené predmety nie sú predmetom súťaže.

Otázka č. 17:

2. V projektovej dokumentácii, časť 1, súbor - 2110098_RPD_E1_01_100_601_00_INT-CHODBY sa nachádzajú predmety ako ochranný pás š. 400 a š. 100 mm, ochranný okopový pás na dvere, plát s číslom dverí, rohový profil 90° na chodbách značky acrovyn, kde k týmto predmetom chýbajú položky vo výkaze výmer. V tejto časti sa nachádza aj položka pomocné madlo, kde množstvo vo VV nesedí s projektovou dokumentáciou.

Prosíme verejného obstarávateľa o kontrolu položiek a následne o vyjadrenie.

Odpoveď č. 17:

Chýbajúce položky budú doplnené do výkazu výmer zhotoviteľom projektovej dokumentácie a následne zverejnené.

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 08.09.2022 12:56:33

Zverejnené: 22.09.2022 11:36:53

Otázka č. 13:

Reagujeme na odpoveď VO č. 9, kde položka č. 74 ozn. NB11, ktorá sa nachádza v 2.časti – B nový stav zahŕňa popis – skrinky NB11. V odpovedi ste uviedli, že položka sa nachádza v súbore 01_ARCH/PDF/A/NA11_Kramare_ANGIO_kos_A4.

V tomto súbore je znázornený len drôtený kôš, spomínaná skrinka NB11 (položka č. 74 – 2.časť B nový stav) tam zobrazená nie je. Prosíme o vysvetlenie a doplnenie podkladov.

Odpoveď č. 13:

Vyjadrenie projektanta: položka č. 74 ozn. NB11 je zhodná s predmetom vo výkrese NA11.

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 19.09.2022 11:13:30

Zverejnené: 20.09.2022 19:53:01

Otázka č. 39:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Žiadame opravu predložených formulárov 1/2, 4/2, 5/2, 6/2, nakoľko je tam nesprávny názov objektu a zároveň žiadame predloženie návrhu zmluvy a príloh v editovateľnej verzii.

Odpoveď č. 39:

Po verifikovaní poskytnutých dokumentov bolo zistené, že došlo k zrejmej chybe v písaní v dokumente súťažných podkladov, z ktorých boli prevzaté aj formuláre.

Z kontextu súťažných podkladov je zrejmé, že správne označenie 2.časti je: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**.

Predmetné formuláre pre druhú časť zákazky (1/2, 4/2, 5/2, 6/2) **boli poskytnuté v editovateľnej podobe a uvedená chyba nemá žiaden vplyv na vypracovanie ponuky** a záujemcovia mali možnosť túto zrejmu chybu opraviť aj sami.

Pre vylúčenie pochybností opravené dokumenty sa poskytujú v profile VO:

F_6-c2_ZOZNAM_KVALIFIKOVANYCH_OSOB-OP.docx

F_5-c2_ZOZNAM_SUBDODAVATELOV_OP.docx

F_4-c2_VYHLASENIE_UCHADZACA-OP.docx

F_1-c2_NAVRH_NAPLNENIE_KRITERII-OP.docx

Za zistenú a potvrdenú chybu v písaní, ktorá vznikla nedopatrením pri finalizácii dokumentov pred ich zverejnením v profile VO sa ospravedľujeme.

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 19.09.2022 10:41:15

Zverejnené: 20.09.2022 19:53:01

Otázka č. 38:

Objekt: **Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja**

Objekt **Obnova transplantáčného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku**

Objekt **900_TECH Zdravotnícka technológia**

Vzhľadom k tomu, že do dnešného dňa neboli zverejnené odpovede na naše otázky žiadame obstarávateľa o posun lehoty na predkladanie ponúk pre obidva objekty.

Odpoveď č. 38:

Lehota bola primerane **predĺžená do 29.09.2022** a oznámenie o tom bolo zverejnené vo Vestníku č. 203/2022 dňa 19.09.2022 pod zn. 41084-IOX;

link: <https://www.uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/577311>

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 16.09.2022 12:29:09

Zverejnené: 20.09.2022 19:47:31

Otázka č. 37:

v zmysle vysvetlenia súťažných podkladov zo dňa 29.08.2022, ak má uchádzač záujem predložiť ponuku na časť 1 a aj na časť 2 zákazky a uviesť v zozname kvalifikovaných osôb rovnaké osoby stavbyvedúceho a elektrotechnika, bude nevyhnutné relevantne garantovať pre prípad úspešnosti v obidvoch častiach, že tieto osoby budú k dispozícii počas trvania zmlúv a že ich angažovanosť na obidvoch častiach zákazky v rovnakom čase nebude mať negatívny vplyv na plnenie zmlúv.

Rozumieme správne, že ak nastane vyššie uvedená situácia, **má uchádzač už v ponuke garantovať** pre prípad úspešnosti v obidvoch častiach, že tieto osoby budú k dispozícii počas trvania zmlúv a že ich angažovanosť na obidvoch častiach zákazky v rovnakom čase nebude mať negatívny vplyv na plnenie zmlúv? Ak áno, bude verejný obstarávateľ ako garanciu uvedeného **akceptovať čestné vyhlásenie** uchádzača, že v prípade úspešnosti v obidvoch častiach, že tieto osoby budú k dispozícii počas trvania zmlúv a že ich angažovanosť na obidvoch častiach zákazky v rovnakom čase nebude mať negatívny vplyv na plnenie zmlúv?

Odpoveď č. 37:

V prípade úspešnosti ponúk jedného uchádzača v obidvoch častiach, ktorých uviedol na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona tie isté osoby, môže byť ako garancia uvedeného **akceptované čestné vyhlásenie uchádzača**, že v prípade jeho úspešnosti v obidvoch častiach, tieto osoby budú k dispozícii počas trvania zmlúv a že ich angažovanosť na obidvoch častiach zákazky v rovnakom čase nebude mať negatívny vplyv na plnenie zmlúv.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 14.09.2022 14:21:39

Zverejnené: 20.09.2022 19:40:17

Otázka č. 34:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

č. 1: Rozumieme správne, že doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe a vyhotovil ich uchádzač musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom oprávnenej osoby uchádzača?

Odpoveď č. 34:

Spôsob preukazovania splnenia podmienok účasti si volí uchádzač. V súťažných podkladoch je vo Zv. I, v bode č. 16.3. :

„16.3. Spôsob predloženia dokladov:

16.3.1. doklady k podmienkam účasti v listinnej podobe sa predkladajú elektronickými prostriedkami

16.3.1.1. ako originály vyhotovené uchádzačom podpísané elektronickým podpisom založeným na kvalifikovanom certifikáte alebo kvalifikovaným elektronickým podpisom, ktorý musí mať formát podľa osobitného predpisu (vid'. § 20 ods. 13 písm. a) zákona)

16.3.1.2. ako originály alebo úradne overené kópie prostredníctvom zaručenej konverzie alebo

16.3.1.3. ich možno nahradiť JED-om v zmysle § 39 zákona (vid'. bod 16.4)“

Z uvedeného vyplýva, že **pri predkladaní ponuky doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe a vyhotovil ich uchádzač môžu byť nahradené s výnimkou dokladu o zložení zábezpeky.**

Doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe a vyhotovil ich uchádzač a nie sú predložené v ponuke, môžu byť vyžiadané pred uzavretím zmluvy.

Ak sa uchádzač rozhodne predložiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe a vyhotovil ich uchádzač, už v ponuke, tak ich môže predložiť podpísané zaručeným elektronickým podpisom oprávnenej osoby uchádzača alebo rukou podpísané originály prostredníctvom zaručenej konverzie.

Otázka č. 35:

č. 2: Rozumieme správne, že doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe vydávajúcim subjektom, predkladá uchádzač v ponuke prostredníctvom zaručenej konverzie?

Odpoveď č. 35:

K spôsobu predkladania dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhotovené v listinnej podobe vydávajúcim subjektom, vid'. odpoveď v bode č. 34.

Otázka č. 36:

č. 3: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď č. 36:

Za súlad projektovej dokumentácie s výkazom výmer, t. j. že sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania zároveň aj v súlade so skutočnosťou, zodpovedá podľa stavebného zákona predovšetkým projektant, ktorý pracuje pre dodávateľa projektovej dokumentácie súčasťou ktorej je aj výkaz výmer.

To znamená, ak je zistený akýkoľvek nesúlad, je to zodpovednosť dodávateľa projektovej dokumentácie a je potrebné pre vyvodenie konsekvencií jednoznačne identifikovať nezrovnalosť a odôvodniť, či uvedená nezrovnalosť alebo nepresnosť má podstatný vplyv na predloženie ponuky, aby mohla byť uvedená situácia objektívne posúdená.

Je všeobecne známe, že v praxi sa vyskytujú podobné situácie, keď sú nezrovnalosti alebo nepresnosti zisťované po uzavretí zmluvy a riešia sa v súlade s podmienkami zmluvy.

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 14.09.2022 13:40:37

Zverejnené: 20.09.2022 19:38:15

Otázka č. 33:

na preukázanie splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti vyžaduje sa uviesť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy, osobitne za riadenie stavebných prác, osoby stavbyvedúceho, osoby s odbornou spôsobilosťou na činnosti na elektrických zariadeniach.

Rozumieme správne, že **sumárne sa jedná o dve osoby** a to o osobu stavbyvedúceho a osobu spôsobilú na činnosti na elektrických zariadeniach?

Odpoveď č. 33:

Áno, sumárne sa jedná o dve osoby a to o osobu stavbyvedúceho a osobu spôsobilú na činnosti na elektrických zariadeniach.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 12.09.2022 14:56:14

Zverejnené: 20.09.2022 19:29:40

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Otázka č. 15:

dňa 07.09.2022 doplnil verejný obstarávateľ na základe vysvetlenia súťažných podkladov projektovú dokumentáciu v PD časť 1 objekt 600_ENA o schémy rozvádzačov R-32T, R32D, R-VZT32. Predmetom verejného obstarávania je stavba - budova, ktorá spadá do KS 12, skupiny 126, triedy 1264 Nemocničné budovy a zariadenia podľa Vyhlášky č. 323/2010 Z. z. a doplnené schémy rozvádzačov sú z tohto titulu príliš technicky náročné na nacenenie.

S odvolaním sa na § 21 bod 4 písm. b) preto žiadame verejného obstarávateľa o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 15:

Lehota na predkladanie ponúk bola primerane predĺžená do 29.09.2022 a oznámenie o tom bolo zverejnené vo Vestníku č. 203/2022 dňa 19.09.2022 pod zn. 41084-IOX;

link: <https://www.uvo.gov.sk/vestnik/oznamenie/detail/577311>

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 08.09.2022 15:59:57

Zverejnené: 20.09.2022 19:29:40

Otázka č. 14:

Prosím o vysvetlenie položky č.18 Závesný dátový rozvádzač s kompletným príslušenstvom (spoločný pre videotelefón, systém kontroly vstupu a kamerový systém) z výkazu výmer SLB4, časti 2. Pýtame sa čo konkrétne sa myslí pod pojmom kompletné príslušenstvo rozvádzača.

Odpoveď č. 14:

Vyjadrenia projektanta: Pod pojmom kompletné príslušenstvo rozvádzača sa myslí:

- ventilačná jednotka (ako alternatíva, ak bude treba)
- prípadne ďalšie doplňujúce súčasti ako napríklad skrutky, označenie rozvádzača a pod.

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 08.09.2022 12:43:11

Zverejnené: 20.09.2022 19:29:40

Otázka č. 12:

Je možné poskytnúť zhotoviteľovi editovateľnú verziu súťažných podkladov?

Odpoveď č. 12:

V profile VO sú prístupné v editovateľnej podobe formuláre (časť súťažných podkladov) pre obidve časti zákazky.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 08.09.2022 10:51:56

Zverejnené: 20.09.2022 19:29:40

Otázka č. 10:

01. Obnova transplantačného oddelenia pre obličky v priestore +3B monobloku Objekt 900_TECH Zdravotnícka technológia

V technickej správe pre daný objekt sa v časti 1.5 uvádza, že „Platnosť tohto projektu je určená príslušnými smernicami pre dĺžku výstavby zdravotníckych zariadení na dobu dvoch rokov. V prípade, že stavba nebude realizovaná počas tejto lehoty, je nutné objednať previerku, prípadne prepracovanie projektovej dokumentácie zdravotníckej technológie.“ Projekt bol spracovaný v 07/2020.

Je projektová dokumentácia platná v zmysle príslušných smerníc pre zdravotnícku technológiu?

Odpoveď č. 10:

Na základe vyjadrenia projektanta zo dňa 08.09.2022 uvádzame, že projektová dokumentácia je aktuálne platná, od dátumu vyhotovenia projektovej dokumentácie nedošlo k žiadnej úprave právnych predpisov ani hygienických požiadaviek

Otázka č. 11:

02. Rekonštrukcia priestorov pre umiestnenie angiografického prístroja, Nemocnica Akad. L. Dédera

Vo VV v časti ARCH2 Nový stav A je položka : 109 M 611610002900.S04 Dvere vnútorné dvojkrídlové 1300x1970mm D04 ks 1,000 Vo výpise dverí sú dvere v popise tiež uvedené s rozmerom 1300x1970mm, ale v nákrese majú rozmer 1300x2250mm.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, aký má byť správny rozmer dverí.

Odpoveď č. 11:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Vyjadrenie projektanta: Rozmer dverí je prispôsobený rozmeru rozvádzača, ktorého rozmer je 1378 x 2175. Vo výkrese č.06A sú kótované rozmerom 1400 x 2250mm.

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 07.09.2022 10:20:01

Zverejnené: 08.09.2022 10:04:00

Otázka č. 9:

Prosíme VO o doplnenie podkladov k položke č. 74 ozn. NB11, ktorá sa nachádza v 2.časti – B nový stav.

Odpoveď č. 9:

Po verifikovaní obsahu poskytnutej dokumentácie podľa zoznamu, bolo potvrdené, že predmetný výkres NB11 sa nenachádza v súbore 01_ARCH/PDF/B.

Položka č.74 ozn. NB11, ktorá sa nachádza vo výkrese výmer 2. Časti – B – nový stav je špecifikovaná v zlúčenom výkrese v súbore 01_ARCH/PDF/A/NA11_Kramare_ANGIO_kos_A4.

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 07.09.2022 08:17:04

Zverejnené: 08.09.2022 10:04:00

Otázka č. 8:

Prosíme VO o doplnenie podkladov k vzduchotechnike a ústrednému vykurovaniu v časti č. 1., aktuálne obsahujú len technickú správu.

Odpoveď č. 8:

Po verifikovaní obsahu poskytnutej dokumentácie podľa zoznamu, bolo potvrdené, že viaceré dokumenty z PD nedopatrením neboli nahraté v úložisku. Kompletnosť PD uloženej na úložisku. bola skontrolovaná a chýbajúce súbory v úložisku k PD č. 1 doplnené dňa 07.09.2022:

Súbor 550_VZT,CHLAD:

2110098_RPD_E_01_550_03_00_POD_NAVRH.pdf
2110098_RPD_E_01_550_02_00_POD_DEMONT.pdf

Súbor 500_VYK:

2110098_UNB_DRS_E1_01_500_002_00_VYKAZ
VYMER.pdf 2110098_UNB_DRS_E1_01_500_000_00_TITULKA-OBALKA.pdf

a súbory:

2110098_RPD_E1_01_100_600_00_INT-TABULKA-SPECprvkov
2110098_RPD_E1_01_100_603_00_INT-VRCH-SESTRA
2110098_RPD_E1_01_100_605_00_INT-DOKUMENT
2110098_RPD_E1_01_100_606_00_INT-KANCELARIA
2110098_RPD_E1_01_100_607_00_INT-VESTIBUL
PO_2110098_UNB_Transp DRS_103 - 3-NP-NOVY 200701-Model
UNB-RPD-E1-01-900-2001-00 ZoznamZariadeni
UNB-RPD-E1-01-900-3501-00 LozkovaRampa 06-26
UNB-RPD-E1-01-900-3502-00 Vyplachovac 56-40
UNB-RPD-E1-01-900-3503-00 DvojdielnyDrez 96-17

Ďakujeme za upozornenie a ospravedľňujeme sa za zistenú chybu.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 02.09.2022 14:24:55

Zverejnené: 07.09.2022 09:07:26

Otázka č. 6:

1. V PD časti 1 konkrétne objekt 600_ENA chýbajú schémy rozvádzačov R-32T, R32D, R-ZIS3B, R-VZT32. V zozname dokumentácie sú tieto výkresy uvedené, no fyzicky sa v zložke nenachádzajú. Bez týchto schém nie je možné určiť cenu týchto prvkov. Bude PD doplnená?

Odpoveď č. 6:

Po verifikovaní obsahu poskytnutej dokumentácie podľa zoznamu, bolo potvrdené, že predmetné 4 súbory neboli súčasťou v úložisku.

Súbory k PD č. 1 sú vložené v úložisku:

R-32T, R32D: 2110098_RPD_E_01_600_06_00_Rozvadzac_R32T_R32G.pdf

v uvedenom súbore bola zároveň zistená chyba v názve výkresu kde projektant uvádza R32G avšak správne označenie je R32D. Rovnaká chyba sa opakuje aj na titulných blokoch výkresov 2110098_RPD_E_01_600_06_00 kde projektant uvádza názov „ROZVÁDZAČ R3/2-T R3/2-G“ avšak správne označenie je „ROZVÁDZAČ R3/2-T R3/2-D“. Takto je rozvádzač uvedený aj vo výkrese výmer

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

R-ZIS3B: **2110098_RPD_E_01_600_07_00_Rozvadzac_R-ZIS3B.pdf**

R-VZT32: **2110098_RPD_E_01_600_08_00_Rozvadzac_R-VZT32.pdf**
Ďakujeme za upozornenie

Otázka č. 7:

2. V PD časti 2 konkrétne objekt 05_ELE chýbajú schémy rozvádzača HRT. Vo VV je tento rozvádzač uvedený, no fyzicky sa v zložke schéma nenachádza. Bez schémy rozvádzača nevieme určiť jeho náplň a tým pádom nie je možné určiť jeho cenu. Bude PD doplnená?

Odpoveď č. 7:

Po verifikovaní obsahu poskytnutej dokumentácie podľa zoznamu, bolo potvrdené, že predmetné 2 súbory boli v úložisku v inom priečinku.

Súbory k PD č. 2 sú presunuté do správneho priečinku.

HRT schéma.pdf

HRT_vv.pdf

Ďakujeme za upozornenie

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 26.08.2022 10:12:10

Zverejnené: 29.08.2022 21:49:58

Otázka č. 5:

Vo formulári č. 3/1 Všeobecná informácie o uchádzačovi v bode 9 verejný obstarávateľ požaduje informáciu "Účasť v spoločnosti Podiely (%)". Informácia, kto je konečným užívateľom výhod je zverejnená v registri partnerov verejného sektora, ktorý je verejne prístupný. Pýtame sa verejného obstarávateľa na čo mu je potrebná informácia o presných podieloch v spoločnosti a žiadame túto informáciu z formulára odstrániť.

Odpoveď č. 5:

Formulár č. 3 Všeobecná informácie o uchádzačovi v obidvoch častiach zákazky je pre účely informovanosti ako je zrejmé aj z názvu. Ak záujemca v bode 9 **neuvedie požadovanú informáciu** "Účasť v spoločnosti Podiely (%)", tak **táto skutočnosť v tomto prípade nemá zásadný vplyv na posudzovanie účasti záujemcu v súťaži**.

Vzhľadom na uvedené považujeme žiadosť záujemcu v tomto prípade za bezpredmetnú.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 26.08.2022 08:57:09

Zverejnené: 29.08.2022 21:49:58

Otázka č. 4:

ak má uchádzač záujem predložiť ponuku na časť 1 a aj na časť 2 zákazky, bude verejný obstarávateľ akceptovať, ak uchádzač predloží doklady rovnakého stavbyvedúceho a rovnakého elektrotechnika aj v časti 1 aj v časti 2 ponuky?

Odpoveď č. 4:

Podmienka účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona: „*Vyžaduje sa uviesť údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy, osobitne za riadenie stavebných prác, osoby stavbyvedúceho, osoby s odbornou spôsobilosťou na činnosti na elektrických zariadeniach.*“ je pre obidve časti zákazky rovnaká.

V časti **Minimálna požadovaná úroveň štandardov:** K podmienke podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona vyžaduje sa predložiť zoznam kvalifikovaných osôb s údajmi minimálne o jednej osobe s oprávnením na vykon činnosti stavbyvedúceho a odbornou praxou a minimálne o jednej osobe elektrotechnika s odbornou spôsobilosťou na činnosti na elektrických zariadeniach a odbornou praxou. Údaje k týmto osobám je potrebné preukázať určenými dokladmi, ku ktorým patrí čestný výhlásením týchto osôb, že budú k dispozícii počas trvania zmluvy.

Ak má uchádzač záujem predložiť ponuku na časť 1 a aj na časť 2 zákazky a uviesť v zozname kvalifikovaných osôb rovnaké osoby stavbyvedúceho a elektrotechnika, bude nevyhnutné relevantne garantovať pre prípad úspešnosti v obidvoch častiach, že tieto osoby budú k dispozícii počas trvania zmlúv a že ich angažovanosť na obidvoch častiach zákazky v rovnakom čase nebude mať negatívny vplyv na plnenie zmlúv.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 26.08.2022 08:34:16

Zverejnené: 29.08.2022 21:49:58

Otázka č. 3:

V zmysle výzvy na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienok technickej alebo odbornej spôsobilosti požaduje preukázať doklad o odbornej spôsobilosti elektrotechnika - osvedčenie na činnosti na elektrických zariadeniach podľa § 23 vyhlášky č. 508/2009 Z.z. alebo ekvivalentného právneho predpisu, Elektrotechnik na riadenie činností alebo riadenie prevádzky. Bude na preukázanie splnenia tejto podmienky verejný obstarávateľ akceptovať aj osvedčenie podľa § 24 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Stavebné práce na dvoch objektoch Monoblok NsP

Obstarávateľ: Univerzitná nemocnica Bratislava

Odpoveď č. 3:

Vzhľadom na to, že revízny technik vyhradeného technického zariadenia elektrického môže okrem odbornej prehliadky a odbornej skúšky vyhradeného technického zariadenia elektrického vykonávať činnosť elektrotechnika na riadenie činnosti alebo na riadenie prevádzky a vykonávať skúšku vyhradeného technického zariadenia elektrického po ukončení výroby, môže byť na preukázanie splnenia predmetnej podmienky akceptované aj osvedčenie podľa § 24 vyhlášky č. 508/2009 Z. z.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 26.08.2022 08:29:45

Zverejnené: 29.08.2022 21:49:58

Otázka č. 1:

V zmysle výzvy na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienok technickej alebo odbornej spôsobilosti požaduje preukázať údaje minimálne o jednej osobe s oprávnením na výkon činnosti stavbyvedúceho a odbornou praxou v oblasti riadenia stavieb minimálne s **jednou (2)** praktickými skúsenosťami z riadenia stavby rovnakého alebo obdobného charakteru, ako sú stavebné práce na objekte stavby podľa predmetu zákazky, realizovanými počas prevádzky v období 10 rokov pred odoslaním výzvy. Pýtame sa verejného obstarávateľa, koľko praktických skúseností má stavbyvedúci preukázať?

Odpoveď č. 1:

Po verifikovaní textu oznámenia / výzvy na predkladanie ponúk bola potvrdená zrejma chyba, ktorá vznikla nedopatrením pri vyhotovovaní oznámenia. Uvedená chyba bola bezodkladne odstránená opravou oznámenia.

Pôvodný text vo výzve Časť č.: III.1.3) Technická a odborná spôsobilosť, Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

„*minimálne o jednej osobe s oprávnením na výkon činnosti stavbyvedúceho a odbornou praxou v oblasti riadenia stavieb minimálne s jednou (2) praktickými skúsenosťami z riadenia stavby rovnakého alebo obdobného charakteru, ako sú stavebné práce na objekte stavby podľa predmetu zákazky, realizovanými počas prevádzky v období 10 rokov pred odoslaním výzvy. Uchádzač preukáže údaje za stavbyvedúceho nasledovnými dokladmi: - dokladom o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov **odborné zameranie inžinierske stavby** (z dokladu musí byť zrejme zameranie pozemné stavby) alebo ekvivalentného zákona*“

bol nahradený textom:

„*minimálne o jednej osobe s oprávnením na výkon činnosti stavbyvedúceho a odbornou praxou v oblasti riadenia stavieb minimálne s dvomi (2) praktickými skúsenosťami z riadenia stavby rovnakého alebo obdobného charakteru, ako sú stavebné práce na objekte stavby podľa predmetu zákazky, realizovanými počas prevádzky v období 10 rokov pred odoslaním výzvy. Uchádzač preukáže údaje za stavbyvedúceho nasledovnými dokladmi: - dokladom o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov **odborné zameranie pozemné stavby** (z dokladu musí byť zrejme zameranie pozemné stavby) alebo ekvivalentného zákona,*“

Opravená výzva na predkladanie ponúk bola odoslaná na zverejnenie do Vestníka dňa 26.08.2022. Ďakujeme za upozornenie na chybu v oznámení.

Otázka č. 2:

V zmysle výzvy na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ na preukázanie splnenia podmienok technickej alebo odbornej spôsobilosti požaduje preukázať u stavbyvedúceho doklad o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov **odborné zameranie inžinierske stavby** (z dokladu musí byť zrejme zameranie **pozemné stavby**) alebo ekvivalentného zákona. Pýtame sa verejného obstarávateľa, aké odborné zameranie má stavbyvedúci preukázať?

Odpoveď č. 2:

Potvrdená zrejma chyba, ktorá vznikla nedopatrením pri vyhotovovaní oznámenia bola bezodkladne odstránená opravou oznámenia, tak ako je uvedené v predchádzajúcej odpovedi. Ďakujeme za upozornenie na chybu v oznámení.