

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ZVO)

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: Obec Bernolákovo
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa: Hlavná 111, 900 27 Bernolákovo
3. Predmet/názov zákazky: Dostavba základnej školy v Bernolákove
4. Druh postupu¹: podlimitná zákazka na stavebné práce bez využitia ET
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ: nebolo zverejnené vo vestníku EÚ
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: 60114-WYP, vestník č. 297/2021 zo dňa 30.12.2021
7. Dátum zasadnutia komisie: 24.03.2022 o 10.00 hod.
13.04.2022 o 9.00 hod.
02.05.2022 o 10.00 hod.
17.05.2022 o 10.00 hod.
25.05.2022 o 9.00 hod.
29.06.2022 o 9.00 hod.
8. Miesto vyhodnotenia: Obecný úrad Bernolákovo
9. Členovia komisie²: Ing. arch. Róbert Bakyta - s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. arch. Radomír Kachlík - s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. arch. Tomáš Sabin - s právom vyhodnocovať ponuky
Ing. Helena Senková - s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Rita Véghová – s právom vyhodnocovať ponuky
Mgr. Eva CochEROVÁ - bez práva vyhodnocovať ponuky
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 113 ZVO³: Komunikácia medzi verejným obstarávateľom a záujemcami/uchádzačmi prebiehala prostredníctvom systému IS EVO, v súlade s bodom 12 súťažných podkladov. Žiadosti o vysvetlenia vrátane odpovedí sú zverejnené v IS EVO aj v profile verejného obstarávateľa.

Dňa 10.01.2022 bola spoločnosťou EURO-ŠTUKONZ a.s., predložená žiadosť o nápravu v zmysle §164 ods.1 písm. b) ZVO, ktorá smerovala k položke výkazu výmer, ktorý tvoril Prílohu č.5b súťažných podkladov (stavebný objekt SO 01 Časť Fasáda a exteriérové výplne otvorov): *D+M: Certifikovaná systemovo vhodná pre povrchovú úpravu na K.Z.S. hrubovrstva mineralna brizolitova omietka celkovej hr. 10-15mm frakcie K4 so škrabanou štruktúrou vhodná pre ručne aj strojovo nanašanie – striekanie*. Záujemca vo svojej žiadosti tvrdil, že brizolitová omietka nie je podľa výrobcov daných omietok vhodná ako povrchová úprava pre kontaktné zateplňovacie systémy a uviedol odkaz na výrobcov, ktorí toto tvrdenie potvrdzujú. Záujemca zároveň žiadala o prehodnotenie stanovenia podmienky účasti, uvedenej v bode 35.3 písm. b) súťažných podkladov, ktorú v súvislosti s vyššie uvedeným považuje za bezpredmetnú. Predmetnú žiadosť verejný obstarávateľ považoval za nedôvodnú a zamietol ju v plnom rozsahu. Verejný obstarávateľ v odpovedi na žiadosť o nápravu uviedol, že naďalej požaduje realizáciu tzv. brizolitovej omietky na kontaktný zateplňovací systém a nesúhlasí s tvrdením

¹ Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

² Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať.

³ Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie/doplnenie ak nejaké boli riešené.

záujemcu, že brizolitová omietka nie je podľa výrobcov takýchto omietok vhodná ako povrchová úprava pre kontaktné zateplňovacie systémy. Na trhu pôsobia viacerí výrobcovia/dodávatelia brizolitových omietok, ktorí používajú uvedenú povrchovú úpravu na kontaktné zateplňovacie systémy (Príloha č. 1 tejto zápisnice).

Dňa 31.02.2022 bola prijatá žiadosť o nápravu záujemcu MILANKO spol. s r.o., v ktorej žiada o aktualizáciu predpokladanej hodnoty zákazky (ďalej len „PHZ“). Verejný obstarávateľ zaslal uchádzačovi výzvu na zosúladenie žiadosti s § 164 ods. 2 ZVO, nakoľko žiadosť neobsahovala zákonom stanovené náležitosti. Záujemca svoju žiadosť doplnil. Následne verejný obstarávateľ záujemcovi oznámil, že dňa 09.02.2022 bola zverejnená Aktualizácia súťažných podkladov č. 2, a v súvislosti s ňou bola aktualizovaná aj PHZ, čím bolo žiadosti záujemcu vyhovie (Príloha č. 2 tejto zápisnice).

Počas plynutia lehoty na predkladanie cenových ponúk boli zverejnené tieto aktualizácie súťažných podkladov:

Aktualizácia súťažných podkladov č. 1

Príloha č. 8 Projektová dokumentácia a stavebné povolenia - doplnenie Technickej správy do časti Vzduchotechnika.

Aktualizácia súťažných podkladov č. 2

V SP v bode 7.1 doplnenie textu „a vlastných zdrojov“.

Príloha č. 1 Zmluva o dielo - úprava bodu: 1.6, 4.8, vypustenie pôvodného bodu 1.2 o tom, že táto zmluva o dielo sa bude realizovať len v prípade schválenia žiadaného nenávratného finančného príspevku z prostriedkov Európskej únie. V nadväznosti na vypustenie bodu 1.2 boli v zmluve o dielo uskutočnené s tým súvisiace úpravy. Príloha č. 5b Návrh na plnenie kritérií (výkaz výmer) - úprava a doplnenie položiek, v .xls formáte bol vložený hárok Aktualizácia č. 2 so sumárom zmien za jednotlivé časti rozpočtu.

Príloha č. 8 Projektová dokumentácia a stavebné povolenia – doplnenie dokumentov (E.2. Projekt organizácie výstavby, E.2.2 Projekt požiarnej ochrany, E1.2 Základy, E1.15 Betónové prefabrikáty, E.2.6.3 Meranie a regulácia).

Aktualizácia súťažných podkladov č. 3

Príloha č. 5b Návrh na plnenie kritérií (výkaz výmer) - úprava a doplnenie položiek, v .xls formáte bol vložený hárok Aktualizácia č. 3 so sumárom zmien za jednotlivé časti rozpočtu.

11. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

1. COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o, Kysihýbelská 29,969 01 Banská Štiavnica, IČO: 31 631 134
2. MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244
3. EURO ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava, IČO: 35 972 297
4. ASSYX, spol. s r.o., Karadžičova 9, 811 09 Bratislava, IČO: 36 388 807
5. ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 350 421
6. SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina, IČO: 50 442 201
7. Sytiq, a.s., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 52 286 843.

12. Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola najnižšia konečná cena v EUR s DPH za celý predmet zákazky. Na základe uvedeného kritéria je poradie uchádzačov nasledovné:

Poradie uchádz.	Názov a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie kritéria (v EUR s DPH)	Podiel subdodávky v ponuke	Dôvod úspešnosti/ neúspešnosti
1.	MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves	4 392 609,30	0%	Uchádzač predložil najnižšiu ponuku.
2.	ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina	4 459 967,69	0%	Uchádzač predložil 2. najnižšiu ponuku, ktorá je o 67 358,39 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.

3.	ASSYX spol. s r.o., Karadžičova 9, 811 09 Bratislava	4 520 935,54	56%	Uchádzač predložil 3. najnižšiu ponuku, ktorá je o 128 326,24 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.
4.	Sytiq, a.s., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava	4 555 200,00	0%	Uchádzač predložil 4. najnižšiu ponuku, ktorá je o 162 590,70 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.
5.	SOAR sk, a.s., Pri Rajčianke 49, 010 01 Žilina	4 628 731,38	65%	Uchádzač predložil 5. najnižšiu ponuku, ktorá je o 236 122,08 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.
6.	EURO_ŠTUKONZ a.s., Podunajská 23, 821 06 Bratislava	4 629 501,13	48,6%	Uchádzač predložil 6. najnižšiu ponuku, ktorá je o 236 891,83 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.
7.	COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica	4 917 304,75	0%	Uchádzač predložil 7. najnižšiu ponuku, ktorá je o 524 695,45 EUR vyššia ako najnižšia ponuka.

V zmysle bodu 26.1 a 2 súťažných podkladov sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (super reverzná súťaž). Verejný obstarávateľ vyhodnotí u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov alebo ich ponúk, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

V nadväznosti na uvedené, Komisia na zasadnutí, konanom dňa **24.03.2022**, po stanovení poradia ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk pristúpila k vyhodnoteniu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a to u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, t. j.:

1. MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244
2. ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 350 421
3. ASSYX, spol. s r.o., Karadžičova 9, 811 09 Bratislava, IČO: 36 388 807.

Komisia sa zároveň zaoberala posúdením existencie konfliktu záujmov v súlade s §23 ZVO a v súlade s Jednotnou príručkou k procesu a kontrole VO, kapitola 5 Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní a kapitola 6 Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Konštatovala tiež, že všetci členovia komisie vyhlásili, že nie sú v konflikte záujmov voči uchádzačom, ktorí predložili cenovú ponuku. Svoje tvrdenie podložili podpisom Čestného vyhlásenia o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktoré je súčasťou dokumentácie z verejného obstarávania.

Komisia po predchádzajúcom dôkladnom preštudovaní všetkých troch cenových ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky skonštatovala nasledovné:

- zábezpeka bola u všetkých troch uchádzačov predložená v súlade so stanovenými podmienkami,
- Príloha 1 Zmluva o dielo bola u všetkých troch uchádzačov vyplnená podľa požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch,
- cena v EUR za celý predmet zákazky uvedená v Prílohe 5a a v Prílohe 5b súťažných podkladov boli v súlade u všetkých troch uchádzačov,
- ani jedna z posudzovaných ponúk sa ako celok nejavila ako mimoriadne nízka podľa § 53 ods. 2 ZVO, (ponuka uchádzača MILANKO spol. s r.o., bola v porovnaní s PHZ nižšia o cca 5,32%, v porovnaní s druhou najnižšou ponukou bola nižšia o 1,51%, oproti priemeru ostatných predložených cenových ponúk bola nižšia o 4,25%;
ponuka uchádzača ODU-trade, s.r.o., bola v porovnaní s PHZ nižšia o 3,87%,
ponuka uchádzača ASSYX, spol. sr.o., bola v porovnaní s PHZ nižšia o 2,56%).

- ani jeden z posudzovaných uchádzačov v ponuke nedeklaroval použitie ekvivalentov,
- pri podrobnej kontrole Prílohy 5b súťažných podkladov (výkaz-výmer) bolo identifikovaných u všetkých troch uchádzačov niekoľko výrazne nízko nacenенých položiek a existuje pochybnosť, či uchádzači v nimi predložených cenách týchto položiek, dokážu splniť požiadavky na predmet zákazky definované v súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu, boli všetci traja uchádzači požiadaní o vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov, že nimi nacenенé vybrané položky sú v kvalite definovanej v súťažných podkladoch.

U uchádzača MILANKO spol. s r.o., sa jednalo o nízko nacenенé položky v časti SO-01 Fasáda a exteriérové výplne otvorov, v časti SO-01 Ústredné vykurovanie a SO-01 Stolárske prvky.

U uchádzača ODU - trade s.r.o., sa jednalo o nízko nacenенé položky v časti SO-01 Ústredné vykurovanie, v časti SO-01 Kotolňa – silnoprád, Meranie a regulácia a v časti SO-01 Stolárske prvky.

U uchádzača ASSYX, spol. s r. o., sa jednalo o nízko nacenенé položky v časti SO-01 Ústredné vykurovanie, v časti SO-01 Stolárske prvky v časti SO-05 Dažďová kanalizácia.

Cenové ponuky boli porovnávané s oceneným výkazom výmer, ktorý bol podkladom pre stanovenie PHZ. Žiadosti o vysvetlenie sú súčasťou Prílohy č. 3 tejto zápisnice, odoslané boli uchádzačom dňa 31.03.2022. Lehota na vysvetlenie bola päť pracovných dní od dňa doručenia žiadosti. Po odoslaní žiadosti o vysvetlenie uchádzač MILANKO spol. s r.o. obratom zaslal verejnému obstarávateľovi list so žiadosťou o predĺženie lehoty na vysvetlenie a o upresnenie dôkazu, ktorým preukáže požadovanú kvalitu tovarov. Verejný obstarávateľ v odpovedi uviedol, že dôkazom môže byť aj cenová ponuka dodávateľa položky/ položiek, pokiaľ na základe nej bude možné overiť splnenie technických parametrov uvedených v súťažných podkladoch a zároveň nepredlžil lehotu na vysvetlenie ponuky.

Nasledujúce zasadnutie Komisie sa konalo dňa **13.04.2022**. Uchádzači MILANKO spol. s r.o. a ODU - trade, s.r.o., predložili vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote. Vysvetlenie ich ponúk tvorí Prílohu č.4 a 5 tejto zápisnice. Komisia pristúpila k posúdeniu predložených vysvetlení.

Uchádzač MILANKO spol. s r.o. predložil rozsiahlu dokumentáciu, niekoľko zmlúv o dielo, rámcovú kúpnu zmluvu so spoločnosťou HASIT, atď... Z predložených dokumentov však jednoznačne nevyplývalo, že vybrané nízko nacenенé položky budú dodané v požadovanej kvalite. Preto sa komisia uzniesla na tom, že uchádzač bude opätovne vyzvaný na vysvetlenie ponuky a predloženie relevantných dôkazov - technických listov k predmetným položkám. Žiadosť o vysvetlenie bola uchádzačovi zaslaná 22.04.2022, lehota na vysvetlenie ponuky – predloženie dôkazov bola stanovená na tri pracovné dni.

Uchádzač ODU-trade, s.r.o., predložil v rámci vysvetľovania ponuky niekoľko súborov, bez sprievodného listu, z ktorých nebolo zjavné, čo presne chce uchádzač predloženou dokumentáciou preukázať (napr. v dokumentácii boli informácie o dvoch rôznych kotloch, pričom uchádzač v zozname ekvivalentných výrobkov žiadnu alternatívu k navrhovanému kotlu neuvádzal..., ďalej predložil dve cenové ponuky na stolárske prvky, z ktorých nebolo možné posúdiť, či sa jedná o požadovanú kvalitu, nakoľko pri jednotlivých nacenенých položkách nebola uvedená bližšia špecifikácia...). Aj tento uchádzač bol dňa 22.04.2022 vyzvaný na vysvetlenie ponuky, zaujatie stanoviska k predloženej dokumentácii a zároveň o predloženie Prílohy 5b súťažných podkladov vo formáte .pdf. Lehota na vysvetlenie bola stanovená na tri pracovné dni.

Uchádzač ASSYX, spol. s r. o., vysvetlenie cenovej ponuky nepredložil, na základe čoho mu bolo zaslané dňa 22.04.2022 oznámenie o vylúčení ponuky v súlade s §53 ods. 5 písm. c) ZVO. Uchádzač voči vylúčeniu nepodal námietku.

Nakoľko bola ponuka uchádzača ASSYX, spol. s r.o. vylúčená, komisia posudzovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí - Sytiq, a.s. a konštatovala, že:

- zábezpeka ponuky bola predložená v súlade so stanovenými podmienkami,
- Príloha 1 Zmluva o dielo bola vyplnená podľa požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch,
- cena v EUR za celý predmet zákazky uvedená v Prílohe 5a a cena v EUR za celý predmet zákazky uvedená v Prílohe 5b súťažných podkladov boli totožné,
- ponuka sa ako celok nejavila ako mimoriadne nízka podľa § 53 ods. 2 ZVO (bola v porovnaní s PHZ nižšia o 1,82%),

- uchádzač v ponuke nepreložil Prílohu 7 súťažných podkladov, komisia má za to, že uchádzač neuvažuje použiť ekvivalenty,
- pri podrobnej kontrole Prílohy 5b súťažných podkladov (výkaz-výmer) boli identifikované výrazne nízko nacenené položky v časti SO 01 Stolárske prvky a existuje pochybnosť, či uchádzač v ním predložených cenách za tieto položky, dokáže splniť požiadavky na predmet zákazky definované v súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponuky a predloženie dôkazov, že nacenené vybrané položky sú v kvalite definovanej v súťažných podkladoch. Z uvedeného dôvodu bol uchádzač dňa 22.04.2022 vyzvaný na vysvetlenie ponuky v lehote 5 pracovných dní.

Žiadosti o vysvetlenie a Oznámenie o vylúčení ponuky tvoria Prílohu č. 6 tejto zápisnice.

Všetci traja uchádzači predložili vysvetlenie v stanovenej lehote (tvoria Prílohu č. 7, 8, 9 tejto zápisnice) a Komisia opäť zasadala dňa **02.05.2022**.

Komisia pri posudzovaní vysvetlenie uchádzača MILANKO, spol. s r.o., skonštatovala, že uchádzač predložil zbytočne rozsiahlu dokumentáciu, z ktorej veľká časť bezprostredne nesúvisela s požiadavkou verejného obstarávateľa na preukázanie dodržania požadovanej kvality. Po dôkladnom preskúmaní dokumentov komisia akceptovala vysvetlenie k časti SO-01 Ústredné kúrenie – nakoľko uchádzač predložil technický list ku kotlu Ultra Gas 2D, ktorý spĺňa požadované parametre, a technický list k položke Riadiaca jednotka s displejom a čerpadlom, ktorá je tiež v súlade so stanovenými požiadavkami. V Prílohe 5b súťažných podkladov (výkaz výmer) je uvedený kotol Ultra Gas 700D, no uchádzač predložil technický list na kotol Ultra Gas 2D, ktorý je plnohodnotnou alternatívou. V čase predloženia cenovej ponuky bol kotol Ultra Gas 700D ešte v predaji, preto uchádzač uvažoval pri tvorbe cenovej ponuky s jeho dodaním a neuvádzal jeho ekvivalent v Prílohe 7 súťažných podkladov. Podľa informácií dodávateľa kotlov Hoval (rada Ultra Gas) výroba a distribúcia kotla Ultra Gas 700D bola k aprílu 2022 ukončená a jeho náhradou je práve model Ultra Gas 2D.

Uchádzač ďalej predložil prehlásenie o vlastnostiach na dodávku a montáž vonkajšej rolety (screen) a technický list k viackrídlovým vstupným dverám, čo bolo Komisiou akceptované. Uchádzač preukázal splnenie požiadaviek na predmet zákazky aj na časť Stolárske prvky, predložením certifikátov kovania Blum, Simonswerk a MDF a laminovanej dosky.

Vysvetlenie ponuky na Časť SO-01 Fasáda a exteriérové výplne – certifikovaný omietkový systém však komisia vyhodnotila ako nedostatočné, z dôvodu, že uchádzač predložil viacero technických listov k rôznym položkám od rôznych dodávateľov, z ktorých ale nie je zrejma ich vzájomná kompatibilita. Vyzval preto opätovne uchádzača na predloženie certifikátu kompletného zatepľovacieho a omietkového systému vrátane všetkých prvkov v súlade s výkazom výmer. Žiadosť bola uchádzačovi odoslaná 04.05.2022, lehota na vysvetlenie bola stanovená na dva pracovné dni.

Uchádzač ODU-trade, s.r.o. predložil dôkazy preukazujúce dodržanie požadovanej kvality. Ku kotlu Ultra Gas 2D (ktorý je náhradou za model Ultra Gas 700D, vid' vyššie) predložil technický list, rovnako tiež preukázal splnenie požadovaných parametrov u položky Dodávka DDC pracovná stanica a vizualizácia MaR. K Časti SO 01 Stolárske prvky uchádzač v sprievodnom liste uviedol, že prikladá technické listy, no tie pravdepodobne omylom, nepriložil a preto bol opätovne vyzvaný na ich doplnenie. Žiadosť bola uchádzačovi odoslaná 04.05.2022, lehota na vysvetlenie - doplnenie bola dva pracovné dni.

Uchádzač Sytiq, a.s., v rámci vysvetľovania ponuky predložil cenovú ponuku od dodávateľa stolárskych prvkov, z ktorej však nebolo možné posúdiť splnenie kvalitatívnych požiadaviek na stolárske prvky a preto bol tiež vyzvaný na doplnenie s požiadavkou na predloženie technických listov. Žiadosť bola uchádzačovi odoslaná 04.05.2022, lehota na vysvetlenie ponuky bola päť pracovných dní.

Žiadosti o vysvetlenie tvoria Prílohu č. 10 tejto zápisnice.

Poznámka: Komisia žiadala od uchádzačov predloženie technických listov k jednotlivým položkám. Uchádzači k niektorým položkám predložili dokumenty, preukazujúce požadovanú kvalitu pod rôznymi názvami, ako napr.: prehlásenie o zhode, prehlásenie o vlastnostiach, technická príručka a pod. Komisia skonštatovala, že nakoľko uvedené dokumenty preukazujú požadovanú kvalitu, bude Komisia uvedené dokumenty akceptovať.

Komisia pokračovala v zasadaní **17.05.2022**, na všetky žiadosti o vysvetlenie boli doručené odpovede v stanovenej lehote (tvoria Prílohy 11,12,13 tejto zápisnice).

Uchádzač MILANKO, spol. s r.o., predložil požadovaný certifikát kvality kompletného zatepľovacieho a omietkového systému vrátane všetkých prvkov v súlade s výkazom výmer – ETA, predložil ho však v cudzom jazyku. V zmysle bodu 15. súťažných podkladov sa ponuka a ďalšie doklady a dokumenty predkladajú v slovenskom, resp. českom jazyku. Komisia odporučila vyzvať uchádzača na predloženie uvedeného dokumentu, ako aj na predloženie certifikátov ku kovaniam Blum, ktoré uchádzač predložil tiež v cudzom jazyku. Žiadosť o predloženie dokumentov v slovenskom/ českom jazyku, bola uchádzačovi odoslaná 20.05.2022, lehota na odpoveď bola dva pracovné dni.

Uchádzač ODU-trade, s.r.o., predložil chýbajúce dôkazy, ale tiež v cudzom jazyku. Žiadosť o predloženie dokumentov v slovenskom/ českom jazyku, bola uchádzačovi odoslaná 20.05.2022, lehota na odpoveď bola dva pracovné dni.

Žiadosti o vysvetlenie tvoria Prílohu č. 14 tejto zápisnice.

Uchádzač Sytiq, a.s. predložil technické listy k stolárskym prvkom a splnil požiadavky na predmet zákazky.

Komisia na zasadnutí dňa **25.05.2022** konštatovala, že obaja vyzvaní uchádzači – MILANKO spol. s r.o., a ODU-trade, s.r.o., predložili požadované dokumenty v slovenskom/českom jazyku (Prílohy č. 15 a 16 tejto zápisnice). Tým splnili požiadavky na predmet zákazky. Po posúdení cenových ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky bolo poradie posudzovaných uchádzačov nasledovné:

- 1 MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244
- 2 ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 350 421
- 3 Sytiq, a.s. Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava.

Komisia následne pristúpila k posúdeniu ponúk uvedených uchádzačov z hľadiska splnenia podmienok účasti.

13. Zoznam uchádzačov, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO:

1. MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244
2. ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 350 421
3. ASSYX, spol. s r.o., Karadžičova 9, 811 09 Bratislava, IČO: 36 388 807
4. Sytiq, a.s. Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava

14. Zoznam uchádzačov, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie podľa §53 ods. 3 ZVO: nerelevantné.

15. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

1. ASSYX, spol. s r.o., Karadžičova 9, 811 09 Bratislava, IČO: 36 388 807, dôvod vylúčenia: nepredloženie vysvetlenia ponuky v stanovenej lehote.

16. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: nerelevantné.

17. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou: nerelevantné.

18. Záver vyhodnotenia ponúk:

Komisia na svojom poslednom zasadnutí dňa **29.06.2022** skonštatovala, že prví traja uchádzači:

- 1 MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244
- 2 ODU - trade s.r.o., Športová 8420/21, 010 01 Žilina, IČO: 50 350 421
- 3 Sytiq, a.s. Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava,

- splnili požiadavky na predmet zákazky,
- preukázali predloženie zábezpeky v súlade so súťažnými podkladmi,

- splnili všetky podmienky účasti definované vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Uchádzač MILANKO spol. s r.o., Chrapčiakova 29, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 31 731 244, ktorý predložil ponuku s najnižšou konečnou cenou uvedenou v EUR s DPH za celý predmet zákazky v súlade s kritériom na vyhodnotenie ponúk bude vyzvaný na podpis zmluvy o dielo. Komisia skontrolovala, že uchádzač MILANKO spol. s r.o. je zapísaný v Registri partnerov verejného sektora a je možné s ním uzavrieť zmluvu o dielo.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom na prezenčných listinách zo zasadania komisie, ktoré tvoria Prílohu č. 17 tejto zápisnice.

Miesto a dátum vypracovania zápisnice: Bernolákovo, 30.06.2022

Prílohy:

- 1) Žiadosť o nápravu záujemcu/uchádzača EURO-ŠTUKONZ, a.s., vrátane odpovede
- 2) Žiadosť o nápravu záujemcu/uchádzača MILANKO spol. s r.o., vrátane odpovede
- 3) Žiadosti o vysvetlenie odoslané 31.03.2022
- 4) Vysvetlenie ponuky uchádzača MILANKO spol. s r. o. - prvé v poradí
- 5) Vysvetlenie ponuky uchádzača ODU-trade, s.r.o.- prvé v poradí
- 6) Žiadosti o vysvetlenie a Oznámenie o vylúčení ponuky odoslané 22.04.2022
- 7) Vysvetlenie ponuky uchádzača MILANKO spol. s r. o. - druhé v poradí
- 8) Vysvetlenie ponuky uchádzača ODU-trade, s.r.o. - druhé v poradí
- 9) Vysvetlenie ponuky uchádzača Sytiq, a.s. - prvé v poradí
- 10) Žiadosti o vysvetlenie odoslané 04.05.2022
- 11) Vysvetlenie ponuky uchádzača MILANKO spol. s r. o. - tretie v poradí
- 12) Vysvetlenie ponuky uchádzača ODU-trade, s.r.o.- tretie v poradí
- 13) Vysvetlenie ponuky uchádzača Sytiq, a.s. - druhé v poradí
- 14) Žiadosti o vysvetlenie odoslané 20.05.2022
- 15) Vysvetlenie ponuky uchádzača MILANKO spol. s r. o. - štvrté v poradí
- 16) Vysvetlenie ponuky uchádzača ODU-trade, s.r.o.- štvrté v poradí
- 17) Zápisnice zo zasadania Komisie zo dňa 24.03.2022, 13.04.2022, 02.05.2022, 17.05.2022, 25.05.2022, 29.06.2022