

## **Zápisnica z vyhodnotenia ponúk - dodatok k vyhodnoteniu.**

**podľa § 53 ods. 9 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých  
zákonov v znení neskorších predpisov**

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa: Univerzita Komenského, Jesseniová  
lekárska fakulta
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa: Malá Hora 4/A, 036 01 Martin
3. Predmet/názov zákazky: Biobanka Martin – stavebné práce
4. Druh postupu: podlimitná zákazka podľa §112 ZVO  
343/2015 Z.z.
5. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO: 053/2022 pod číslom 14610-WYP dňa  
21.2.2022
6. Dátum vyhodnotenia: 4.5.2022
7. Miesto vyhodnotenia: Dekanát JLF UK v Martine
8. Prítomní členovia komisie:  
Ing. Bohuslav Hvizdák, Ing. Igor Kovačka, Ing. Peter Vrabec, doc.RNDr. Zuzana  
Danková, PhD.
9. Zoznam uchádzačov: DYNAMIK HOLDING, a.s. Nitra, VW WACHAL, a.s. Kroměříž,  
Adifex, a.s. Bratislava
10. Predmetom dodatku ku zápisnici z vyhodnotenia ponúk je doplnenie hodnotenia kritéria  
lehota výstavby z pohľadu §53 ods.2 ZVO, ktoré vyplynulo z požiadavky na vysvetlenie  
z II. ex ante kontroly vykonanej Výskumnou agentúrou Bratislava.
11. Komisia pri posudzovaní kritéria lehota výstavby a pri hodnotení jej dĺžky vo vzťahu  
k predpokladanej dĺžke výstavby stanovenej v projektovej dokumentácii projektantom sa  
pri vyhodnocovaní kritérií lehota výstavby – jej dĺžkou zaoberala a hodnotila to z viacerých  
aspektov: veľkosť budovy a technologická náročnosť, doterajšie skúsenosti so stavbami,  
lehota výstavby od ostatných uchádzačov a lehota výstavby podľa projektovej  
dokumentácie a iné realizované stavby uchádzačom.  
Pri prvej oblasti sa hodnotil rozsah stavebných prác. V prípade stavby Biobanky Martin ide  
o budovu s pôdorysom cca 30 x 31 m, s dvomi nadzemnými podlažiami postavenými na  
pätkách s monolitického skeletu bez podzemných podlaží s plochou strechou. Zo  
stavebného hľadiska ide o stavebne jednoduchú stavbu a v prevažnej miere o vybudovanie  
skladovacích priestorov s nenáročnou až otvorenou dispozíciou.  
Pri vyhodnocovaní kritéria – lehota výstavby uplatnila komisia aj svoju dlhoročnú prax pri  
realizácii rozsahom podobných ale aj podstatne väčších stavieb. Komisia prihliadla pri  
hodnotení ku skutočnosti, že v predchádzajúcom období boli verejným obstarávateľom  
realizované podobné stavby resp. stavby s väčším rozsahom a komplikovanejším  
technickým a technologickým riešením a stavby boli úspešne realizované v podobnej dĺžke  
lehoty výstavby.  
Možnosť zrealizovania výstavby v kratšom čase hodnotila komisia aj s porovnaním ponúk  
ostatných uchádzačov, ktoré boli dlhšie o 15 resp. 19 dní. Komisia teda dobu výstavby  
úspešného uchádzača vyhodnotila ako reálnu aj v porovnaní s ostatnými uchádzačmi.

Zároveň komisia porovnala aj iné diela zhotovované uchádzačom a príslušné referencie, prevádzkovú a technologickú náročnosť, ako aj dobu ich výstavby. Na základe tohto hodnotenia komisia usúdila, že ide o firmu s dostatočnými stavebnými skúsenosťami, čo slúžilo ako nepriamy ukazovateľ schopnosti firmy predložiť reálnu lehotu výstavby.

Nehodnotil sa pomer dĺžky výstavby podľa projektovej dokumentácie vs. reálna doba výstavby. Lehotu výstavby určenú v projektovej dokumentácii projektantom komisia považovala za orientačnú, optimálnu s dostatkom časovej rezervy, ktorá slúži skôr pre určenie lehoty platnosti stavebného povolenia ako pre verejné obstarávanie a v konečnom dôsledku stanovenie tejto lehoty je závislé od kapacitných, technických a personálnych možností zhotoviteľa stavby a pre tento typ stavby sa môže pohybovať od 6 do 12 mesiacov. Komisia vyhodnotila na základe vyššie uvedeného lehotu výstavby predloženú úspešným uchádzačom ako primeranú veľkosti a rozsahu stavby a jej technickým a technologickým podmienkam pre realizáciu.

## 12. Záver:

Vypracovaním dodatku k zápisnici o vyhodnotení nedošlo k zmenám v hodnotení, len sa písomne zdokumentovali hodnotenia a postupy členov komisie vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi a k nim predloženému kritériu - lehota výstavby.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že tento dodatok k zápisnici o vyhodnotení zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

| Člen komisie:                                                    | Podpis: |
|------------------------------------------------------------------|---------|
| Ing. Bohuslav Hvizdák - predseda<br>s právom vyhodnocovať ponuky |         |
| Ing. Igor Kovačka - člen s právom<br>vyhodnocovať ponuky         |         |
| Ing. Peter Vrabec - člen s právom<br>vyhodnocovať ponuky         |         |
| doc. RNDr. Zuzana Danková, PhD. –<br>člen bez práva vyhodnocovať |         |

V Martine 12.7.2022

Zapísal: Ing. Bohuslav Hvizdák