

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti č. 3

vo verejnom obstarávaní nadlimitnej zákazky
„Služby technickej podpory a správy pre infraštruktúru ministerstva školstva“
konaného dňa 04.04.2022 o 13.00 hod.

Verejný obstarávateľ: Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

Názov zákazky: „Služby technickej podpory a správy pre infraštruktúru ministerstva školstva“

Typ zákazky: nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb

Predpokladaná hodnota zákazky: 3 739 362,00 EUR bez DPH

Miesto zasadnutia komisie: Zasadačka č. dv. 901, Stromová 1, Bratislava

Termín a čas zasadnutia: 04.04.2022 o 13:00 hod

1. V súlade s § 40 ods. 1 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon) a príloha č. 4 súťažných podkladov komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti jednotlivých záujemcov, ktorý predložili žiadosti o účasť.
2. Komisia vyhodnotila jednotlivé doklady predložené na preukázanie splnenia podmienok účasti za jednotlivých záujemcov.
3. Vyhodnocovaný záujemca Vision IT Solutions, a.s., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 815 799 predložil doklady na splnenie podmienok účasti.
 - 3.1. V Prílohe č. 2 je Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, kde sa požaduje vysvetlenie resp. doplnenie dokladov.
 - 3.2. Komisia v súlade s § 40 ods. 4 Zákona rozhodla o zaslaní žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.
4. Vyhodnocovaný záujemca AUTOCONT s.r.o. so sídlom Krasovského 14, 851 01 Bratislava, IČO: 36 396 222 predložil doklady na splnenie podmienok účasti.
 - 4.1. V Prílohe č. 3 je Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, kde sa požaduje vysvetlenie resp. doplnenie dokladov.

4.2. Komisia v súlade s § 40 ods. 4 Zákona rozhodla o zaslaní žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Výhrady členov komisie: bez výhrad

Bratislava, 04.04.2022

Zapísal:

Mgr. Ing. Milan Orešanský
Člen komisie na vyhodnotenie ponúk bez práva vyhodnocovať

So znením zápisnice súhlasí:

Ing. Silvia Kajanová
Predsedníčka komisie na vyhodnotenie ponúk

Ing. Jakub Horák
Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

Peter Blatnický
Člen komisie na vyhodnotenie ponúk s právom vyhodnocovať

Prílohy:

1. Prezenčná listina
2. Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov Vision IT Solutions, a.s.
3. Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov AUTOCONT s.r.o.

Príloha č. 1
k zápisnici na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

Prezenčná listina – komisia

Názov zákazky: Služby technickej podpory a správy pre infraštruktúru ministerstva školstva

Miesto konania: Zasadačka č. dv. 901, Stromová 1, Bratislava

Dátum: 04.04.2022

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

P. č.	Meno a priezvisko	Podpis
1.	Ing. Silvia Kajanová	
2.	Ing. Jakub Horák	
3.	Peter Blatnický	

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať:

P. č.	Meno a priezvisko	Podpis
1.	Mgr. Ing. Milan Orešanský	

Príloha č. 2
k zápisnici na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

Vision IT Solutions, a.s.

Pribinova 25

811 09 Bratislava

Vec:

Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov

Vážený záujemca,

v lehote na predkladanie žiadosti o účasť bola verejnému obstarávateľovi doručená Vaša žiadosť o účasť na predmet zákazky „Služby technickej podpory a správy pre infraštruktúru ministerstva školstva“, oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. 235/2021 dňa 3.12.2021 pod označením 2021/S 235-617854 a vo Vestníku ÚVO č. 234/2021 dňa 18.10.2021 pod označením 57862 - MUS. Na základe hodnotenia splnenia požadovaných podmienok účasti, Vás týmto v zmysle § 40 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“ alebo „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadame o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko v rámci Vami predložených dokladov boli identifikované nižšie uvedené nejasnosti, t.j. z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.

Na základe uvedeného Vás žiadame o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovných dokladov:

1. V rámci podmienok účasti, týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, mal uchádzač v žiadosti o účasť predložiť „zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO“. (Uvedená lehota je 36 mesiacov predvádzajúcich dátumu zverejnenia zákazky vo vestníku EÚ). V prípade, ak sa uchádzač preukáže referenciou, ktorú uskutočnil ako subdodávateľ alebo ako člen skupiny dodávateľov, v zozname dodávok uvedie, akú časť zákazky (aké činnosti) vykonával a hodnotu týchto činností v eur bez DPH.

Žiadame Vás o vysvetlenie nasledovných identifikovaných nejasností/nezrovnalostí:

- 1.1. V rámci dokumentov ste v Zozname poskytnutých služieb rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky (ďalej len „Zoznam“) uviedli, že splnenie podmienky účasti

preukazujete zákazkou odberateľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

- 1.2. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete troma zákazkami odberateľa Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. Nakoľko tento úrad je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).
- 1.3. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Slovenská pošta, a.s. Nakoľko tento subjekt je obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).
- 1.4. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK. Nakoľko tento subjekt je obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená,

je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

1.5. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

1.6. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Geodetický a kartografický ústav Bratislava. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

Upozorňujeme záujemcu, že žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov sa týka len tých referencií, ktoré ste uviedli v Zozname, ktorý bol súčasťou predloženej žiadosti o účasť resp. aj tých referencií, ktoré boli už zverejnené na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie do uplynutia lehoty na predkladanie žiadosti o účasť. Z dorúčeného vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov musia byť všetky vyššie uvedené identifikované nejasnosti/nezrovnalosti jednoznačne, overiteľne a preskúmateľne vysvetlené.

2. V rámci podmienok účasti, týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky predložením dokladov o odbornej kvalifikácii, dosiahnutých odborných spôsobilostiach a predložením životopisu vrátane odbornej praxe kľúčových odborníkov zodpovedných za poskytnutie služieb, z ktorého obsahu bude jednoznačne vyplývať splnenie tejto podmienky.

Predložený profesijný životopis každého kľúčového experta musí minimálne obsahovať: meno a priezvisko kľúčového experta, najvyššie dosiahnuté vzdelanie, pracovnú skúsenosť, vrátane názvu objednávateľa/zamestnávateľa, pracovnej pozície a obdobia pôsobenia v danej funkcii (od - do, mesiac/rok). Súčasťou životopisu každého kľúčového experta bude zoznam realizovaných

projektov/akcií, preukazujúci požadované praktické skúsenosti, ktorý musí obsahovať: a) meno a priezvisko kľúčového experta; b) funkcia, názov zastávanej funkcie kľúčového experta pri plnení zmluvy/projektu, c) stručný opis predmetu/rozsahu činností v rámci zmluvy/projektu, ktoré zodpovedný kľúčový expert vykonával; d) obdobie plnenia predmetu zmluvy/projektu(od - do, mesiac/rok); e) kontaktná osoba za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail); f) dátum, miesto, podpis kľúčového experta.

Žiadame Vás o vysvetlenie nasledovných identifikovaných nejasností/nezrovnalostí:

- 2.1 V životopise experta č. 2 Štefana Alakšu, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.
- 2.2 V životopise experta č. 5 a č.6 Martin Brechtel, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.
- 2.3 V životopise experta č. 5 Marek Mička je uvedený aktuálny zamestnávateľ NASES resp. nezávislý konzultant. Z predložených dokladov nie je zrejmé, v akom zmluvnom vzťahu je ku spoločnosti AXENTA, s.r.o., ktorá je v zmysle predložených dokladov, iná osoba prostredníctvom ktorej záujemca Vision IT Solutions, a.s. preukazuje splnenie okrem iného aj tejto podmienky účasti. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto identifikovanej nejasnosti, preukázanie tej skutočnosti, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie tejto podmienky účasti, tak ako bola požadovaná. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto verejným obstarávateľom identifikovanej nejasnosti tak, aby na základe Vášho vysvetlenia, vedel verejný obstarávateľ jednoznačne skonštatovať tú skutočnosť, či Vami uvedený kľúčový expert, ktorého ste uviedli, spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa alebo nie, a uvedené žiadame preukázať jednoznačným dokladom alebo jednoznačnou inou objektívnou skutočnosťou (napr. presné vyznačenie/označenie tej skutočnosti, ktorá bola identifikovaná ako nejasnosť a vo Vami predloženej žiadosti o účasť, sa táto skutočnosť preukazujúca splnenie požadovanej podmienky účasti nachádza – poprosíme vyznačiť, kde presne sa vo vami predloženej žiadosti o účasť nachádza), na základe

ktorej/ktorých bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti, a to v akom vzťahu vystupuje tento kľúčový expert ku záujemcovi, resp. inej osobe prostredníctvom, ktorej/ktorých preukazuje záujemca splnenie tejto požadovanej podmienky účasti.

- 2.4 V životopise experta č. 6 Rastislav Fukas, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.
- 2.5 V životopise experta č. 6 Petr Vychodil, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.
- 2.6 V životopise experta č. 15 Michal Noga, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.
- 2.7 V životopise experta č. 15 Ondrej Jombík, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp.

nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.

Ďalším identifikovaným nedostatkom v životopise experta č. 15 Ondrej Jombík je tá skutočnosť, že v tomto životopise je uvedený aktuálny zamestnávateľ Platon.net. Z predložených dokladov nie je zrejmé, v akom zmluvnom vzťahu je ku spoločnosti Vision IT Solutions, a.s., nakoľko uvedený zamestnávateľ v životopise Platon.net., nie je v zmysle predložených dokladov v rámci žiadosti o účasť inou osobou. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto identifikovanej nejasnosti, preukázanie tej skutočnosti, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie tejto podmienky účasti, tak ako bola požadovaná. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto verejným obstarávateľom identifikovanej nejasnosti tak, aby na základe Vášho vysvetlenia, vedel verejný obstarávateľ jednoznačne skonštatovať tú skutočnosť, či Vami uvedený kľúčový expert, ktorého ste uviedli, spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa alebo nie, a uvedené žiadame preukázať jednoznačným dokladom alebo jednoznačnou inou objektívnou skutočnosťou (napr. presné vyznačenie/označenie tej skutočnosti, ktorá bola identifikovaná ako nejasnosť a vo Vami predloženej žiadosti o účasť, sa táto skutočnosť preukazujúca splnenie požadovanej podmienky účasti nachádza – poprosíme vyznačiť, kde presne sa vo vami predloženej žiadosti o účasť nachádza), na základe ktorej/ktorých bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti, a to v akom vzťahu vystupuje tento kľúčový expert ku záujemcovi, resp. inej osobe prostredníctvom, ktorej/ktorých preukazuje záujemca splnenie tejto požadovanej podmienky účasti.

- 2.8 V životopise experta č. 18 Radovan Reis, životopis neobsahuje kontaktnú osobu za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail - Kontaktnou osobou môže byť pracovník odborného útvar, zamestnávateľa, pracovník personálneho útvaru resp. iná kompetentná osoba.) Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predložennom životopise sa nachádza táto kontaktná osoba) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, ktorý bude tieto požadované kontaktné údaje obsahovať tak, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Žiadame predložiť podpísaný životopis aj s uvedením požadovaných chýbajúcich údajov.

Ďalším identifikovaným nedostatkom v životopise experta č. 18 Radovan Reis je tá skutočnosť, že v tomto životopise je uvedený aktuálny zamestnávateľ EQS Slovakia s.r.o. resp. EQS Europe s.r.o. Z predložených dokladov nie je zrejmé, v akom zmluvnom vzťahu je ku spoločnosti Vision IT Solutions, a.s., nakoľko uvedený zamestnávateľ v životopise Platon.net., nie je v zmysle predložených dokladov v rámci žiadosti o účasť inou osobou. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto identifikovanej nejasnosti, preukázanie tej skutočnosti, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie tejto podmienky účasti, tak ako bola požadovaná. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto verejným obstarávateľom identifikovanej nejasnosti tak, aby na základe Vášho vysvetlenia, vedel verejný obstarávateľ jednoznačne skonštatovať tú skutočnosť, či Vami uvedený kľúčový expert, ktorého ste uviedli, spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa alebo nie, a uvedené žiadame preukázať jednoznačným dokladom alebo jednoznačnou inou objektívnou

skutočnosťou (napr. presné vyznačenie/označenie tej skutočnosti, ktorá bola identifikovaná ako nejasnosť a vo Vami predloženej žiadosti o účasť, sa táto skutočnosť preukazujúca splnenie požadovanej podmienky účasti nachádza – poprosíme vyznačiť, kde presne sa vo vami predloženej žiadosti o účasť nachádza), na základe ktorej/ktorých bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti, a to v akom vzťahu vystupuje tento kľúčový expert ku záujemcovi, resp. inej osobe prostredníctvom, ktorej/ktorých preukazuje záujemca splnenie tejto požadovanej podmienky účasti.

Žiadame Vás o vysvetlenie všetkých identifikovaných nejasností v bodoch 1.1 až 1.6 a 2.1 až 2.8, preukázanie tých skutočností, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie požadovanej podmienky účasti tak, aby boli všetky identifikované nejasnosti v týchto bodoch jednoznačne vysvetlené a uvedené, na základe akého dokladu je schopná komisia skonštatovať a overiť tú skutočnosť, že daná podmienka účasti, tak ako bola vyžadovaná, je jednoznačne a preukázateľne aj splnená. V prípade doplnenia predložených dokladov, ktoré vysvetlia identifikované nejasnosti/nezrovnalosti uvedené v bodoch 2.1 až 2.8 je nutné, aby toto doplnenie dokladov vysvetľujúce identifikované nejasnosti/nezrovnalosti, boli verifikované (podpísané) kľúčovým expertom, pri ktorom boli tieto nejasnosti/nezrovnalosti identifikované (t.j. nie je postačujúce len vysvetlenie záujemcu, ale je nutná verifikácia samotným kľúčovým expertom), tak ako bolo požadované v rámci preukázania splnenia konkrétnej požadovanej podmienky účasti v súťažných podkladoch resp. súvisiacich dokumentov.

Nakoľko z dokladov, ktoré ste v žiadosti o účasť predložili, nemožno posúdiť splnenie podmienok účasti (viď vyššie uvedené v rámci žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov), vyzývame Vás preto, aby ste v zmysle § 40 ods. 4 ZVO doručili vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami.

Verejný obstarávateľ upozorňuje záujemcu na zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa, na základe ktorej, vylúči verejný obstarávateľ z verejného obstarávania záujemcu, ak:

- a) nesplnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady; neplatnými dokladmi sú doklady, ktorým uplynula lehota platnosti,
- c) poskytol informácie alebo doklady, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti a majú vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo výber záujemcov,
- d) pokúsil sa neoprávnene ovplyvniť postup verejného obstarávania,
- e) pokúsil sa získať dôverné informácie, ktoré by mu poskytli neoprávnenú výhodu,
- f) konflikt záujmov podľa §23 zákona o verejnom obstarávaní nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami,
- g) na základe dôveryhodných informácií má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž,

h) pri posudzovaní odbornej spôsobilosti preukázateľne identifikoval protichodné záujmy záujemcu alebo uchádzača, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky,

i) nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote,

j) nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote,

k) nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky,

l) nenahradil subdodávateľa, ktorý nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom novým subdodávateľom, ktorý spĺňa určené požiadavky, v lehote podľa §41 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

m) nenahradil technikov, technické orgány alebo osoby určené na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, alebo riadiacich zamestnancov, ktorí nespĺňajú podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. c) alebo písm. g), zákona o verejnom obstarávaní v určenej lehote novými osobami alebo orgánmi, ktoré spĺňajú túto podmienku účasti.

Na základe vyššie uvedeného Vás verejný obstarávateľ žiada o vysvetlenie alebo doplnenie tých predložených dokladov, v ktorých identifikovala komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti nejasnosti (všetky komisiu identifikované nejasnosti sú uvedené v texte tejto žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov) tak, aby komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, bola schopná na základe Vášho vysvetlenia, jednoznačne skonštatovať, či ide o splnenú podmienku účasti alebo nesplnenú podmienku účasti, na základe čoho bude verejný obstarávateľ postupovať v zmysle vyššie uvedeného upozornenia záujemcov.

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov Vás žiadame predložiť najneskôr do 11.04.2022, elektronicky cez IS EVO.

V Bratislave, dňa 04.04.2022

S pozdravom

predseda komisie

Príloha č. 3
k zápisnici na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

AUTOCONT s.r.o.
Krasovského 14
851 01 Bratislava

Vec:

Žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov

Vážený záujemca,

v lehote na predkladanie žiadosti o účasť bola verejnému obstarávateľovi doručená Vaša žiadosť o účasť na predmet zákazky „Služby technickej podpory a správy pre infraštruktúru ministerstva školstva“, oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. 235/2021 dňa 3.12.2021 pod označením 2021/S 235-617854 a vo Vestníku ÚVO č. 234/2021 dňa 18.10.2021 pod označením 57862 - MUS. Na základe hodnotenia splnenia požadovaných podmienok účasti, Vás týmto v zmysle § 40 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“ alebo „zákon o verejnom obstarávaní“ v príslušnom gramatickom tvare) žiadame o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, nakoľko v rámci Vami predložených dokladov boli identifikované nižšie uvedené nejasnosti, t.j. z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.

Na základe uvedeného Vás žiadame o vysvetlenie alebo doplnenie nasledovných dokladov:

3. V rámci podmienok účasti, týkajúcich sa osobného postavenia, mal uchádzač predložiť doklady v zmysle § 32 ods. 1 ZVO, a to aj za tzv. tretie (iné) osoby podľa § 34 ods. 3 ZVO, ktorých kapacitami preukazuje splnenie podmienok účasti, týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti. V ponuke ste predložili doklady spoločnosti ALEF NULA, a.s., Pernerova 691/42, 18600 Praha, Česká republika, IČO: 61858579. Verejný obstarávateľ akceptuje platný zápis v Sezname kvalifikovaných dodavateľů. K zápisu do Seznamu kvalifikovaných dodavateľů však podnikateľské subjekty nepredkladajú čestné vyhlásenie o tom, že nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v sídle štátu, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu. Napriek tomu, že tento doklad je podmienkou pre splnenie podmienky účasti v zmysle § 32 ods. 1, písm. f) ZVO, v ponuke ste ho nepredložili. Žiadame Vás o vysvetlenie alebo doplnenie tejto identifikovanej nejasnosti, preukázanie tej skutočnosti, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie tejto podmienky účasti, tak ako bola požadovaná. Žiadame Vás o vysvetlenie alebo doplnenie tejto verejným obstarávateľom identifikovanej nejasnosti tak, aby na základe Vášho vysvetlenia, vedel verejný obstarávateľ jednoznačne skonštatovať, či uvedená spoločnosť spĺňa podmienky účasti podľa § 32 ZVO, a

uvedené žiadame preukázať jednoznačným dokladom alebo jednoznačnou inou objektívnou skutočnosťou (napr. presné vyznačenie/označenie tej skutočnosti, ktorá bola identifikovaná ako nejasnosť a vo Vami predloženej žiadosti o účasť sa táto skutočnosť preukazujúca splnenie požadovanej podmienky účasti nachádza – poprosíme vyznačiť, kde presne sa vo vami predloženej žiadosti o účasť nachádza), na základe ktorej/ktorých bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti.

4. V rámci podmienok účasti, týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO, mal uchádzač v žiadosti o účasť predložiť „zoznam poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky od vyhlásenia verejného obstarávania s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; dokladom je referencia, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ZVO“. (Uvedená lehota je 36 mesiacov predvádzajúcich dátumu zverejnenia zákazky vo vestníku EU). V prípade, ak sa uchádzač preukáže referenciou, ktorú uskutočnil ako subdodávateľ alebo ako člen skupiny dodávateľov, v zozname dodávok uvedie, akú časť zákazky (aké činnosti) vykonával a hodnotu týchto činností v eur bez DPH.

Žiadame Vás o vysvetlenie nasledovných identifikovaných nejasností/nezrovnalostí:

- 1.7. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa LESY Slovenskej republiky, štátny podnik. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).
- 1.8. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Slovenská správa ciest. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).
- 1.9. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Mesto Žilina. Nakoľko tento subjekt je verejným obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií,

ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

- 1.10. V rámci dokumentov ste v Zozname uviedli, že splnenie podmienky účasti preukazujete zákazkou odberateľa Slovenská pošta, a.s. Nakoľko tento subjekt je obstarávateľom podľa ZVO, dokladom na preukázanie splnenia podmienky účasti je referencia. V Evidencii referencií, ani vo Vašej ponuke sa podľa názoru komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti táto referencia nenachádza. Žiadame o vysvetlenie, kde je referencia zverejnená (postačuje link alebo scan zverejnenej referencie) alebo ak táto referencia nie je zverejnená, žiadame Vás o doplnenie podpísanej referencie od tohto verejného obstarávateľa, ktorý potvrdí pravdivosť údajov uvedených v Zozname pre danú referenciu (to znamená, že v prípade ak táto referencia uvedená v Zozname nie je zverejnená, je ju potrebné predložiť podpísanú verejným obstarávateľom a referencia musí obsahovať všetky údaje, ktoré ste uviedli v Zozname).

Upozorňujeme záujemcu, že žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov sa týka len tých referencií, ktoré ste uviedli v Zozname, ktorý bol súčasťou predloženej žiadosti o účasť resp. aj tých referencií, ktoré boli už zverejnené na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie do uplynutia lehoty na predkladanie žiadosti o účasť. Z doručeného vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov musia byť všetky vyššie uvedené identifikované nejasnosti/nezrovnalosti jednoznačne, overiteľne a preskúmateľne vysvetlené.

5. V rámci podmienok účasti, týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO uchádzač preukáže splnenie tejto podmienky predložením dokladov o odbornej kvalifikácii, dosiahnutých odborných spôsobilostiach a predložením životopisu vrátane odbornej praxe kľúčových odborníkov zodpovedných za poskytnutie služieb, z ktorého obsahu bude jednoznačne vyplývať splnenie tejto podmienky.

Predložený profesijný životopis každého kľúčového experta musí minimálne obsahovať: meno a priezvisko kľúčového experta, najvyššie dosiahnuté vzdelanie, pracovnú skúsenosť, vrátane názvu objednávateľa/zamestnávateľa, pracovnej pozície a obdobia pôsobenia v danej funkcii (od - do, mesiac/rok). Súčasťou životopisu každého kľúčového experta bude zoznam realizovaných projektov/akcií, preukazujúci požadované praktické skúsenosti, ktorý musí obsahovať: a) meno a priezvisko kľúčového experta; b) funkcia, názov zastávanej funkcie kľúčového experta pri plnení zmluvy/projektu, c) stručný opis predmetu/rozsahu činností v rámci zmluvy/projektu, ktoré zodpovedný kľúčový expert vykonával; d) obdobie plnenia predmetu zmluvy/projektu(od - do, mesiac/rok); e) kontaktná osoba za objednávateľa/zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje (meno, priezvisko, pozícia, aktuálne telefónne číslo, aktuálny e-mail); f) dátum, miesto, podpis kľúčového experta.

Žiadame Vás o vysvetlenie nasledovných identifikovaných nejasností/nezrovnalostí:

- 2.9 V životopise experta č. 1 Ján Miga chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.10 V životopise experta č. 1, č.10 a č.15 Peter Chmelík chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.11 V životopise experta č. 2 a č. 20 Jozef Bača chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.12 V životopise experta č. 3 a č. 14 Andrej Janžo chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.13 V životopise experta č. 3 a č. 12 Radoslav Franko, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.14 V životopise experta č. 4 Daniel Danaj chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis

tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

- 2.15 V životopise experta č. 5 Jáchym Šimák, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.16 V životopise experta č. 5 Jakub Labant, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

Ďalším identifikovaným nedostatkom v životopise experta č. 5 Jakub Labant je tá skutočnosť, že v tomto životopise je uvedený aktuálny zamestnávateľ AEC a.s. Z predložených dokladov nie je zjavné, v akom zmluvnom vzťahu je ku spoločnosti Autocont s.r.o., nakoľko uvedený zamestnávateľ v životopise AEC a.s., nie je v zmysle predložených dokladov v rámci žiadosti o účasť inou osobou. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto identifikovanej nejasnosti, preukázanie tej skutočnosti, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie tejto podmienky účasti, tak ako bola požadovaná. Žiadame Vás o vysvetlenie tejto verejným obstarávateľom identifikovanej nejasnosti tak, aby na základe Vášho vysvetlenia, vedel verejný obstarávateľ jednoznačne skonštatovať tú skutočnosť, či Vami uvedený kľúčový expert, ktorého ste uviedli, spĺňa požiadavku verejného obstarávateľa alebo nie, a uvedené žiadame preukázať jednoznačným dokladom alebo jednoznačnou inou objektívnou skutočnosťou (napr. presné vyznačenie/označenie tej skutočnosti, ktorá bola identifikovaná ako nejasnosť a vo Vami predloženej žiadosti o účasť, sa táto skutočnosť preukazujúca splnenie požadovanej podmienky účasti nachádza – poprosíme vyznačiť, kde presne sa vo vami predloženej žiadosti o účasť nachádza), na základe ktorej/ktorých bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti, a to v akom vzťahu vystupuje tento kľúčový expert ku záujemcovi, resp. inej osobe prostredníctvom, ktorej/ktorých preukazuje záujemca splnenie tejto požadovanej podmienky účasti.

- 2.17 V životopise experta č. 6 Michal Dubec, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis

tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

- 2.18 V životopise experta č. 6 Milan Habrcetl, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.19 V životopise experta č. 7 Jiří Bednář, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.20 V životopise experta č. 8 Miroslav Běl, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.21 V životopise experta č. 9 Antonín Veselý, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.22 V životopise experta č. 11 Jaromír Kejzlar, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za

nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

- 2.23 V životopise experta č. 13 Lukáš Káčer chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.24 V životopise experta č. 15 Lubor Lankočí, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.25 V životopise experta č. 16 Peter Lajš, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.26 V životopise experta č. 17 Vladimír Váňa, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.27 V životopise experta č. 18 Robert Gogela, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

- 2.28 V životopise experta č. 19 Milan Žiga, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.29 V životopise experta č. 21 Martin Laš, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.30 V životopise experta č. 22 Petr Halický, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.
- 2.31 V životopise experta č. 23 Pavel Truneček, chýba podpis tohto experta, ktorým mal verifikovať správnosť údajov uvedených v tomto životopise. Žiadame Vás o vysvetlenie tohto identifikovaného nedostatku (vyznačenie, kde v predloženom životopise sa nachádza podpis tohto kľúčového experta) resp. doplnenie podpísaného životopisu týmto kľúčovým expertom, aby mohol verejný obstarávateľ jednoznačne vyhodnotiť splnenie resp. nesplnenie predmetnej podmienky účasti. Nepodpísaný životopis budeme považovať za nesplnenie požadovanej podmienky účasti, nakoľko by to znamenalo tú skutočnosť, že údaje v ňom uvedené, neboli verifikované samotným kľúčovým expertom.

Žiadame Vás o vysvetlenie všetkých identifikovaných nejasností v bodoch 1., 2.1 až 2.4 a 3.1 až 3.23, preukázanie tých skutočností, na základe akého dokladu alebo akej skutočnosti, má byť verejný obstarávateľ schopný vyhodnotiť splnenie požadovanej podmienky účasti tak, aby boli všetky identifikované nejasnosti v týchto bodoch jednoznačne vysvetlené a uvedené, na základe akého dokladu je schopná komisia skonštatovať a overiť tú skutočnosť, že daná podmienka účasti, tak ako bola vyžadovaná, je jednoznačne a preukázateľne aj splnená. V prípade doplnenia predložených dokladov, ktoré vysvetlia identifikované nejasnosti/nezrovnalosti uvedené v bodoch 3.1 až 3.23 je nutné, aby toto doplnenie dokladov vysvetľujúce identifikované nejasnosti/nezrovnalosti, boli verifikované (podpísané) kľúčovým expertom, pri ktorom boli tieto nejasnosti/nezrovnalosti identifikované (t.j. nie je postačujúce len vysvetlenie záujemcu, ale je nutná verifikácia samotným

klúčovým expertom), tak ako bolo požadované v rámci preukázania splnenia konkrétnej požadovanej podmienky účasti v súťažných podkladoch resp. súvisiacich dokumentov.

Nakoľko z dokladov, ktoré ste v žiadosti o účasť predložili, nemožno posúdiť splnenie podmienok účasti (viď vyššie uvedené v rámci žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov), vyzývame Vás preto, aby ste v zmysle § 40 ods. 4 ZVO doručili vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v súlade s vyššie uvedenými požiadavkami.

Verejný obstarávateľ upozorňuje záujemcu na zákonnú povinnosť verejného obstarávateľa, na základe ktorej, vylúči verejný obstarávateľ z verejného obstarávania záujemcu, ak

- a) nesplnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady; neplatnými dokladmi sú doklady, ktorým uplynula lehota platnosti,
- c) poskytol informácie alebo doklady, ktoré sú nepravdivé alebo pozmenené tak, že nezodpovedajú skutočnosti a majú vplyv na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti alebo výber záujemcov,
- d) pokúsil sa neoprávnene ovplyvniť postup verejného obstarávania,
- e) pokúsil sa získať dôverné informácie, ktoré by mu poskytli neoprávnenú výhodu,
- f) konflikt záujmov podľa §23 zákona o verejnom obstarávaní nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami,
- g) na základe dôveryhodných informácií má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel v danom verejnom obstarávaní s iným hospodárskym subjektom dohodu narúšajúcu hospodársku súťaž, ak sa táto podmienka uvedie v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž,
- h) pri posudzovaní odbornej spôsobilosti preukázateľne identifikoval protichodné záujmy záujemcu alebo uchádzača, ktoré môžu nepriaznivo ovplyvniť plnenie zákazky,
- i) nepredložil po písomnej žiadosti vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote,
- j) nepredložil po písomnej žiadosti doklady nahradené jednotným európskym dokumentom v určenej lehote,
- k) nenahradil inú osobu, prostredníctvom ktorej preukazuje splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, ktorá nespĺňa určené požiadavky, v určenej lehote inou osobou, ktorá spĺňa určené požiadavky,
- l) nenahradil subdodávateľa, ktorý nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom novým subdodávateľom, ktorý spĺňa určené požiadavky, v lehote podľa §41 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní

m) nenahradil technikov, technické orgány alebo osoby určené na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy, alebo riadiacich zamestnancov, ktorí nespĺňajú podmienku účasti podľa §34 ods. 1 písm. c) alebo písm. g), zákona o verejnom obstarávaní v určenej lehote novými osobami alebo orgánmi, ktoré spĺňajú túto podmienku účasti.

Na základe vyššie uvedeného Vás verejný obstarávateľ žiada o vysvetlenie alebo doplnenie tých predložených dokladov, v ktorých identifikovala komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti nejasnosti (všetky komisiu identifikované nejasnosti sú uvedené v texte tejto žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov) tak, aby komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, bola schopná na základe Vášho vysvetlenia, jednoznačne skonštatovať, či ide o splnenú podmienku účasti alebo nesplnenú podmienku účasti, na základe čoho bude verejný obstarávateľ postupovať v zmysle vyššie uvedeného upozornenia záujemcov.

Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov Vás žiadame predložiť najneskôr do 11.04.2022, elektronicky cez IS EVO.

V Bratislave, dňa 04.04.2022

S pozdravom

predseda komisie