

Pre záujemcov vyzvaných na predloženie ponuky

| | | | |
|-------------|------------------|--------------------------|------------------------|
| Vaša značka | Naša značka | Vybavuje / linka | Miesto / dátum |
| | PS-VO/2022/00377 | Ing. Gumbírová/5069 2356 | Bratislava/ 06.07.2022 |

Vec: Vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky

Predmet zákazky: Inžinierske činnosti pre stavbu „Inovácia vedenia V404 Varín – št. hranica SR/ČR“ – užíšia súťaž podľa § 92 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“), ktorá bola vyhlásená v Úradnom vestníku EÚ č. 2021/S 148-395285 zo dňa 03.08.2021 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 182/2021 zo dňa 04.08.2021 pod č. 39510 – MUS (ďalej len „Oznámenie“).

V súlade s § 48 zákona o VO obstarávateľ poskytuje odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky vo vyššie uvedenej vyhlásenej užšej súťaži.

Žiadosť o vysvetlenie, ktorá bola obstarávateľovi doručená dňa 05.07.2022 obsahovala nasledovnú otázku:

Otázka č. 1:

Predmetom zákazky je, okrem iného, aj poskytnutie služieb technického dozoru na predmetnej stavbe v rozsahu podľa prílohy č. 5 sadzobníka UNIKA, pričom jeho nacenenie má byť uchádzačom zahrnuté v rámci Kalkulácie ceny diela v položke „Inžinierske činnosti pre práce spojené s realizáciou stavby v zmysle bodu 3. Prílohy č.1 tejto Zmluvy“. Zdôrazňujeme, že verejný obstarávateľ neposkytol žiadny ďalší údaj, ktorý by bližšie špecifikoval aspoň minimálne požiadavky na nasadenie odborníkov technického dozoru, čo je nevyhnutné pre stanovenie riadnej cenovej ponuky. Uvádzame, že pri naceňovaní poskytovaní služieb technického dozoru nie je možné vychádzať len zo zadefinovania určitých konkrétnych úkonov, ktoré ma odborník/odborníci technického dozoru vykonať a to z dôvodu, že tieto úkony sa priebežne opakujú, pričom intenzita ich vykonávania je úzko spojená so samotnou výstavbou. Na základe uvedeného a v spojitosti so skutočnosťou, že verejný obstarávateľ nezadefinoval minimálne požadované nasadenie odborníkov technického dozoru, ako ani požadované profesie technického dozoru, sme toho názoru, že nie je možné predložiť porovnateľné cenové ponuky. A to z dôvodu, že každý uchádzač, ktorý sa rozhodne predložiť cenovú ponuku, si nacení rôzny počet odborníkov, v rôznych profesiách a s rôznym nasadením.

Niektorý uchádzač si napríklad nacení jedného odborníka technického dozoru, v jednej profesii a s nasadením počas každého pracovného dňa. Iný uchádzač si zas napríklad nacení jedného

odborníka technického dozoru pre viacero profesií, ktorých účasť bude považovať za podstatné pre plnenie riadne predmetu zákazky, s nasadením napríklad dva (2) dni do týždňa. Uvedené môže mať za následok predloženie absolútne neporovnateľných cenových ponúk, pričom v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, je zo strany verejného obstarávateľa / obstarávateľa požadovaná povinnosť zadefinovať predmet zákazky takým spôsobom aby bol jeho rozsah jasný a jednoznačný.

V súvislosti s uvedeným, žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie akým spôsobom majú záujemcovia naceniť poskytovanie služieb technického dozoru, aby boli rôznymi uchádzačmi predložené porovnateľné cenové ponuky, pokiaľ:

- a) nie je stanovené minimálne požadované nasadenie odborníkov technického dozoru (minimálna požadovaná účasť odborníka počas mesiaca)?
- b) nie sú zadefinované požadované profesie technického dozoru, s ktorými je potrebné pri naceňovaní uvažovať (napríklad odborník na siete (elektro), technológ, odborník na dopravné stavby, geodet, odborník na lesné hospodárstvo,...)?
- c) nie je zadefinované akým spôsobom sa bude postupovať pri kontrole požadovaného nasadenia príslušného odborníka technického dozoru, teda akým spôsobom bude prebiehať kontrola jeho dochádzky, či je zo strany poskytovateľa dodržiavaná a aké sú sankcie za nedodržanie?

Odpoveď:

Obstarávateľ (záujemca nesprávne uvádza verejný obstarávateľ) trvá na tom, že opis predmetu zákazky je stanovený korektne a v súlade s § 42 zákona o verejnom obstarávaní. Nacenenie služieb technického dozoru je vecou jednotlivých uchádzačov, ktorí predložia ponuky do predmetného verejného obstarávania. Obstarávateľ vyžaduje nacenenie služieb technického dozoru tak, aby tieto pokryli celú budúcu realizáciu stavby, čo by mal spôsobilý hospodársky subjekt byť schopný odhadnúť, vzhľadom na jeho skúsenosti a know how. Účelom vytvorenia súťažných podkladov a najmä opisu predmetu zákazky nie je nahradenie akejkoľvek intelektuálnej činnosti uchádzača a odstránenie akéhokoľvek podnikateľského rizika, ktoré je spojené s predložením ponuky. Obstarávateľ objektívne nie je schopný pripraviť súťažné podklady na pomery každého uchádzača, pričom postavenie/možnosti/schopnosti/spôsobilosti/personálny substrát/jeho skúsenosti a vedomosti sú iné u každého uchádzača. Práve takto sa prejavuje konkurencia a hospodárska súťaž, čo sa odráža v rozmanitosti ponúk a v rôznosti ich nacenenia. Úlohou obstarávateľa preto nie je spoluvytváranie ponúk uchádzačov a diktovanie detailných podmienok zabezpečenia určitých služieb. Obstarávateľ má za to, že svoje požiadavky na služby technického dozoru vyjadril korektne a dostatočne na to, aby spôsobilý uchádzač tieto vedel naceniť a zostaviť svoju ponuku.

Ad otázka písm. a) Obstarávateľ požaduje nasadenie minimálne jedného pracovníka počas celej doby výstavby, t.j. každý deň počas realizácie stavby (v zmysle harmonogramu prác, ktorý predloží budúci zhotoviteľ stavby; obstarávateľovi momentálne nie je známy tento harmonogram) a to od dátumu odovzdania staveniska zhotoviteľovi stavby, až do dátumu predpokladaného nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia – 11/2026.

Ad otázka písm. b) Obstarávateľ požaduje na výkon technického dozoru osobu s osvedčením na činnosť:

- stavbyvedúci pre inžinierske stavby - stavby energetických zariadení - prax v oblasti riadenia stavieb najmenej 3 roky, **resp.**
- stavebný dozor pre inžinierske stavby – energetické stavby - prax v oblasti riadenia stavieb najmenej 3 roky,

ktorej osvedčenie bolo záujemcami predložené v rámci splnenia podmienok účasti.

Ad otázka písm. c) Bude sa postupovať podľa ustanovení zmluvy (milník č. 9), ktorá bude výsledkom predmetného verejného obstarávania a jej návrh je súčasťou súťažných podkladov. Obstarávateľ určil pre výkon technického dozoru pevnú cenu za celú dobu realizácie stavby

fakturovanú v trojmesačných intervaloch. Obstarávateľom uvažovaná predpokladaná doba realizácie je 22 mesiacov.

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľ poskytnutým vysvetlením **nevykoná podstatnú zmenu** v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, **obstarávateľ nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.**