

Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti II. v rámci podlimitnej zákazky na predmet zákazky:

Názov zákazky: **Dodanie techniky pre kompostáreň v rámci projektu s názvom: Výstavba kompostárne v Habovke**
Uverejnené: Vestník VO č. 146/2021 - 23.06.2021, 30179 – MST
Ú.v.EÚ/S S119 zo dňa 22/06/2021, 2021/S 119-312892
Verejný obstarávateľ: Obec Habovka, Pod Grúňom 266, Habovka
Miesto konania: Obecný úrad Habovka
Dátum konania: 1.6.2022
Čas: 15:30 hod.

Zoznam členov komisie:

JUDr. Alojz Lajčín – predseda komisie

Ing. Ján Laššák – člen komisie

Mgr. Silvia Jandurová – člen komisie

Ing. Beáta Topoľská - člen komisie

Na základe Návrhu správy z kontroly VO vystaveného SAŽP ako SO pre OPKŽP odborná komisia opätovne zasadla a vrátila sa k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti k časti 2 zákazky a časti 4 zákazky.

Časť 2: Štiepkovač

Text zistenia:

Referenčný list vystavený obcou Kokava nad Rimavicou dňa 21.7.2021 v ponuke úspešného uchádzača (GROSSA NOVA s.r.o.) v časti 2 zákazky (štiepkovač) nebol zapísaný ako referencia v evidencii referencií ÚVO v lehote predkladania ponúk t.j. do 11.8.2021, takže nezodpovedala požiadavke § 34 ods. 1 písm. a) resp. § 12 zákona. V tejto súvislosti žiadame vysvetliť spôsob vyhodnotenia technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača. – **predloženú referenciu obce Kokava nad Rimavicou o zákazke na drvič bioodpadu BIO 7400 Caravaggi na základe zmluvy zo 4.11.2019 v hodnote 17.695,- € bez DPH nemožno akceptovať. Uvedená zmluva nie je totiž zverejnená na webstránke obce Kokava nad Rimavicou, takže v zmysle § 47a ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak nebola zverejnená do 3 mesiacov od uzatvorenia, po 4.2.2020 je potrebné ju považovať za nulitnú. Okrem toho informácia o uvedenej zákazke nie je obsiahnutá ani v súhrnných správach zákaziek s nízkou hodnotou za IV. štvrtrok 2019 zverejnených v profile VO podľa § 117 ods. 6 zákona. Z uvedených dôvodov žiadame o opakované vyhodnotenie podmienok účasti, v opačnom prípade bude uvedená časť 2. zákazky zamietnutá.**

Opakované posúdenie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o VO k predmetnej časti zákazky u uchádzača umiestneného s návrhom na plnenie kritéria na 1. mieste:

GROSSA NOVA s.r.o., Piaristická 2, Nitra 949 01

§ 34 Technická alebo odborná spôsobilosť, ods. 1 písm. a) ZVO:

1.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil k časti 2 Potvrdenie o dodaní tovaru s uvedením ceny, lehoty, predmetu dodania a odberateľa s potvrdením odberateľa spĺňa min. hodnotu požadovaného štandardu. Odborná komisia pri posudzovaní predloženého dokladu konštatovala preukázanie splnenia podmienky účasti a chýbajúci údaj o cene v EUR bez DPH a v EUR s DPH odborná komisia overila na internetovej stránke odberateľa – Obce Kokava nad Rimavicou, čo bolo uvedené v Zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zo dňa 8.2.2022 na https://www.kokava.sk/index.php?id_menu=158191&module_action_425843_id_zm=1351106#m_425843
Jedná sa o dodanie štiepkovača v hodnote 21 234 EUR s DPH.
Na základe vyššie uvedeného odborná komisia overila nezrovnalosť z dostupných zdrojov na internete, overila uchádzačom deklarované a odberateľom potvrdené dodanie predmetu a konštatovala splnenie podmienky účasti.

2.

Dňa 13.4.2022 verejný obstarávateľ na základe zistení SAŽP a žiadosti o doplnenie a vysvetlenie VO požiadal uchádzača o vysvetlenie k predloženému predmetnému Potvrdeniu o dodaní tovaru – konkrétne o o „predloženie referencie k časti 2. Štiepkovač od verejného obstarávateľa Obec Rimava na Kokavicou vo formáte referencie vystavenej verejným obstarávateľom (nakoľko nie je zapísaná v zozname referencií, kde odberateľom bol verejný obstarávateľ - požiadavka podľa § 34 ods. 1 písm. a) resp. § 12 zákona o VO).“ Nakoľko sa jedná o zákazku s nízkou hodnotou, uchádzač požiadal odberateľa (Obec Kokava nad Rimavicou) o vystavenie referencie. Na základe žiadosti dňa 20.4.2022 Obce Kokava nad Rimavicou vystavila referenciu, ktorá je zverejnená v Evidencii referencií a túto uchádzač predložil v rámci svojho vysvetlenia a doplnenia a po schválení predĺženia lehoty na jeho predloženie, a to dňa 26.4.2022. Odborná komisia nemala žiadnu pochybnosť o pravdivosti, úplnosti vystavenej referencie a konštatovala, že uchádzač predmetnú podmienku účasti splnil.

3.

Dňa 30.5.2022 bol verejnému obstarávateľovi doručený Návrh správy z kontroly VO, ktorý obsahoval vyššie uvedený text zistenia.

Odborná komisia sa preto opätovne venovala vyhodnoteniu preukázaniu splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) ZVO a konštatuje nasledovné:

- Na základe Potvrdenia od odberateľa Obce Kokava nad Rimavicou predloženého v ponuke uchádzača zo dňa 21.7.2021 a overenia v ňom uvedených informácií dostupných na internete (link vyššie v bode 1.) odborná komisia nemá pochybnosti o dôveryhodnosti a pravdivosti predloženého dokladu.
- Na základe predloženej Referencie vystavenej verejným obstarávateľom Obec Kokava nad Rimavicou zo dňa 20.4.2022 (bližšie v o bode 2.) odborná komisia nemá pochybnosti o dôveryhodnosti a pravdivosti údajov o predmetnom plnení.
- Na základe ďalšieho preverovania informácií uvedených v Návrhu správy z kontroly VO spochybňujúcich predmetné doklady a ich pravdivosť, o „nulitnosti“ a nemožnosti ich akceptovania odborná komisia zistila z dostupných zdrojov na internete opätovne nasledujúce informácie:
 - a) predmetná zákazka sa realizovala na základe objednávky č. 2019220, nie na základe zmluvy – predmetná objednávka je zverejnená v zmysle platnej legislatívy na:
https://www.kokava.sk/objednavky-obecny-urad.phtml?id_menu=74640&module_action_196758_id_zm=1270408#m_196758
 - b) faktúra za predmetné plnenie/zákazku je naďalej v zmysle platnej legislatívy zverejnená na webovej adrese, ktorú odborná komisia použila na preverenie sumy za predmet plnenia (v EUR bez DPH/s DPH) na:
https://www.kokava.sk/index.php?id_menu=158191&module_action_425843_id_zm=1351106#m_425843
 - c) v zmysle § 12 Evidencia referencií ods. 3 písm. b) zákona o VO verejný obstarávateľ Obec Kokava nad Rimavicou vystavila na základe žiadosti GROSSA NOVA s.r.o. k predmetnej zákazke s nízkou hodnotou referenciu potvrdzujúcu predmetné plnenie – t.z. na požiadanie.
 - d) doklady preukazujúce skutočné plnenie predmetnej zákazky pre Obec Kokava nad Rimavicou odborná komisia nemôže považovať za „nulitné“ a neakceptovateľné, pretože dôkazy o plnení – a teda objednávka aj faktúra – boli zverejnené v súlade s platnou legislatívou na stránke Obce Kokava nad Rimavicou, ktorá navyše na požiadanie vystavila požadovanú referenciu k predmetnej zákazke s nízkou hodnotou.

Nejestvujú žiadne pochybnosti o predmetnom plnení/zákazke, ktorú uchádzač GROSSA NOVA s.r.o. použil na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) v rozsahu minimálnych požadovaných štandardov k časti 2 zákazky.

S dôrazom na všetky princípy verejného obstarávania, najmä princíp proporcionality, nediskriminácie a hospodárnosti odborná komisia konštatuje, že podmienku účasti uchádzač splnil.

Doklady o zverejnení objednávky a faktúry za predmet plnenia pre Obec Kokava nad Rimavicou sú v prílohách tejto zápisnice.

Časť 4 Dodávka pre zvoz kuchynského odpadu

Text zistenia:

b) ponuka jediného uchádzača (ELKOPLAST Slovakia s.r.o.) neobsahuje referenciu v minimálnej hodnote 15.000,- € na tovar rovnakého alebo obdobného charakteru požadovanú v čl. III.1.3. oznámenia podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona. Nie je preto zrejmé, že na základe akého dokladu konštatovala hodnotiaca komisia splnenie uvedenej technickej a odbornej spôsobilosti uchádzača v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti z 8.2.2022. – **vysvetlenie prijímateľa nemožno akceptovať, keďže ani jedna z predložených referencií uchádzača (technika zberného dvora v meste Piešťany, technika zberného dvora pre obce Dúbrava) neobsahuje dodanie tovaru rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet časti 4. zákazky (pickup, dodávka) podľa čl. III.1.3 oznámenia. Z uvedeného dôvodu je potrebné predmetnú časť zákazky zamietnuť.**

Opakované posúdenie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o VO k predmetnej časti zákazky u uchádzača umiestneného s návrhom na plnenie kritéria na 1. mieste:

ELKOPLAST SLOVAKIA s.r.o., Štvrť SNP 155/72, Trenčianske Teplice 914 51

§ 34 Technická alebo odborná spôsobilosť, ods. 1 písm. a) ZVO:

Uchádzač predložil svoju ponuku na všetky časti zákazky.

Pre časti 3, 4 a 5 sa uchádzač stal úspešným. K časti 5 verejný obstarávateľ nestanovil predmetnú podmienku účasti, t.j. posudzovali sa iba doklady na preukázanie splnenia podmienky účasti v rozsahu minimálnych štandardov pre časti 3 Bubnový rotačný triedič kompostu a 4. Dodávka pre zvoz kuchynského odpadu.

Uchádzač predložil:

- Doklady k zákazke pre Obec Dúbrava – traktor s príluženstvom o.i. s odkazom na referenciu a s príslušnou referenciou a faktúrou, spolu 139 305 EUR bez DPH, z toho **traktor 55 000 EUR bez DPH, rezací a miešací voz na biologické odpady 58 300 EUR bez DPH,**
- Doklady k zákazke pre Mesto Piešťany – traktor s príslušenstvom, s príslušnou referenciou a faktúrou, spolu 109 580 EUR bez DPH, z toho **traktor 68 000 EUR bez DPH, nakladač s hydraulickou rukou ... 8 500 EUR s DPH,**
- Doklady k zákazke pre Obec Hliník nad Hronom – technické vybavenie Zberného dvora – kolesový traktor, čelný kolesový nakladač montovaný na traktor, štiepkovač drevného odpadu, drvič drevného odpadu a iné, spolu 328 466,01 EUR bez DPH, z toho **kolesový traktor 88 466,67 EUR bez DPH, čelný kolesový nakladač montovaný na traktor 17 958,33 EUR bez DPH,**
- Doklady k zákazke pre Technické služby mesta Galanta – drvič dreva a bioodpadu s referenciou, spolu 83 615 EUR bez DPH,
- Doklady k zákazke pre Obec Veľký Kýr – hákový kontajnerový nosič, rôzne kontajnery, ako aj **zbierací triediaci voz na BIO odpad,** s príslušnou referenciou, spolu 158 697 EUR bez DPH

Verejný obstarávateľ definoval minimálnu požadovanú úroveň štandardov k predmetnej podmienke účasti v oznámení o vyhlásení VO nasledovne:

„Uchádzač preukáže dodanie tovarov **rovnakého alebo podobného charakteru** ako je predmet zákazky/časti zákazky (traktory, nakladače, drviče bio odpadu, dodávky, **iné**) v min. hodnote:

pre časť 1: v min. hodnote 170 tis. EUR bez DPH,

pre časť 2: v min. hodnote 12 tis. EUR bez DPH,

pre časť 3: v min. hodnote 40 tis. EUR bez DPH,

pre časť 4: v min. hodnote 15 tis. EUR bez DPH.

Pre časti 5 a 6 sa nevyžaduje.“

V žiadnom z dokladov verejného obstarávania nie je uvedené, že na preukázanie splnenia podmienky účasti pre časť 1 bude akceptovaná len dodávka traktorov s príslušenstvom, k časti 2 len dodanie štiepkovača, ako

ani k časti 4 len dodanie dodávky pre zvoz kuchynského odpadu atď. Odborná komisia má za to, že aj napriek tomu, že ani jedna referencia nie je priamo týkajúca sa dodania „dodávky na zvoz kuchynského odpadu“, uchádzač preukázal splnenie podmienky účasti pre časť 4 z nasledujúcich dôvodov:

- a) minimálna úroveň štandardov bola stanovená na „dodanie tovarov rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky“;
- b) ak uchádzač uspokojivo dodal tovary zaradené do skupiny výdavkov 023 Dopravné prostriedky v minulosti, nie je v súčasnosti dôvod spochybňovať jeho schopnosť dodať tovary zaradené do skupiny výdavkov 023 dopravné prostriedky aj v predmetnej zákazke – pričom referencie predložil v dostatočnom množstve a objeme – traktory, nakladače, rezací a miešací voz na biologické odpady a pod.
- c) paralelne k bodu b) s ohľadom na definovaný CPV kód pre čo najširšie možnosti zapojiť sa do procesu verejného obstarávania - ak uchádzač uspokojivo dodal tovary spadajúce pod CPV 34100000-8 Motorové vozidlá v minulosti, nie je v súčasnosti dôvod spochybňovať jeho schopnosť dodať tovary spadajúce pod CPV 34100000-8 Motorové vozidlá aj v predmetnej zákazke. Pričom konštatujeme, že zoznam dodávok tovarov a referencie uchádzač predložil v dostatočnom množstve a objeme – traktory, nakladače, rezací a miešací voz na biologické odpady a pod.
- d) jedná sa o uchádzača, ktorý má v profile na ÚVO v evidencii referencií množstvo potvrdení o uspokojivom dodaní tovarov podobného charakteru – tovary pre nakladanie, zvoz, uskladnenie a manipuláciu s odpadom, bioodpadom, biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a iné (<https://www.uvo.gov.sk/evidencia-referencii/detail/16958?page=1&limit=20&sort=nazov&sort-dir=ASC&ext=0&ico=&nazov=elkoplast&obec=>).

Medzi časté porušenia § 34 ods. 1 písm. a) (často aj písm. b) ZVO) definované Úradom pre verejné obstarávanie patrí neakceptovanie dokladov preukazujúcich plnenie podobného charakteru ako je predmet zákazky, resp. príliš konkrétne a obmedzujúco zadefinované požiadavky na preukazovanie splnenia podmienok účasti konkrétnym spôsobom. Verejný obstarávateľ na základe rozhodovacej praxe ÚVO, ako aj bežnej praxe vo verejnom obstarávaní vyhodnocoval predložené doklady – verejný obstarávateľ nestanovil, že by uchádzač nemohol preukazovať splnenie podmienky účasti pre rôzne časti rovnakou referenciou. Odborná komisia vyhodnotila, že **uchádzač splnil podmienku účasti k časti 4. na základe potvrdení o uspokojivom dodaní tovarov rovnakého alebo podobného charakteru ako je časť 4 – teda na základe dodania dopravných prostriedkov pre Mesto Piešťany a Obec Dúbravy.**

Zápisnicu dňa 1.6.2022 bez výhrad podpísali členovia komisie:

JUDr. Alojz Lajčin – predseda komisie

Ing. Ján Laššák – člen komisie

Mgr. Silvia Jandurová – člen komisie

Ing. Beáta Topol'ská - člen komisie