

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pre časť A

v súlade s § 44 a § 53 zákona č.343/2075 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“)

Názov zákazky: Výroba atypického nábytku na mieru vrátane technického vybavenia pre DSS v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK

Publikovaná: Vestník VO č. 4/2022 pod zn. 492 - WYP dňa 07. 01. 2022
Vestník VO č. 15/2022 pod zn. 3770 – IOX dňa 20.01.2022 (oznámenie o oprave)

Názov organizácie: Bratislavský samosprávny kraj

Adresa organizácie: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava

IČO: 36 063 606

Krajina: Slovenská republika

Internetová adresa organizácie: <http://www.bratislavskykraj.sk>

Postup verejného obstarávania: podlimitná zákazka (tovar)

Lehota na predkladanie ponúk: do 25. 01. 2022 do 11:00 hod.

Otváranie ponúk: 25. 01. 2022 o 13:00 hod.

Miesto: Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, Bratislava

Zasadnutia komisie: 27. 01. 2022, 10.02.2022, 16.02.2022, 08.03.2022, 22.03.2022, 05.04.2022, 25.04.2022

Zoznam členov komisie:

Komisia vymenovaná predsedom Bratislavského samosprávneho kraja na otváranie ponúk, na hodnotenie splnenia podmienok účasti, na hodnotenie predložených ponúk v zmysle príslušných ustanovení zákona o VO:

1.	Mgr. Marcela Štompfová	predseda komisie	BSK
		člen komisie s právom hodnotiť	
2.	Mgr. Miroslava Tatarkovičová	člen komisie s právom hodnotiť	DSS a ZPS Rača
3.	Mgr. Roman Repčík PhD.	člen komisie s právom hodnotiť	DSS a ZPB MEREMA
4.	Ing. Ivan Magát	člen komisie s právom hodnotiť	BSK
5.	Ing. Katarína Vančová	člen komisie bez práva hodnotiť	BSK
6.	Mgr. Daniela Krausová	člen komisie bez práva hodnotiť	BSK
7.	Mgr. Viktória Dobošová	člen komisie bez práva hodnotiť	BSK

Komisia neidentifikovala žiadne skutočnosti nasvedčujúce potenciálnemu konfliktu záujmov ktorýmkoľvek členom komisie alebo osobami zúčastnenými v procese verejného obstarávania. Osobitne bol preskúmaný možný konflikt záujmov u členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky. Vyhodnocovanie ponúk komisiou bolo neverejné.

Komisia na začiatku svojho zasadnutia konštatovala, že zo zasadnutí komisie z vyhodnotenia ponúk pre časť A v súlade s § 44 a § 53 zákona o VO bude spracovaná jedna zápisnica, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

časť A: Výroba atypického nábytku na mieru vrátane technického vybavenia pre DSS a ZPB MEREMA – Časť A

P. č.	Uchádzač: Názov spoločnosti, adresa	Dátum doručenia	Spôsob doručenia
1.	Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor, Považské Podhradie 323, 017 04 Považská Bystrica IČO: 17970270	19.01.2022 o 11:25:53 hod.	Elektronicky EVO
2.	KLS spol. s.r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina IČO: 30223288	24.01.2022 o 13:30:01 hod.	Elektronicky EVO
3.	FERRMONT, a.s., Trenčianska 1320/89, 020 01 Púchov IČO: 31619916	25.01.2022 o 08:53:35 hod.	Elektronicky EVO
4.	Nabimex, s.r.o., Borovianska 2488/37, 960 01 Zvolen IČO: 36022331	22.01.2022 o 09:18:41 hod.	Elektronicky EVO

5.	M T J interiér, s.r.o., Štefánikova štvrť 2824, 024 01 Kysucké Nové Mesto IČO: 36400211	25.01.2022 o 10:44:16 hod.	Elektronicky EVO
6.	MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda IČO: 44902280	20.01.2022 o 08:37:40 hod.	Elektronicky EVO
7.	EKOMA - design, a.s., Dlhé diely I 3454/6, 841 04 Bratislava IČO: 47131705	24.01.2022 o 09:19:39 hod.	Elektronicky EVO
8.	DREVONA INTERIORS s.r.o., Výhonská 1, 835 10 Bratislava IČO: 47188049	24.01.2022 o 16:12:34 hod.	Elektronicky EVO
9.	ZERALIS s.r.o., Grösslingová 45, 811 09 Bratislava IČO: 52419754	19.01.2022 o 10:23:09 hod.	Elektronicky EVO
10.	UniCat, spol. s r. o., ul. Mieru 976/2, 014 01 Bytča IČO: 53966879	24.01.2022 o 10:15:01 hod.	Elektronicky EVO

Verejný obstarávateľ v bode 23.1. súťažných podkladov k zákazke uviedol, že na základe § 112 ods. 6 zákona o VO sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk. Vo väzbe na § 55 ods. 1 zákona o VO verejný obstarávateľ vyhodnotí splnenie podmienok účasti a ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky iba u uchádzača, ktorý sa po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí.

Komisia na zasadnutí dňa 27.01.2022 postupovala v súlade s bodom 23.2. súťažných podkladov a pristúpila k vyhodnoteniu ponúk podľa kritérií určených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ nastavil v súvislosti s „on-line“ sprístupnením ponúk štruktúrované kritéria, ktoré boli uchádzači v systéme EVO ver. 18.0 pri predkladaní ponuky povinní vyplniť.

Komisia na vyhodnotenie ponúk sa počas vyhodnocovania ponúk podľa kritérií určených verejným obstarávateľom vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch oboznámila s návrhmi na plnenie kritérií, ktoré uchádzači uviedli v systéme EVO ver. 18.0 jednak v záložke „Štruktúrované kritéria“, názov časti „ Výroba atypického nábytku na mieru vrátane technického vybavenia pre DSS a ZPB MEREMA – Časť A“, názov kritéria „Najnižšia celková cena za predmet zákazky – časť A“, a zároveň v prílohe č. 2 k časti C. súťažných podkladov „Spôsob určenia ceny“ pod názvom „Návrh na plnenie kritéria- časť A.“.

Komisia na základe vyššie uvedených skutočností pri preskúmaní ponúk všetkých uchádzačov **pre potreby zistenia poradia uchádzačov** podľa stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „*najnižšia celková cena za celý predmet zákazky v EUR s DPH*“ zistila nejasnosti a nezrovnalosti v dvoch predložených ponukách- nesúlad medzi návrhmi na plnenie kritérií predloženým v ponukách v prílohe č. 2 k časti C. súťažných podkladov „Spôsob určenia ceny“ pod názvom „Návrh na plnenie kritéria- časť A. a návrhmi na plnenie kritérií uvedenými v systéme EVO ver. 18.0, ktoré uchádzači uviedli v systéme EVO ver. 18.0 v záložke „Štruktúrované kritéria“.

Komisia sa rozhodla požiadať uchádzačov Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor, Považské Podhradie 323, 017 04 Považská Bystrica a MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda o vysvetlenie.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 10.02.2022.

Predmetom zasadnutia komisie boli predovšetkým odoslané žiadosti o vysvetlenie a následne doručené odpovede od uchádzačov Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor, Považské Podhradie 323, 017 04 Považská Bystrica a MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda.

Uchádzač Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor

Uchádzačovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 dňa 28.01.2022.

Komisia zistila, že administratívnym pochybením sa v žiadosti o vysvetlenie odkazovalo na návrh na plnenie kritéria uvedeným uchádzačom v prílohe č. 2 k časti C. súťažných podkladov „Spôsob určenia ceny“ pod názvom „Návrh na plnenie kritéria- časť A“ vo výške 55 024,66 EUR a na návrh na plnenie kritéria uvedeného v záložke „Štruktúrované kritéria“ v systéme EVO ver. 18.0 vo výške 45 853,89 EUR, zatiaľ čo správne malo byť uvedené 75 137,40 EUR a 36 574,70 EUR.

Napriek uvedenej chybe v žiadosti o vysvetlenie uchádzač predložil verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o vysvetlenie dňa 31.01.2022, v ktorej predložil opravený formulár „Návrh na plnenie kritéria- časť A“ a uviedol, že správne malo byť vo formulári uvedené:

	Navrhovaná cena v EUR bez DPH	DPH v EUR	Navrhovaná celková cena v EUR vrátane DPH - SÚŤAŽNÉ KRITÉRIUM
Celková cena za celý predmet zákazky – časť A.	36 574,70	7 314,94	43 889,64

Komisia vzala do úvahy výkladové stanovisko ÚVO č. 1/2021, pričom za záväzný považovala návrh na plnenie kritéria potvrdený odpoveďou uchádzača. Komisia akceptovala odpoveď uchádzača, nakoľko sa jednalo o chybu v písaní, ku ktorej došlo pri zostavení ponuky. V zmysle výkladového stanoviska išlo o chybu, ktorú bolo možné bez pochyb odstrániť bez toho, aby sa to považovalo za nedovolenú zmenu ponuky. Opravou chyby v písaní došlo k zdanlivému zhoršeniu postavenia uchádzača, nakoľko sa z pôvodného 2. miesta v poradí dostal na 3. miesto v poradí uchádzačov podľa ich návrhov na plnenie kritéria.

Komisia považuje akceptovanie odpovede uchádzača za opravu zrejmej chyby v písaní. Postup pri vyhodnotení návrhu na plnenie kritéria a zostavení poradí uchádzačov je plne v súlade so zásadou hospodárnosti a efektívnosti v procese VO a zodpovedá aj zásade rovnakého zaobchádzania s uchádzačmi.

Uchádzač MÖBEL FABRIK s.r.o.

Uchádzačovi bola doručená žiadosť o vysvetlenie prostredníctvom systému EVO dňa 28.01.2022.

Uchádzač na žiadosť o vysvetlenie žiadnym spôsobom nereagoval a do dňa zasadnutia komisie nepredložil vysvetlenie svojho návrhu na plnenie kritéria, ani žiadosť o predĺženie lehoty poskytnutej na vysvetlenie.

Komisia preto pristúpila k vyhodnoteniu jeho návrhu na plnenie kritéria podľa výkladového stanoviska ÚVO č. 1/2021, pričom za záväzný považovala údaj o najvyššej navrhovanej cene za predmet zákazky vrátane DPH, ktorý vyplýval z prílohy č. 2 k časti C. súťažných podkladov „Spôsob určenia ceny“ pod názvom „Návrh na plnenie kritéria- časť A“ v ponuke predloženej uchádzačom. Tento údaj komisia považovala za záväzný na účel zostavenia poradí uchádzačov.

Komisia konštatovala, že akceptovaním návrhu vo vyššej hodnote než bol uvedený v systéme EVO ver. 18.0 v záložke „Štruktúrované kritéria“ sa uchádzačovi zdanlivo zhoršilo postavenie uchádzača a to tak, že sa z 5. miesta v poradí zaradil na 7. miesto v poradí uchádzačov podľa ich návrhov na plnenie kritéria.

V zmysle vykonaného vysvetľovania návrhov na plnenie kritérií, s prihliadnutím na výkladové stanovisko ÚVO č. 1/2021 komisia oznámi/zašle všetkým uchádzačom opravenú zápisnicu z otvárania ponúk pre časť A, a to v časti návrhov na plnenie kritéria uchádzačov Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor, Považské Podhradie 323, 017 04 Považská Bystrica a MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda.

Po vykonanom vysvetľovaní komisia zostavila poradie uchádzačov.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač neodpovedal na žiadosť o vysvetlenie v riadne stanovenej lehote, komisia odporučí verejnému obstarávateľovi vylúčiť ponuku uchádzača podľa § 53 ods. 5 písm. c) zákona o VO.

Poradie uchádzačov po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk:

časť A: Výroba atypického nábytku na mieru vrátane technického vybavenia pre DSS a ZPB MEREMA – Časť A

Uchádzač: Názov spoločnosti, adresa, IČO	Kritérium: Cena za celý predmet zákazky v EUR vrátane DPH (zaokrúhlená na dve desiatinné miesta)	Poradie
M T J interiér, s.r.o., Štefánikova štvrť 2824, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36400211	32 644,80 EUR	1.

Nabimex, s.r.o., Borovianska 2488/37, 960 01 Zvolen, IČO: 36022331	39 415,20 EUR	2.
Viktor Kvaššay VK-SOK staveb. a obch. kontraktor, Považské Podhradie 323, 017 04 Považská Bystrica IČO: 17970270	43 889,64 EUR	3.
KLS spol. s.r.o., Martina Rázusa 9, 010 01 Žilina IČO: 30223288	44 722,56 EUR	4.
DREVONA INTERIORS s.r.o., Výhonská 1, 835 10 Bratislava, IČO: 47188049	46 071,06 EUR	5.
ZERALIS s.r.o., Grösslingová 45, 811 09 Bratislava, IČO: 52419754	48 404,68 EUR	6.
UniCat, spol. s r. o., ul. Mieru 976/2, 014 01 Bytča, IČO: 53966879	57 463,92 EUR	7.
EKOMA - design, a.s., Dlhé diely I 3454/6, 841 04 Bratislava, IČO: 47131705	71 046,00 EUR	8.
FERRMONT, a.s., Trenčianska 1320/89, 020 01 Púchov IČO: 31619916	74 010,24 EUR	9.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 16.02.2022.

Komisia na úvod zasadnutia konštatovala, že uchádzačovi MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda, IČO: 44902280 bude odoslané prostredníctvom systému EVO ver 18.0 oznámenie o vylúčení ponuky.

Komisia pristúpila k vyhodnocovaniu ponuky uchádzača **M T J interié, s.r.o., Štefánikova štvrť 2824, 024 01 Kysucké Nové Mesto** z hľadiska splnenie požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky, ktorý sa po vyhodnotení kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí a vyhodnocovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky stanovené verejným obstarávateľom vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ stanovil v súťažných podkladoch obsah ponuky. Ponuka uchádzača musela obsahovať doklady v súlade s bodom 18. súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že zábezpeka ponuky sa nevyžadovala.

Prehľad splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitosti ponuky uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí

časť A: Výroba atypického nábytku na mieru vrátane technického vybavenia pre DSS a ZPB MEREMA – Časť A

P. č.	Obsah ponuky	M T J interié, s.r.o.
1.	vyplnený a podpísaný formulár „Všeobecné informácie o uchádzačovi“ uvedený v Prílohe č. 1 súťažných podkladov. V prípade, ak je uchádzačom skupina dodávateľov, vyplní a predloží tento formulár každý jej člen; (bod 18.2.1. súťažných podkladov)	predložil
2.	vyplnený a podpísaný formulár „Návrh na plnenie kritéria“ uvedený v Prílohe č. 2 súťažných podkladov; (bod 18.2.2. súťažných podkladov)	predložil
3.	vyplnený formulár „Čestné vyhlásenie o vytvorení skupiny dodávateľov“ uvedený v Prílohe č. 3 súťažných podkladov; podpísaný splnomocnenou osobou podľa Prílohy č. 4 súťažných podkladov a to v prípade, ak ponuku bude predkladať skupina dodávateľov (ak sa uplatňuje); (bod 18.2.3. súťažných podkladov)	neaplikuje sa

4.	vyplnený a podpísaný formulár „Plná moc pre jedného z členov skupiny“ podľa Prílohy č. 4 súťažných podkladov, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých členov skupiny a bude oprávnený konať v mene všetkých ostatných členov skupiny dodávateľov (ak sa uplatňuje); (bod 18.2.4. súťažných podkladov)	neaplikuje sa
5.	vyplnený formulár „Čestné vyhlásenie“ uchádzača podpísané oprávnenou osobou uchádzača podľa Prílohy č. 5 súťažných podkladov, že súhlasí so zmluvnými podmienkami súťaže uvedenými v časti D. Obchodné podmienky plnenia predmetu zákazky, v časti B. Opis predmetu zákazky a časti C. Spôsob určenia ceny týchto súťažných podkladov; (bod 18.2.5. súťažných podkladov)	predložil
6.	doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uvedené v časti E. Podmienky účasti uchádzačov týchto súťažných podkladov; (bod 18.2.6. súťažných podkladov)	predložil
7.	vyplnená príloha č. 1 Zmluvy o dielo „Podrobná cenová kalkulácia dodaného tovaru“; (bod 18.2.7. súťažných podkladov)	predložil
8.	zoznam dôverných informácií v zmysle bodu 14.2. týchto súťažných podkladov (ak sa uplatňuje); (bod 18.2.8. súťažných podkladov)	neaplikuje sa

Uchádzač vo svojej ponuke predložil certifikát systému manažérstva podľa normy EN ISO 9001:2015/ STN ISO 9001:2016, ktorý bol uchádzačom predložený nad rámec požiadaviek stanovených verejným obstarávateľom vo výzve a v súťažných podkladoch a komisia sa ním nebude zaoberať.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil na preukázanie splnenia podmienok účasti doklady, ktoré budú predmetom vyhodnocovania až po kompletnej vyhodnotení ponuky uchádzača na základe splnenia požiadaviek na predmet zákazky.

Komisia sa podrobne zaoberala návrhom na plnenie kritéria a podrobnou cenou kalkuláciou predloženou uchádzačom v ponuke a po dôkladnej analýze ponuky konštatovala neobvykle nízku ponuku v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky - celkovo až o 56,55 % nižšia.

Komisia dospela k záveru, že požiadava uchádzača v súlade s § 55 ods. 2 zákona o VO o odôvodnenie neobvykle nízkej ponuky, konkrétne o vysvetlenie podrobností týkajúcich sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné, alebo o ktorých realizovateľnosti má komisia pochybnosti, t. j. zdôvodnenie ceny uchádzača pre položku č. 3/ Kuchynská linka vrátane spotrebičov/ typový list= N01/počet v ks= 1 a položku č. 4/ Kuchynská linka vrátane spotrebičov/ typový list= N02/počet v ks= 1

Komisia považuje horeuvedené za podstatnú časť ponuky a bude od uchádzača požadovať predložiť vysvetlenie, zdôvodnenie a dôkazy.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 08.03.2022.

Predmetom zasadnutia komisie bola odoslaná žiadosť o vysvetlenie a následne doručená odpoveď od uchádzača.

Uchádzačovi bola prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 doručená žiadosť o vysvetlenie dňa 24.02.2022.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 verejnemu obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o vysvetlenie dňa 25.02.2022.

Komisia sa podrobne zaoberala vysvetlením a dospela k záveru, že uchádzač obsahom svojho vysvetlenia ponuky nepredložil žiadne konkrétne a jednoznačné vysvetlenie, uchádzač nepredložil postačujúce vysvetlenie ani žiadne zdôvodnenie a dôkazy týkajúce sa všetkých otázok, predložené vysvetlenie nebolo vypracované v súlade s požiadavkami komisie uvedenými v žiadosti o vysvetlenie zo dňa 24.02.2022 a komisia nemohla a nevedela posúdiť, či uchádzačom navrhované plnenie svojimi parametrami spĺňa požiadavky stanovené verejným obstarávateľom v opise predmetu zákazky a v zmluve o dielo.

Na základe skutočností uvedených v ponuke uchádzača a vo vysvetlení a s prihliadnutím na argumentáciu uchádzača komisia opätovne požiadava uchádzača o vysvetlenie.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 22.03.2022.

Predmetom zasadnutia komisie bola odoslaná žiadosť o vysvetlenie a následne doručená odpoveď od uchádzača.

Uchádzačovi bola prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 doručená žiadosť o vysvetlenie dňa 11.03.2022.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o vysvetlenie dňa 17.03.2022, v ktorej predložil vysvetlenie, produktové/informačné listy pre výrobky/elektrospotrebiče, zálohový list na predmet plnenia, technický list nábytkovej dosky, pracovnej dosky a certifikát hranovacej pásky.

Komisia sa podrobne zaoberala vysvetlením a všetkými dokladmi/dokumentmi predloženými uchádzačom v rámci svojho vysvetlenia a konštatovala, že v ponuke predloženej uchádzačom sa nenachádzalo žiadne „ekvivalentné plnenie“ a z tohto dôvodu mala za to, že uchádzač v ponuke ocenil materiály a výrobky uvedené v poskytnutej prílohe „Podrobná cenová kalkulácia dodaného tovaru pre časť A“ bez použitia ekvivalentného plnenia.

Komisia pri vyhodnocovaní odpovede na žiadosť o vysvetlenie konštatovala nesúlad medzi ponúkanými výrobkami/elektrospotrebičmi v predloženej ponuke a výrobkami/elektrospotrebičmi uvedenými v odpovedi na žiadosť o vysvetlenie.

Komisia požiada uchádzača o vysvetlenie zisteného nesúladu medzi predloženou ponukou a poskytnutým vysvetlením.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 05.04.2022.

Predmetom zasadnutia komisie bola odoslaná žiadosť o vysvetlenie a následne doručená odpoveď od uchádzača.

Uchádzačovi bola prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 doručená žiadosť o vysvetlenie dňa 25.03.2022.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o vysvetlenie dňa 25.03.2022.

Komisia sa podrobne zaoberala vysvetlením uchádzača zo dňa 25.03.2022 v spojitosti s vysvetlením zo dňa 17.03.2022, pričom konštatovala, že uchádzač vo svojej odpovedi uviedol, že uvedený nesúlad vznikol z dôvodu nedostupnosti na trhu a sa týkal iba jedného elektrospotrebiča.

Komisia zistila, že dopytovaný nesúlad sa týkal troch elektrospotrebičov.

Komisia požiada uchádzača o vysvetlenie, konkrétne o objasnenie, koľkých elektrospotrebičov sa nesúlad týka a z akého dôvodu vznikol.

Komisia pokračovala vo vyhodnotení ponúk na zasadnutí dňa 25.04.2022.

Predmetom zasadnutia komisie bola odoslaná žiadosť o vysvetlenie a následne doručená odpoveď od uchádzača.

Uchádzačovi bola prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 doručená žiadosť o vysvetlenie dňa 07.04.2022.

Uchádzač predložil prostredníctvom systému EVO ver. 18.0 verejnému obstarávateľovi odpoveď na žiadosť o vysvetlenie dňa 11.04.2022.

Komisia sa zaoberala vysvetlením uchádzača a konštatovala, že uchádzačom ponúkané ekvivalentné plnenie týkajúce sa 3 výrobkov/elektrospotrebičov spĺňa minimálne technické parametre požadované verejným obstarávateľom vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch a akceptovala ekvivalentné plnenie.

Komisia zároveň konštatovala, že uchádzač ocenil a ponúka v oboch typoch kuchynských liniek tie isté elektrospotrebiče, t.j. položka č. 3/ Kuchynská linka vrátane spotrebičov/ typový list= N01 obsahuje tie isté elektrospotrebiče ako položka č. 4/ Kuchynská linka vrátane spotrebičov/ typový list= N02.

Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu:

MÖBEL FABRIK s.r.o., Povoda 6, 929 01 Povoda, IČO: 44902280.

Odôvodnenie: Uchádzač nepredložil vysvetlenie v stanovenej lehote – vylúčený v súlade s § 53 ods. 5 písm. c) bod 1 zákona o VO.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Neuplatňuje sa

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu:

Neuplatňuje sa.

Záver z rokovania komisie:

Komisia konštatovala, že uchádzač M T J interiéry, s.r.o., ktorý sa umiestnil po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk na prvom mieste v poradí, splnil všetky požiadavky na predmet zákazky uvedené vo výzve na

predkladanie ponúk a súťažných podkladoch. Komisia vyhodnotí splnenie podmienok účasti u uchádzača M T J interiér, s.r.o. .

O vyhodnotení splnenia podmienok účasti bude vyhotovená osobitná zápisnica.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Meno a priezvisko	Podpis
Mgr. Marcela Štompfová, predseda komisie a člen komisie s právom vyhodnocovať	
Mgr. Miroslava Tatarkovičová, člen komisie s právom vyhodnocovať	
Mgr. Roman Repčík PhD., člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Ivan Magát, člen komisie s právom vyhodnocovať	
Ing. Katarína Vančová člen komisie bez práva vyhodnocovať	
Mgr. Daniela Krausová, člen komisie bez práva vyhodnocovať	
Mgr. Viktória Dobošová, člen komisie bez práva vyhodnocovať	