

Vysvetlenie súťažných podkladov č. II.

zo dňa 18.01.2022

Predmet zákazky: IT technológie - Kreatívne centrum RTVS Bratislava a Banská Bystrica (V2021411)
Druh postupu: Verejná súťaž – reverzná
Označenie v OJ: 2021/S 246-649478 zo dňa 20.12.2021
Označenie vo VVO: Vestník č. 291/2021, 59213-MST zo dňa 21.12.2021

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci verejného obstarávania na predmet zákazky „IT technológie – Kreatívne centrum RTVS Bratislava a Banská Bystrica“ vyhlásenej dňa 15.12.2021, Verejný obstarávateľ v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) poskytuje nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov č. II.:

Otázka č. 1

Vážený verejný obstarávateľ, dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie nasledujúcich častí:

V dokumente "Opis predmetu zákazky" uvádzate, že "Dodávateľ sa zaväzuje odstrániť akúkoľvek vadu čiže opraviť, alebo vymeniť akúkoľvek nefunkčnú časť dodaného zariadenia, ktorá zlyhala pri normálnej prevádzke, do 4 pracovných dní od nahlásenia..."

- Myslíte tým kompletne odstránenie akejkoľvek HW a SW poruchy do 4 pracovných dní?
- Vzťahuje sa táto lehota aj na prípady kedy dôjde k zdržaniu spôsobenému zo strany výrobcu alebo distribútora komponentu?
- Je možné v takomto prípade dobu (kedy dôjde k zdržaniu spôsobenému zo strany výrobcu alebo distribútora komponentu) do lehoty nezapočítavať?

V tomto dokumente sa taktiež spomína, že "Verejný obstarávateľ požaduje skúšobnú prevádzku v trvaní 30 dní od dodania predmetu zákazky."

- Môže byť táto lehota súčasťou doby počas ktorej bude kupujúcemu plynúť 60-dňová splatnosť faktúry?
- Ako sú definované podmienky posúdenia kvality zariadenia v 30-dňovej lehote a ako sú definované vylučovacie kritériá?
- Ako by bola riešená situácia, kedy by prišlo k znefunkčneniu zariadenia v skúšobnej lehote chybou, alebo neodborným zásahom zamestnanca RTVS alebo inej osoby, mimo zamestnanca predávajúceho?

V Časti 1., tabuľky 1. písmeno k) sa uvádza: "...kompatibilita so systémom Tiger Spaces"

- Je táto nevyhnutná aj v prípade, že sieťové diskové pole je vybavené MAM systémom s ekvivalentnou funkčnosťou?

V tejto tabuľke a časti, Písmeno o) je taktiež uvedené: "...Software na vytváranie a správu virtuálnych diskových polí, ktorý umožňuje spájanie viacerých diskových polí do jedného virtuálneho."

- Myslí sa týmto spájanie viacerých diskových polí do jedného súborového systému? Platí táto požiadavka pre dodávané diskové polia, alebo zadávateľ požaduje spojenie diskových polí tretích strán s dodávanými do jedného virtuálneho / súborového systému?

V písmene d) sa zase uvádza: "Min. 30000 IOPS"

- Pri akej veľkosti / veľkostiach IO requestov sa myslí táto hodnota?

Taktiež sa tu uvádza: "minimálne 2000 MBps pre zápis a zároveň 2000 MBps pre čítanie"

- Táto požiadavka sa týka jedného dátového toku z jedného klienta (2000 MBps)?
- Ak nie, koľko klientov a akých dátových tokov dáva kumulatívne 2000 MBps?

V Časti 1., tabuľky 1. písmeno b) sa uvádza: „Minimálne 48x 3.5"/2.5" SATA SSD hotswap“

- Je možné použiť aj HDD – klasické platňové disky, alebo sú vyžadované výlučne SSD či NVMe disky?

Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ poskytuje k otázke č. 1 nasledovné vysvetlenie:

V dokumente "Opis predmetu zákazky" uvádzate, že "Dodávateľ sa zaväzuje odstrániť akúkoľvek vadu čiže opraviť, alebo vymeniť akúkoľvek nefunkčnú časť dodaného zariadenia, ktorá zlyhala pri normálnej prevádzke, do 4 pracovných dní od nahlásenia..."

- Myslíte tým kompletne odstránenie akejkoľvek HW a SW poruchy do 4 pracovných dní?

Áno, Verejný obstarávateľ tým myslí odstránenie akékoľvek poruchy na zariadení do 4 pracovných dní od nahlásenia.

- Vzťahuje sa táto lehota aj na prípady kedy dôjde k zdržaniu spôsobenému zo strany výrobcu alebo distribútora komponentu?

Áno vzťahuje, okrem prípadov vis maior, kedy bude Verejný obstarávateľ postupovať v súlade s čl. V. bod 1 (Vyššia moc) návrhu Kúpnych zmlúv pre všetky časti verejného obstarávania, kde sa okrem iného uvádza „Zmluvné strany nezodpovedajú za porušenie svojich povinností podľa tejto zmluvy zapríčinených okolnosťami vyššej moci (vis maior). Zodpovednosť však nevylučuje prekážka, ktorá vznikla až v dobe, keď povinná Zmluvná strana bola v meškaní s plnením svojej povinnosti. Na účely tejto zmluvy sa vyššou mocou rozumejú prekážky, ktoré nastali nezávisle od vôle povinnej Zmluvnej strany a bránia jej v plnení jej povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by povinná Zmluvná strana takúto prekážku v čase podpisu tejto zmluvy predvídala a že by následky takejto prekážky odvrátila alebo prekonala. ...“ a ostatných ustanovení návrhu Kúpnej zmluvy.

- Je možné v takomto prípade dobu (kedy dôjde k zdržaniu spôsobenému zo strany výrobcu alebo distribútora komponentu) do lehoty nezapočítavať?

Vid'. predchádzajúca odpoveď.

V tomto dokumente sa taktiež spomína, že "Verejný obstarávateľ požaduje skúšobnú prevádzku v trvaní 30 dní od dodania predmetu zákazky."

- Môže byť táto lehota súčasťou doby počas ktorej bude kupujúcemu plynúť 60-dňová splatnosť faktúry?

Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s ustanoveniami zmluvy, najmä bodu 6 čl. II. (Dodacie podmienky) a bodu 4. čl. III. (Kúpna zmluva a dodacie podmienky).

- Ako sú definované podmienky posúdenia kvality zariadenia v 30-dňovej lehote a ako sú definované vylučovacie kritériá?

Verejný obstarávateľ uvádza, že všetky podmienky posúdenia kvality zariadenia sú definované požadovanými minimálnymi parametrami ako aj parametrami uvedenými vo Vlastnom návrhu na plnenie Zmluvy, ktorý bude tvoriť Prílohu č. 1 – Opis predmetu zákazky / Vlastný návrh plnenia

predmetu zákazky a tiež v súlade s ustanoveniami návrhu Kúpnych zmlúv. Predmetné dokumenty sú prístupné na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

• Ako by bola riešená situácia, kedy by prišlo k znefunkčneniu zariadenia v skúšobnej lehote chybou, alebo neodborným zásahom zamestnanca RTVS alebo inej osoby, mimo zamestnanca predávajúceho?
Verejný obstarávateľ uvádza, že pokiaľ pôjde o neodborný zásah alebo poškodenie spôsobené inou osobou ako osobou dodávateľa, Verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s ustanoveniami návrhu Kúpnych zmlúv, najmä bodu 11. čl. IV. (Zodpovednosť za vady, záruka, záručný servis a technická podpora) a tiež v súlade s ustanoveniami zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

V Časti 1., tabuľky 1. písmeno k) sa uvádza: "...kompatibilita so systémom Tiger Spaces"

• Je táto nevyhnutná aj v prípade, že sieťové diskové pole je vybavené MAM systémom s ekvivalentnou funkčnosťou?

Verejný obstarávateľ požaduje kompatibilitu zariadenia so systémom Tiger Spaces, nakoľko požadované zariadenie bude zapojené do siete RTVS a bude komunikovať s ďalšími zariadeniami využívajúcimi tento systém a jeho funkcionality.

V tejto tabuľke a časti, Písmeno o) je taktiež uvedená: "...Software na vytváranie a správu virtuálnych diskových polí, ktorý umožňuje spájanie viacerých diskových polí do jedného virtuálneho."

• Myslí sa týmto spájanie viacerých diskových polí do jedného súborového systému? Platí táto požiadavka pre dodávané diskové polia, alebo zadávateľ požaduje spojenie diskových polí tretích strán s dodávanými do jedného virtuálneho / súborového systému?

Verejný obstarávateľ požaduje, aby bol súčasťou dodávky softvér/prostredie, cez ktoré je možné navonok pre koncového klienta prezentovať viacero diskových polí ako jedno virtuálne pole.

V písmene d) sa zase uvádza: "Min. 30000 IOPS"

• Pri akej veľkosti / veľkostiach IO requestov sa myslí táto hodnota?

Verejný obstarávateľ uvádza, že táto hodnota je 4 kB bloky.

Taktiež sa tu uvádza: "minimálne 2000 MBps pre zápis a zároveň 2000 MBps pre čítanie"

• Táto požiadavka sa týka jedného dátového toku z jedného klienta (2000 MBps)?

Verejný obstarávateľ uvádza, že pole musí byť schopné daného dátového toku kumulatívne bez ohľadu na počet klientov (t.j. musí byť schopné preniesť z jedného klienta minimálne 2000 MB/s čítanie aj 2000 MB/s zápis, ale aj z napríklad 20 klientov keď každý bude čítať aj zapisovať 100 MB/s. Verejný obstarávateľ uvádza, že sa jedná o desiatky klientov, nie stovky a viac.

• Ak nie, koľko klientov a akých dátových tokov dáva kumulatívne 2000 MBps?

Vid' predchádzajúca odpoveď.

V Časti 1., tabuľky 1. písmeno b) sa uvádza: „Minimálne 48x 3.5"/2.5" SATA SSD hotswap“

• Je možné použiť aj HDD – klasické platňové disky, alebo sú vyžadované výlučne SSD či NVMe disky?

Nie, Verejný obstarávateľ bude akceptovať len disky založené na FLASH pamäťových čipoch – SSD (2,5" SATA/SAS SSD , NVMe a podobne).

Otázka č. 2

Dobrý deň,

dovoľujeme si požiadať o vysvetlenie súťažných podkladov, časť D. OPIS PREDMETU ZAKÁZKY, TECHNICKÁ ŠPECIFIKÁCIA: ČASŤ 2: Sieťové prvky.

1. II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač sa uvádza hodnota v bode:

w) min. 5120 záznamov

x) min. 5120 záznamov

z) 1000

2. II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA - Ethernet prepínač sa uvádza hodnota v bode:

w) min. 5120 záznamov

x) min. 5120 záznamov

z) 1000

pri plnom súlade s ostatnými požadovanými kľúčovými parametrami je bežné , že zariadenia plne vyhovujúce ostatným kľúčovým parametrom v uvedených parametroch spĺňajú nasledovné hodnoty:

1. pre II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač hodnota v bode:

w) min. 1000 záznamov

x) min. 100 záznamov

z) 512

2. pre II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA - Ethernet prepínač sa uvádza hodnota v bode:

w) min. 1000 záznamov

x) min. 100 záznamov

z) 512

Otázka: Bude verejný obstarávateľ akceptovať návrh zariadenia pre II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač a II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA - Ethernet prepínač s týmito minimálnymi hodnotami?:

1. pre II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač hodnota v bode:

w) min. 1000 záznamov

x) min. 100 záznamov

z) 512

2. pre II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA - Ethernet prepínač sa uvádza hodnota v bode:

w) min. 1000 záznamov

x) min. 100 záznamov

z) 512

Odpoveď č. 2

Verejný obstarávateľ k otázke č. 2 uvádza, že vzhľadom na plánované využitie spomínaných zariadení, týmto vysvetlením súťažných podkladov č. II upravuje položky v Tabuľke č. 2 – Vlastný návrh na plnenie Zmluvy pre časť 2, konkrétne v časti II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač a v časti II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA – Ethernet prepínač v časti D. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY nasledovne:

Časť II.1.3 Zariadenie č. 3 KC BA – Ethernet prepínač

Pôvodné znenie:

w)	Škálovateľnosť bezpečnostných ACL	min. 5120 záznamov	
x)	Minimálny počet podporovaných VLAN ID	5120	
z)	Min. počet prepínaných virtuálnych rozhraní (SVI)	1000	

Upravené znenie:

w)	Škálovateľnosť bezpečnostných ACL	min. 1000	
x)	Minimálny počet podporovaných VLAN ID	100	
z)	Min. počet prepínaných virtuálnych rozhraní (SVI)	512	

Časť II.1.4 Zariadenie č. 4 KC BA – Ethernet prepínač

Pôvodné znenie:

w)	Škálovateľnosť bezpečnostných ACL	min. 5120 záznamov	
x)	Minimálny počet podporovaných VLAN ID	5120	
z)	Min. počet prepínaných virtuálnych rozhraní (SVI)	1000	

Upravené znenie:

w)	Škálovateľnosť bezpečnostných ACL	min. 1000	
x)	Minimálny počet podporovaných VLAN ID	100	
z)	Min. počet prepínaných virtuálnych rozhraní (SVI)	512	

Otázka č. 3

Dobrý deň,

v súvislosti s verejnou súťažou s názvom „IT technológie – Kreatívne centrum RTVS Bratislava a Banská Bystrica“ žiadame o vysvetlenie/odpovede na tieto otázky:

V Technickej špecifikácii, Časť 3: Výpočtová technika / 1.1 Zariadenie č.1 KC BA - Zostava osobného počítača a 2.2 Zariadenie č.2 KC BB - Zostava osobného počítača Obstarávateľ požaduje v Technických vlastnostiach, bod e) Porty: „Minimálne 2 x USB C, 4x USB 3.2, 1 x kombinovaný port pre slúchadlá/mikrofón, 3x DP 1.4“.

Otázka: Uchádzač má v zvažovanom návrhu zariadenia k dispozícii vyšší počet rýchlejších USB portov teda 5x USB 3.2., ale len 1x USB-C port. Celkový počet portov spĺňa požiadavku Obstarávateľa. Je takýto návrh pre Obstarávateľa akceptovateľný?

Áno, Verejný obstarávateľ by tento konkrétny návrh považoval za prijateľný ekvivalent.

2. V Technickej špecifikácii, Časť 3: Výpočtová technika / 1.1 Zariadenie č.1 KC BA - Zostava osobného počítača a 2.2 Zariadenie č.2 KC BB - Zostava osobného počítača Obstarávateľ požaduje v Technických vlastnostiach, bod p) Príslušenstvo 3: „Stolný monitor 27" QHD 24560x1440px Matný IPS LED LCD, minimálne 1000:1 statický kontrastný pomer, minimálne 85% DCI-P3, 1x HDMI 2.0, 1x DP 1.4 (+ DP1.4 Out), USB HUB minimálne 4x USB 3.2, DP kábel, napájací kábel“.

Otázka: Uchádzač má v zvažovanom návrhu zariadenie, ktoré pre plné využitie rozlíšenia monitora disponuje portami 1x HDMI 1.4 + 1x DP 1.2 + 1x DP 1.2 Out,. Ostatné parametre spĺňajú požiadavku Obstarávateľa. Je takýto návrh pre Obstarávateľa akceptovateľný?

Verejný obstarávateľ uvádza, že zariadenie s HDMI 1.4 nie je zo strany Verejného obstarávateľa akceptovateľné. V prípade, že by sa jednalo iba o zníženie DP z 1.4 na DP 1.2 a ostatné parametre by spĺňali požiadavky Verejného obstarávateľa, Verejný obstarávateľ by takýto návrh považoval za prijateľný ekvivalent.

3. V Technickej špecifikácii, Časť 3: Výpočtová technika / 2.1 Zariadenie č.1 KC BB - Notebook Obstarávateľ požaduje v Technických vlastnostiach, bod m) Batéria: „6-článková s dlhodobou životnosťou“.

Otázka: Táto požiadavka nie je v plnom rozsahu zrozumiteľná, nakoľko aj menej článkové batérie pri dostatočnej kapacite dokážu poskytnúť dlhú životnosť na plné nabitie batérie pri výkonnom Notebooku. Uchádzač sa preto pýta, či bude Obstarávateľ akceptovať Notebook so 4-článkovou batériou s kapacitou 90Wh a výdržou na jedno nabitie podľa nasledovných testov: MobileMark® 2018: 10,9 hod a JEITA 2.0: 13,7 hod?

Verejný obstarávateľ uvádza, že navrhovaná batéria by bola zo strany Verejného obstarávateľa považovaná za prijateľný ekvivalent, keďže jej kapacita je porovnateľná s bežnými 6 článkovými batériami.

4. V Technickej špecifikácii, Časť 2: Sieťové prvky Obstarávateľ v časti Opis predmetu zákazky verejného obstarávania - časť 2 uvádza: „Predmetom zákazky je dodávka súboru sieťových prepínačov, WiFi prístupových bodov a ich príslušenstva určených pre zabezpečenie sieťového prepojenia pracovísk a ich technologických zariadení v kreatívnom centre RTVS ako aj ich pripojenie do infraštruktúry RTVS. Sieťové prepínače sa budú nachádzať v kreatívnych centrách RTVS v Bratislave a Banskej Bystrici (ďalej len „KC RTVS“). RTVS aktuálne prevádzkuje siete a komplexnú správu sietí na prvkoch značky CISCO. Súčasťou dodávky je ich oživenie a overenie funkčnosti. Predmetom zákazky nie je konfigurácia zariadení“.

Otázka: Keďže predmetom zákazky nie je konfigurácia zariadení, môže Obstarávateľ bližšie špecifikovať aké konkrétne služby požaduje v rámci uvádzaného oživenia a overenia funkčnosti jednotlivých komponentov (sieťové prepínače, WiFi prístupové body, príslušenstvo..)?

Verejný obstarávateľ pod overením funkčnosti rozumieme zapojenie do el. siete a pripojenie do počítačovej siete tak, aby bolo možné overiť, že dodané zariadenia sú dostupné a pripravené na nasledujúcu konfiguráciu.

5. V Technickej špecifikácii, Časť 1: Sieťové diskové pole nezávislých diskov Obstarávateľ v časti Minimálne technické požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky - časť 1 zmieňuje platformu Avid Media Composer a potrebu podpory funkcie "Avid bin locking" (v Technickej špecifikácii, Časť 1, bod m) Kompatibilita).

Otázka: Uchádzač sa pýta, koľko užívateľov bude využívať v jednotlivých lokalitách túto funkciu?

Verejný obstarávateľ uvádza, že počet užívateľov využívajúcich túto funkcionality nie je limitovaný. Túto funkcionality by však nemalo v budúcnosti využívať viac ako 20 koncových staníc (pracovnísk využívajúcich Avid Bin Locking) na lokalitu. Počet užívateľov však nesmie byť limitovaný licenčnou politikou na strane dodávaného tovaru.