

OBEC IPEĽSKÉ PREDMOSTIE

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

v nadväznosti na ustanovenie § 53 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní. č. 343/2015 Z. z.
o verejnom Novostavba obecných nájomných bytov

PREDMET ZÁKAZKY:

Novostavba obecných nájomných bytov 16 B.J.

Zasadnutie komisie: dňa 04.05.2022 o 10:00 hod.

Prítomní členovia komisie (podľa prezenčnej listiny):

Člen komisie : Viktor Lestyánszky
Člen komisie: Ján Harasztosán
Člen komisie Viera Sotníková

Konflikt záujmov:

Základnou povinnosťou verejného obstarávateľa/osoby podľa verejného obstarávateľa je zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov a v prípade podozrenia z konfliktu záujmov vykonať kroky pre identifikáciu prípadného konfliktu záujmov v zmysle ustanovení § 23 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení na zákazku (ďalej ako „zákon o verejnom obstarávaní“).

Za účelom eliminácie všetkých okolností konfliktu záujmov, verejný obstarávateľ preskúmal z hľadiska zásad a definície konfliktu záujmov nasledovné zainteresované osoby:

- osoby v pozícii zamestnanca verejného obstarávateľa, ktoré boli informované o predmetnom verejnom obstarávaní, resp. sa podieľali na prípravnej fáze tohto verejného obstarávania
- osoby v pozícii externého realizátora procesu verejného obstarávania (mandatár), ktorý sa podieľal na príprave verejného obstarávania, ako aj realizačnej fázy verejného obstarávania
- osoby v pozícii menovaných členov komisie na vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti a vyhodnocovanie ponúk, ktoré realizovali výkon komisie v realizačnej fáze procesu verejného obstarávania.

Vo vzťahu k uvedeným zainteresovaným osobám neboli indikované konflikty záujmov a nedošlo k ohrozeniu ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s predmetným verejným obstarávaním a verejný obstarávateľ nemusel prijať opatrenia a vykonať nápravu s cieľom zabrániť pretrvávajúceho konfliktu záujmov.

Podlimitná zákazka sa zadáva v súlade s § 112 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, t.j. vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 22.04.2022, do 10:00 hod.

V lehote na predkladanie ponúk boli verejnému obstarávateľovi doručená **tri ponuky**.

1. Komisia verejného obstarávateľa posudzovala ponuky podľa kritérií na vyhodnotenie ponúk nasledovne:

Por. číslo	Uchádzač/obchodné meno/ sídlo podnikania	Kritérium na vyhodnotenie ponúk: Najnižšia cena (celková cena) v EUR s DPH	Umiestnenie uchádzača
1.	Metrostav Slovakia a.s. Mlynské Nivy 68 824 77 Bratislava	2 022 000,00 eur	3.miesto
2.	BVT-STAV s.r.o. 129 991 27 Kamenné Kosihy	1 371 313,18 eur	1.miesto
3.	Costruo spol. s r.o. Parný mlyn 5142 984 01 Lučenec	1 649 988,00 eur	2.miesto

Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr alebo ak sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí alebo vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na hodnotenie ponúk, sú povinní vyhodnotiť u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí, alebo u uchádzačov, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov alebo ich ponúk, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky alebo aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej až tretej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40 zákona o verejnom obstarávaní. Požiadavky na predmet zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnotia podľa § 53 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ sa rozhodol vyhodnocovať ponuku z hľadiska splnenia podmienok účasti a splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí., t.j. u uchádzača BVT-STAV s.r.o.

1. Komisia verejného obstarávateľa posudzovala splnenie podmienok účasti na základe podmienok účasti uvedených vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

1.1 Osobné postavenie:

Vychádzajúc z obsahu ponuky uchádzača komisia zistila, že na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, uchádzač predložil nasledovné doklady:

- *Čestné vyhlásenie v zmysle § 114 ods. 1 zákona*
- *Jednotný európsky dokument*

Uchádzač predložil doklad s názvom Čestné vyhlásenie v zmysle § 114 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom okrem iného uviedol, že je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov.

Komisia overila zapísanie uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov a konštatovala, že uchádzač je zapísaný v tomto zozname pod registračným číslom: 2020/5-PO-F2996, jeho zápis je platný do: 07.05.2023.

Komisia posúdila u uchádzača aj splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. g) a písm. h) a konštatovala, že uchádzač sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré mu bola právoplatne uložená sankcia a že sa nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Pri posudzovaní uvedených skutočností vychádzala komisia z verejne dostupných údajov

Komisia verejného obstarávateľa neodporučila verejnému obstarávateľovi požiadať uchádzača o predloženie dokladov predbežne nahradených čestným vyhlásením, nakoľko uchádzač má platný zápis v Zozname hospodárskych subjektov, podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia spĺňa a vyžiadanie dokladov by bola zbytočná administratívna záťaž pre uchádzača.

Verejný obstarávateľ nebol povinný získať údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu, nakoľko je uchádzač zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov.

Komisia konštatuje, že uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia.

1.2 Finančné a ekonomické postavenie

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na základe predložených dokladov:

- *Banková referencia – Československá obchodná banka, a.s.*
- *Jednotný európsky dokument*
- *Čestné vyhlásenie k podmienkam účasti a k účtom v bankách*

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní a zistila, že:

- V predloženej Bankovej referencii Československej obchodnej banky, a.s. absentuje informácia o tom, či banka poskytla uchádzačovi úver a v prípade, ak áno, či uchádzač dodržiavate splátkový kalendár.
- V predložennom Čestnom vyhlásení k účtom v bankách absentuje informácia o tom, že v inej banke, ako v tej, od ktorej uchádzač predložil potvrdenie nemá uchádzač ani záväzky.

Podľa § 39 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ak uchádzač použije jednotný európsky dokument (alebo čestné vyhlásenie), verejný obstarávateľ môže na zabezpečenie riadneho priebehu verejného obstarávania kedykoľvek v jeho priebehu uchádzača písomne požiadať o predloženie dokladu, ktorý predbežne nahradil jednotným európskym dokumentom (čestným vyhlásením).

Uchádzač v ponuke predložil okrem čestného vyhlásenia k splneniu podmienok účasti aj doklady, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti a vzhľadom na to, že verejné obstarávanie je súčasťou dokumentácie na predloženie žiadosti obce Ipeľské Predmostie o poskytnutie podpory v súlade so zákonom č.150/2013 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v znení neskorších predpisov k termínu 31.05.2022 a k tomuto dátumu musí byť ukončené (podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom), komisia verejného obstarávateľa posúdila splnenie podmienok účasti na základe predložených dokladov a čestného vyhlásenia

Komisia konštatuje, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov.

1.3 Technická spôsobilosť alebo odborná spôsobilosť

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b), g) a h) zákona o verejnom obstarávaní na základe predložených dokladov:

- *Osvedčenie o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti – stavbyvedúci Ing. Tomáš Bojtoš*
- *Profesijný životopis – Ing. Tomáš Bojtoš*
- *Zoznam stavieb – Stavbyvedúci*
- *Referenčné listy od odberateľov:*
- *Carlton Property s.r.o.*
- *Obec Kamenné Kosihy*
- *Obec Vinica*
- *Obec Kamenné Kosihy*
- *Obec Vinica*
- *Zoznam zrealizovaných stavieb*
- *Certifikát ISO 9000:2015*
- *Certifikát ISO 140001:2015*
- *Jednotný európsky dokument*
- *Čestné vyhlásenie k podmienkam účasti a k účtom v bankách*

Komisia posúdila splnenie podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b), d) g) a h) zákona o verejnom obstarávaní a zistila, že:

- Z predloženého dokladu, t.j. potvrdeného referenčného listu vydanom Obcou Kamenné Kosihy a Obcou Vinica o uspokojivom vykonaní stavebných prác vyplývajú informácie, že stavebné práce boli vykonané vo veľmi dobrej kvalite, za čo mala byť vyhotovená referencia v súlade s platnými predpismi. Takto predložené doklady (len) z formálneho hľadiska nie je možné považovať za referencie (pretože nespĺňajú zákonom stanovené podmienky). Verejný obstarávateľ konštatuje, že uvedené by nemalo ísť na ujmu uchádzača, ktorý takýto doklad predložil a referencie verejného obstarávateľa Obec Kamenné Kosihy a Obce Vinica predložené v listinnej podobe akceptuje.

Komisia konštatuje, že uchádzač splnil podmienky účasti týkajúce sa technickej spôsobilosti a odbornej spôsobilosti.

Verejný obstarávateľ sa rozhodol vyhodnocovať ponuku z hľadiska splnenia podmienok účasti a splnenia požiadaviek na predmet zákazky u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí., t.j. u uchádzača BVT-STAV s.r.o.

2. V zmysle § 53 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní platí, cit.: „Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe, komisia písomne požiada uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Vysvetlenie sa môže týkať najmä:
 - a) hospodárnosti stavebných postupov, hospodárnosti výrobných postupov alebo hospodárnosti poskytovaných služieb,
 - b) technického riešenia alebo osobitne výhodných podmienok, ktoré má uchádzač k dispozícii na dodanie tovaru, na uskutočnenie stavebných prác, na poskytnutie služby,
 - c) osobitosti tovaru, osobitosti stavebných prác alebo osobitosti služby navrhovanej uchádzačom,
 - d) dodržiavania povinností v oblasti pracovného práva, najmä s ohľadom na dodržiavanie minimálnych mzdových nárokov, ochrany životného prostredia alebo sociálneho práva podľa osobitných predpisov,
 - e) dodržiavania povinností voči subdodávateľom,
 - f) možnosti uchádzača získať štátnu pomoc.

Komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená verejným obstarávateľom preskúmaním ponuky, podrobnou analýzou ceny (analýzou nacenenej výkazu výmer), ktorú navrhol uchádzač v porovnaní s predmetom zákazky, na základe posúdenia odchýlky od predpokladanej hodnoty zákazky zistila neprimerané cenové rozdiely medzi predloženou cenovou ponukou a cenou z projektantského rozpočtu.

Najväčší percentuálny rozdiel medzi rozpočtom a predloženou ponukou je pri:

- SO 01 – Bytový dom č. 1, časť Zdravotechnika (jedná sa o rozdiel presahujúci 40% rozpočtovej ceny).
- SO 01 – Bytový dom č. 1- pri položke č. 10 Poplatok za skladovanie – zemina kamenivo (17 05) ostatné je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene cca 77%
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 95 Hydroizolačný systém, min.hr.2mm, vrátane penetrácie podkladu, podláh je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene takmer 43%.
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 96 Hydroizolačný systém, min.hr.2mm, vrátane penetrácie podkladu, stien je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene 43%.
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 139 Podhl'ad SDK je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene takmer 46%.
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 153 Betónová strešná krytina je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene 44%.
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 157 Strešná fólia na krokvy je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene takmer 55%.
- SO 01 – Bytový dom č. 1 – pri položke č. 218 Montáž rôznych dielov OK - prvá cenová krivka do 5 000 kg vrátane je rozdiel v cene oproti rozpočtovej cene 80%
- Časť Vzduchotechnika (jedná sa o rozdiel presahujúci 38% rozpočtovej ceny).

Uchádzač zložil zábezpeku vo výške a v lehote určenej verejným obstarávateľom.

Komisia konštatuje, že uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie ponuky

Ipeľské Predmostie, 04.05.2022

Členovia komisie:

Člen komisie : Viktor Lestyánszky

Člen komisie: Ján Harasztosán

Člen komisie Viera Sotníková

Členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk je vypracovaná v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.