

Vysvetlenie súťažných podkladov č. III.

zo dňa 13.01.2022

Predmet zákazky: Obnova administratívnej budovy RTVS – Budova archívu Košice
Druh postupu: Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu - reverzná
Označenie vo VVO: Vestník č. 285/2021 zo dňa 13.12.2021, 58619 - WYP

Na základe doručených žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov v rámci verejného obstarávania na predmet zákazky „**Obnova administratívnej budovy RTVS – Budova archívu Košice**“ (VO28000953) vyhlásenej dňa 10.12.2021, Verejný obstarávateľ v súlade s § 113 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) poskytuje nasledovné Vysvetlenie súťažných podkladov č. III.:

Otázka č. 5:

Objekt E.6 ÚK – V projektovej dokumentácii objektu E.6 ÚK – pôdorys 1.NP a 1.PP sú uvedené vykurovacie telesá – radiátory typu 21 VKP – spodné pripojenie a výšky 600mm a v rozpočte v objekte E.6 ÚK sú uvedené radiátory typu 22 VK spodné pripojenie. Žiadame VO o zosúladenie projektovej dokumentácie a VV.

Zároveň žiadame uviesť, ktorý typ radiátorov má uchádzač oceniť.

Odpoveď č. 5:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 5 uvádza, že platí špecifikácia v zmysle výkresovej časti, t. j. navrhované vykurovacie telesá sú typu 21 VK.

Nižšie pripájame upravené špecifikácie položiek č.57, 59 a 61 v časti UK, kde boli v tejto súvislosti opravené špecifikácie predmetných položiek v zmysle výkresovej časti.

57	M	484530021100	Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové VK 21, vxlxhí 600x600x66 mm, pripojenie pravé spodné, závit G 1/2" vnútorný, napr. KORADO RADIK alebo ekvivalent	ks	4,000
59	M	484530021300	Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové VK 21, vxlxhí 600x800x66 mm, pripojenie pravé spodné, závit G 1/2" vnútorný, napr. KORADO RADIK alebo ekvivalent	ks	16,000
61	M	484530021500	Teleso vykurovacie doskové dvojradové oceľové VK 21, vxlxhí 600x1000x66 mm, pripojenie pravé spodné, závit G 1/2" vnútorný, napr. KORADO RADIK alebo ekvivalent	ks	12,000

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronicknej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 6:

Objekt E.6 ÚK – V projektovej dokumentácii objektu E.6 ÚK – pôdorys 1.NP a 1.PP sú uvedené vykurovacie telesá – radiátor kúpeľňový – rebríkový rozmer 450 x1320 - 3 ks – a v rozpočte v objekte E.6 ÚK sú uvedené radiátory rebríkové 450x1220 mm – 3 ks .

Žiadame VO o zosúladenie projektovej dokumentácie a VV. Zároveň žiadame uviesť, ktorý rozmer radiátorov má uchádzač oceniť.

Odpoveď č. 6:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 6 uvádza, že platí špecifikácia v zmysle výkresovej časti, t. j. navrhované vykurovacie telesá sú rozmeru 450x1320mm.

Nižšie pripájame upravenú špecifikáciu položky č.73 v časti UK, kde bola v tejto súvislosti opravená špecifikácia predmetnej položky v zmysle výkresovej časti.

73	M	484520003200	Teleso vykurovacie rebríkové elektrické napr. KORALUX LINEAR CLASSIC-E KLC, Ixvxhí 450x1320x30 mm, napätie 230 V, KORADO alebo ekvivalent	ks	3,000
----	---	--------------	---	----	-------

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronicknej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 7:

V Technickej správe UK a TS požiarnej bezpečnosti je požadované použitie požiarnych upchávok pri prechode cez požiarne konštrukcie, žiadame VO o doplnenie požiarnych upchávok do VV ÚK aj ZTI podľa požiadaviek projektu.

Odpoveď č. 7:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 7 uvádza, že platí špecifikácia v zmysle výkresovej časti, t. j. 2x požiarne upchávka pre potrubie DN20, 2x DN25 a 2x DN32, všetky požiarne upchávky majú požiarne odolnosť EI30. Predmetná položka je v rámci výkazu výmer uvedená v položke č.9 v časti E.6. UK. Vzhľadom na jej nejednoznačný popis preto nižšie pripájame doplnenú podrobnejšiu špecifikáciu.

Žiadame preto záujemcov, aby predmetnú položku ocenili v zmysle upravenej špecifikácie nižšie.

9	K	713530850	Tesnenie potrubia d 50 mm protipožiarnou speňujúcou páskou, <i>dodávka a montáž protipožiarnej upchávky s požiarou odolnosťou EI30, protipožiarny prestup potrubia, prierez otvoru do 0,005 m2</i>	ks	6,000
---	---	-----------	--	----	-------

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 8:

Rozumieme správne, že jednotkové ceny položiek výkazu výmer majú byť zaokrúhlené na dve desatinné miesta?

Odpoveď č. 8:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 8 uvádza, že v bode 8.5.1 súťažných podkladov (zverejnených na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky) je okrem iného uvedené, že:

„Uchádzač musí vpísať všetky jednotkové ceny, pričom tieto nesmú byť vyjadrené číslom „0“ a ani záporným číslom a budú zaokrúhlené na dve desatinné miesta“.

Otázka č. 9:

K bodu 2.2. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia bodu na konci (v prípade, ak počas zhotovovania diela vznikne napr. potreba naviac prác alebo zmeny technického riešenia, ktoré bránia v pokračovaní prác na diele do prijatia Dodatku ku zmluve) v znení:

"Zhotoviteľ je povinný presne dodržať všetky Termíny, ktoré sú stanovené touto Zmluvou, resp. ktoré vyplývajú z platných právnych predpisov, pokiaľ sa Zmluvné strany písomne nedohodnú inak. Ak by v priebehu vykonávania Diela došlo k akýmkoľvek rozporom medzi Zmluvnými stranami, nesmie dôjsť k čiastočnému alebo úplnému zastaveniu, oneskoreniu alebo inému ovplyvneniu zhotovovania Diela zo strany Zhotoviteľa, v opačnom prípade sa to považuje za podstatné porušenie Zmluvy, s výnimkou prípadu, ak bez zavinenia zo strany zhotoviteľa vznikne prekážka v zhotovovaní diela."

Odpoveď č. 9:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 9 uvádza, že zmluvné podmienky Verejného obstarávateľa uvedené v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov sú zhodné pre všetkých uchádzačov a sú v súlade s podmienkami financovania predmetu zmluvy z prostriedkov EU v rámci Operačný program Kvalita životného prostredia č. KZP-PO4-SC431-2018-48/X385 a tiež v súlade s výsledkom Ex ante kontroly vydaným Riadiacim orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené a s odkazom na všeobecné platné právne predpisy, Verejný obstarávateľ na predložených zmluvných podmienkach uvedených v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov trvá a Verejný obstarávateľ nepristúpi k zmene Zmluvy o dielo doplnením vyššie navrhovaného bodu.

Otázka č. 10:

K bodu 11.3. návrhu zmluvy o dielo navrhujeme doplnenie znenia bodu v znení:

"Na zabudované výrobky dodávané zhotoviteľom na predmetnú stavbu, ktorých výrobcovia ponúkajú kratšie záručné doby sa vzťahuje záručná doba garantovaná výrobcom, minimálne však 24 mesiacov. Zoznam takto zabudovaných výrobkov, ktorých záručná doba je kratšia predloží zhotoviteľ objednávateľovi pri odovzdaní a preberaní stavby na samostatnom súpise."

Odpoveď č. 10:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 10 uvádza, že zmluvné podmienky Verejného obstarávateľa uvedené v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov sú zhodné pre všetkých uchádzačov a sú v súlade s podmienkami financovania predmetu zmluvy z prostriedkov EU v rámci Operačný program Kvalita životného prostredia č. KZP-PO4-SC431-2018-48/X385 a tiež v súlade s výsledkom Ex ante kontroly vydaným Riadiacim orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené a s odkazom na všeobecné platné právne predpisy, Verejný obstarávateľ na predložených zmluvných podmienkach uvedených v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO

OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov trvá a Verejný obstarávateľ nepristúpi k zmene Zmluvy o dielo doplnením vyššie navrhovaného bodu.

Otázka č. 11:

K bodu 12.6. návrhu zmluvy o dielo si dovoľujeme poznamenať, že štandardne sa garančná záruka dojednáva vo výške 5% z ceny diela ako tzv. dlhodobé zádržné po dobu 5 rokov. Navrhujeme preto verejnému obstarávateľovi zmenu výšky garančnej záruky z 10% bez DPH na 5% bez DPH.

Odpoveď č. 11:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 11 uvádza, že zmluvné podmienky Verejného obstarávateľa uvedené v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov sú zhodné pre všetkých uchádzačov a sú v súlade s podmienkami financovania predmetu zmluvy z prostriedkov EU v rámci Operačný program Kvalita životného prostredia č. KZP-PO4-SC431-2018-48/X385 a tiež v súlade s výsledkom Ex ante kontroly vydaným Riadiacim orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené, Verejný obstarávateľ na predložených zmluvných podmienkach uvedených v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov trvá a Verejný obstarávateľ nepristúpi k zmene Zmluvy o dielo doplnením vyššie navrhovaného bodu.

Otázka č. 12:

K bodu 13.1.1. návrhu zmluvy o dielo žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, na ktoré konkrétne zmluvné termíny sa má vzťahovať navrhovaná zmluvná pokuta, t.j. či sa má vzťahovať na termíny dohodnuté v bode 2.1. (okrem 2.1.4. a 2.1.5.) alebo aj na termíny dohodnuté v bode 2.2., tj. podľa časového harmonogramu?

V prípade, ak navrhované znenie má znamenať zmluvnú pokutu v uvedenej výške 0,1% z ceny diela aj na omeškanie s časovým harmonogramom čo i len o jeden deň, ide o neprimeranú výšku zmluvnej pokuty (omeškanie v trvaní 14 dní počas obdobia 10 mesiacov je možné zlikvidovať).

V tom prípade navrhujeme, aby do bodu 13.1. podmienkou pre zmluvnú pokutu pre prípad omeškania zhotoviteľa s harmonogramom prác, z dôvodov na jeho strane bolo trvanie omeškania minimálne viac ako 14 dní a nárok by vznikol počnúc 15-tým dňom omeškania.

Odpoveď č. 12:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 12 uvádza, že navrhovaná zmluvná pokuta sa vzťahuje na všetky termíny, ktoré sú stanovené Zmluvou o dielo, resp. ktoré vyplývajú z platných právnych predpisov (okrem 2.1.4. a 2.1.5.).

Ďalej verejný obstarávateľ uvádza, že zmluvné podmienky uvedené v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov sú zhodné pre všetkých uchádzačov a sú v súlade s podmienkami financovania predmetu zmluvy z prostriedkov EU v rámci Operačný program Kvalita životného prostredia č. KZP-PO4-SC431-2018-48/X385 a tiež v súlade s výsledkom Ex ante kontroly vydaným Riadiacim orgánom.

Vzhľadom na vyššie uvedené, Verejný obstarávateľ na predložených zmluvných podmienkach uvedených v časti E. OBCHODNÉ PODMIENKY VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA súťažných podkladov trvá a Verejný obstarávateľ nepristúpi k zmene Zmluvy o dielo doplnením vyššie navrhovaného bodu.

Otázka č. 13:

K bodu 14.12. návrhu zmluvy o dielo poznamenávame, že navrhované znenie bodu rieši iba situáciu, keď dôjde k zániku zmluvy odstúpením a keď povinnosť uzavrieť kúpnu zmluvu má iba zhotoviteľ na základe žiadosti Objednávateľa. K zániku zmluvného vzťahu môže dôjsť aj podľa bodu 14.3. a v tomto prípade by bolo korektné, aby vznikla povinnosť objednávateľovi uzavrieť takúto kúpnu zmluvu na základe žiadosti zhotoviteľa. Navrhujeme doplnenie bodu na konci o nový odsek v znení:

"V prípade zániku zmluvy podľa bodu 14.3. sa zmluvné strany zaväzujú uzavrieť kúpnu zmluvu podľa tohto bodu na základe písomnej žiadosti Zhotoviteľa."

Odpoveď č. 13:

K navrhovanej zmene zmluvných podmienok v otázke č. 13 Verejný obstarávateľ uvádza, že prevod vlastníctva k hnuiteľným veciam má pre Verejného obstarávateľa význam len pri dodaní Diela. Pri nedodaní diela (napr. aj z dôvodu odstúpenia od zmluvy) Verejný obstarávateľ nemôže súhlasiť s prevodom vlastníctva k hnuiteľným veciam, lebo predmetom Zmluvy o dielo je zhotovenie diela a nie dodanie hnuiteľných vecí.

Otázka č. 14:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď č. 14:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 14 uvádza, že súčasťou súťažných podkladov je Projektová dokumentácia, ktorá je vypracovaná v súlade s príslušnými normami a súvisiacimi nariadeniami. Na základe projektovej dokumentácie bol vypracovaný výkaz výmer podľa najlepšieho vedomia a svedomia oprávnenými osobami a to súčasne s vypracovávaním projektovej dokumentácie.

Vzhľadom na to, že otázky záujemcu sú definované všeobecne a nie sú naviazané na konkrétne položky výkazu výmer, prípadne konkrétne časti projektovej dokumentácie, verejný obstarávateľ nevie v súčasnosti o žiadnych nezrovnalostiach vo výkaze výmer, ktoré by mali mať zásadný vplyv na stanovenie ponúkanej ceny jednotlivých záujemcov, alebo obsahovali rozporné požiadavky uvádzané v jednotlivých častiach.

Otázka č. 15:

V PD vo V4- výkaz interiérových dverí je požiadavka na dvere interiérové, aby boli v prevedení bezfalcové. Zárubne sú požadované oblôžkové. Pýtame sa VO aký význam má použitie bezfalcových dverí v tomto objekte, pretože bezfalcové dvere sa používajú minimálne. Bežne dostupné dvere na našom trhu sú dvere s falcom. Bezfalcové dvere sú nadštandardný výrobok, ktorý nie je štandardom na našom trhu.

Odpoveď č. 15:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 15 uvádza, že súčasťou požiadavky architektonického stvárnenia boli interiérové dvere, pri ktorých bude dverne krídlo v zatvorenom stave dverí lícovať s obložkovou zárubňou, čo nie je možné dosiahnuť pri štandardných dverných krídlach s polodrážkou. Z tohto dôvodu boli v projektovej dokumentácii navrhnuté bezfalcové interiérové dvere. Alternatívne môže záujemca v zmysle súťažných podkladov navrhnúť aj iný ekvivalent, ktorý bude zodpovedať požadovaným technickým, ale aj vizuálnym parametrom!

Otázka č. 16:

Vo VV stavebnej časti sú uvedené položky č. 104 až 107, kde priečky majú požadovanú požiarňú odolnosť EI60, v PD, konkrétne pôdorys A-08 – pôdorys 1.NP, kde sú uvedené požiadavky na priečky s výplňou s izoláciou, neuvádza sa požiadavka požiarňa EI60 min, a zároveň sú priečky z SDK dosiek RB alebo RBI vhodné do vlhkého prostredia, a nie z požiarňých dosiek. Zároveň v projekte požiarnej ochrany nie sú definované SDK priečky s odolnosťou požiarňou 60 minút. Jediná požadovaná odolnosť 60 minút je pri obvodových konštrukciách. Výkaz výmer je vypracovaný v programe cenkos a kód položky pri daných priečkach napr. položka č. 103 – 763115514 – má daný popis položky - „Priečka SDK napr. Rigips alebo ekvivalent hr. 150 mm dvojito opláštená doskami RB 12.5 mm s tep. izoláciou, CW 100 „, VO doplnil do danej položky vlastný text: „nepriezvučnosť 56dB, PO EI 60, SKS1“, kde nezodpovedá TOV danej položke, ani neoznačil VO danú položku ako položku R, ktorá sa označuje pri zmene popisu položky. Žiadame preto VO o zosúladienie položiek a požiadaviek požiarnej odolnosti s PD požiarnej ochrany. Ak požaduje VO odolnosť SDK priečky EI60 min, tak žiadame VO o doplnenie požiadavky v PO projekte a zároveň stanovenie skladby daných konštrukcií, ktoré budú tieto požiadavky spĺňať, keďže bude potrebné pre tieto konštrukcie dodať certifikáty.

Odpoveď č. 16:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 16 uvádza, že špecifikácia priečok v časti výkaz výmer je v súlade so špecifikáciou priečok v zmysle výkresovej časti projektovej dokumentácie, konkrétne tabuľka „LEGENDA SÁDROKARTONOVÝCH KONŠTRUKCIÍ“ vid'. napr. výkres „A-08 PÔDORYS 1.NP | NAVRHOVANÝ STAV,,, kde je v rámci tabuľky v poslednom stĺpci „POŽIARNÁ ODOLNOSŤ“ uvedená skutočná odolnosť sádrokartónovej priečky pri danom zložení v súlade s produktovým katalógom „Rigips – Praktikum požiarnej ochrany“, podľa ktorého SDK priečka s obojstranným dvojitém opláštením doskami 2×RB(A) hr.12,5mm + CW50 s minerálnou izoláciou (min.15kg/m3) hr.50mm dosahuje požiarňú odolnosť EI 60 (tab. na str.16 katalógu „Rigips – Praktikum požiarnej ochrany“). Predmetné položky v časti výkaz výmer nepožadujú protipožiarňú odolnosť EI 60, ale odkazujú na skutočnú odolnosť takejto konštrukcie v zmysle špecifikácie potenciálneho výrobcu (RIGIPS).

Otázka č. 17:

Žiadame VO o vysvetlenie k pol. č.134 ,oddielu E.1.2 Stavebná časť.

Kľučka dverová 2x, 2x rozeta BB, FAB, nehrdzavejúca oceľ, povrch nerez brúsený, napr. SAPELI alebo ekvivalent

z akého materiálu ma byť rozeta a kľučka : nerez brúsený alebo ako je to uvedené v popise výrobkov: TiN-K titan čierny matný .

Je tu veľký cenový rozdiel.

Odpoveď č. 17:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 17 uvádza, že platí špecifikácia v zmysle výkazu interiérových dverí (vid'. výkresová časť PD, V-04 Výkaz interiérových dverí), t. j. kovanie v prevedení titán čierny matný.

Otázka č. 18:

Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu množstva nakoľko v PD výkres č. ZTI 03 sa nachádzajú 4 ks hydrantových systémov a vo VV objekt E.3 ZDRAVOTECHNIKA položka č. 83 Požiarňý hadicový naviják D33 je uvedené množstvo 3 ks.

Odpoveď č. 18:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 18 uvádza, že platí špecifikácia resp. počet v zmysle výkresovej časti, t. j. 4x hydrantový systém.

Nižšie pripájame upravenú výmeru položky č.83 v časti E.3. ZDRAVOTECHNIKA, kde boli v tejto súvislosti upravený počet na 4ks, žiadame preto záujemcov, aby predmetnú položku ocenili v upravenom počte.

83	K	722pc04	Požiarny hadicový navijak D33	KPL	4,000
----	---	---------	-------------------------------	-----	-------

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 19:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky(materiál a montáž) nakoľko v PD výkres č. ZTI-03 sa v miestnosti č.1.11 UPRAŤOVACKA nachádza elektrický ohrievač vody v počte 1 ks.

Odpoveď č. 19:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 19 uvádza, že v projektovej dokumentácii je na prípravu TÚV **navrhnuté tepelné čerpadlo na prípravu teplej vody TATRAMAT TEC 220 TM**, čo je zrejmé a jednoznačné z časti Výkaz Výmer – časť E.3. – Zdravotechnika, položka č.90 (viď. nižšie). V technickej správe časti ZDRAVOTECHNIKA sa však v textovej časti nachádza v popise text: *Príprava TUV je v miestnosti výlevky lokálnym elektrickým zásobníkovým tlakovým ohrievačom.*

Chceme preto vysvetliť, že v textovej časti sa jedná o preklep, a príprava TÚV je riešená v zmysle technickej časti.

90	K	725530136	Tepelné čerpadlo pre ohrev teplej pitnej vody vzduch-voda napr. TATRAMAT TEC220TM alebo ekvivalent	SUB	1,000
----	---	-----------	--	-----	-------

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 20:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie položky(materiál a montáž) nakoľko v PD výkres č. ZTI-03 sa v miestnosti č.1.1 WC MUZI nachádza deliaca priečka (pisoáre) v počte 1 ks.

Odpoveď č. 20:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 20 uvádza, že nižšie uvedené /v tabuľke/ položky č.107 a 108 v časti E.3. ZTI, kde boli v tejto súvislosti doplnené predmetné položky súvisiace s deliacou urinálovou stenou v súlade s výkresovou časťou projektovej dokumentácie.

Odporúčame preto záujemcom, aby predmetné položky ocenili v zmysle nižšie uvedenej špecifikácie.

107	K	725292000.S1	Montáž urinálovej deliacej stieny	ks	1,000
108	M	H8476010000001	Urinálová deliaca stena, keramická, biela, rozmer cca. vxšxl 660x100x410 mm napr. JIKA SPLIT alebo ekvivalent	ks	1,000

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 21:

Vo výkaze výmer objektu E.7 – Vzduchotechnika a chladenie je uvedené v zariadení č. 3 - – Klimatizácia kancelárií a galérie položka por. Č. 86 – kód pol. 55 - Klimatizačný VRV systém napr. PANASONIC s chladivom R 410 alebo ekvivalent – 1 kpl. V SP v bode č. 8.5.1 uviedol VO podmienky pre vyplnenie výkazu výmer. N a základe týchto požiadaviek a porovnania Výkazu výmer VZT pre zariadenie č. 3 a Technickej správy a PD pre objekt E.7 Vzduchotechnika a chladenie, máme za to, že pol. pod poradovým číslom 86 pod kódom 55 je uvedená vo VV duplicitne, pretože v TS je uvedené, že zariadenie č. 3 tvorí Klimatizačný VRV systém napr. PANASONIC, a ten je tvorený jednou vonkajšou klimatizačnou jednotkou a 12timi vnútornými jednotkami a príslušenstvom, takže položka č. 86 je kompletom všetkých položiek pod poradovým číslom 87 až 101. Žiadame VO o opravu VV, keďže podľa SP nesmie uchádzač zasahovať do VV poskytnutého Verejným obstarávateľom.

Odpoveď č. 21:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 22 uvádza nasledovné:

Áno, položka č. 86 v časti E.7 – Vzduchotechnika a chladenie je kompletom položiek č. 87-101, ktoré sú súčasťou: „Zariadenie č.3 – Klimatizácia kancelárií a galérie,,

Odporúčame preto záujemcom, aby predmetnú položku ocenili v upravenom počte 0 kpl v zmysle nižšie upravenej špecifikácie tak, aby predmetné zariadenie nebolo ocenené duplicitne.

86	M	Pol55	Klimatizačný VRV systém napr. PANASONIC s chladivom R 410 alebo ekvivalent	kpl	0,000
----	---	-------	--	-----	-------

Výkaz výmer je zverejnený v novej verzii pod názvom G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Otázka č. 22:

Žiadame VO o odpoveď či v položke č. 135 oddielu E.1.2 Stavebná časť dodávky dverí D1-D5

„Dvere vnútorné jednokrídlové, šírka 600-900 mm, výplň vid'. PD, povrch CPL laminát M10, mechanicky odolné plné D1-D5,,

majú byť ocenené dvere so vzduchovou nepriezvučnosťou R_w 39 dB, opísaného vo V-04 Výkaz interiérových dverí alebo postačuje hodnota 32 dB.

Odpoveď č. 22:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 22 uvádza, že platí špecifikácia v zmysle výkazu interiérových dverí (vid'. výkresová časť PD, V-04 Výkaz interiérových dverí), t. j. index vzduchovej nepriezvučnosti dverného krídla $R_w=39dB$.

Otázka č. 23:

Dobrý deň, prosím o upresnenie - či má byť harmonogram súčasťou predkladanej ponuky, alebo bude prílohou až podpísanej zmluvy s úspešným uchádzačom.

Odpoveď č. 23:

Verejný obstarávateľ k otázke č. 23 uvádza, že obsah ponuky a náležitosti, ktoré má ponuka obsahovať je zadefinovaná v bode 4.2 zverejnených Súťažných podkladov. V bode 4.2.1 je uvedené, že:

„Návrh Zmluvy o dielo uvedenej v časti E. týchto súťažných podkladov označenej ako „Obchodné podmienky verejného obstarávateľa“. Návrh Zmluvy predložený vo formáte .pdf. musí byť doplnený o identifikačné údaje uchádzača (na prvej (1) strane návrhu Zmluvy), o údaje v čl. III. Cena Diela, bod 3.1 a podpísaný uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača. Návrh Zmluvy musí byť spracovaný bezo zmien. Uchádzač predkladá Zmluvu bez príloh“.

Časový harmonogram je súčasťou zverejnených Súťažných podkladov, konkrétne prílohy D. OPIS PREDMETU ZÁKAZKY (je nevyhnutné sa s ním oboznámiť) a bude súčasťou Prílohy č. 2 k Zmluve o dielo, ktorá bude podpísaná zmluvnými stranami.

Prílohy:

G. VÝKAZ VÝMER_verzia 2 - zverejnená na Elektronickej tabuli predmetnej zákazky.

Mgr. Marek KNUT
riaditeľ sekcie
generálneho riaditeľa