

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Poradové číslo: 36

Dátum podania: 03.08.2022 16:09:03

Zverejnené: 11.08.2022 14:10:29

Otázka č. 1:

Úchádzač spoločne pri spracovaní cenovej ponuky s renovovanými spoločnosťami na slovensku, ktoré majú dlhodobé skúsenosti zo ZTI, UK, Kotelňami a pod. v objektoch Objekt 01 -PS 01 Plynová kotelňa, Objekt 06 - SO 01 ZTI a Objekt 08 - SO01 Ústredné vykurovanie identifikoval chýbajúce položky k úplnému nacenieniu predmetného diela.

- Objekt 01 - PS 01 Plynová kotelňa

117 M 551270015500 VIESSMANN rozdeľovač DN50 3-násobný Obj. č.: 9566797 ks 1,000 118 M 551270015600 VIESSMANN stojanová konzola pre rozdel. DN40, DN50 Obj. č.: 9566676 ks 1,000 119 M 551270015700 VIESSMANN redukcia DN50/DN40 Obj. č.: 9569262 ks 1,000 120 M 551270015800 VIESSMANN redukcia DN50/DN32 Obj. č.: 9569263 ks 1,000 121 M 551270015900 VIESSMANN Súprava závitových krúžkov DN 25 - DN 32,

na montáž modulového vykurovacieho okruhu DN 25 na modulový rozdeľovač

DN 32. Obj. č.: 7194333 ks 1,000 122 M 551270016000 VIESSMANN Solárna expanzná nádobá

s uzatváracím ventilom a upevnením VIESSMANN. Objem 25 l

Prevádzkový tlak 10 bar Obj. č.: 7248242 ks 1,000 123 M 551270016100 VIESSMANN upevnenie na RMS DN25/32

Obj. č.: 7741097 ks 1,000 124 M 551270016200 VIESSMANN upevnenie na RMS DN25/32

Obj. č.: 7741097 ks 1,000 125 M 551270016300 VIESSMANN Súprava závitových krúžkov DN 25 - DN 32,

na montáž modulového vykurovacieho okruhu DN 25 na modulový rozdeľovač DN 32 Obj. č.: 7194333 ks 1,000

- Objekt: 06 - SO 01 ZTI

208 K 722190401.S Vyvedenie a upevnenie výpusťky DN 15 ks 192,00 209 K 000100011.S Montáž pákovej batérie k HAKL prietokovým ohrievačom ks 12,00 210 M 581520000100.S Drezová páková batéria, k HAKL prietokovým ohrievačom, Inštalácia na prívod studenej vody, závit na batérii vonkajší G1/2". ks 12,00 211 K 725849205.S Montáž batérie sprchovej nástennej, držiak sprchy s nastaviteľnou výškou sprchy ks 6,00 212 M 551450003300.S Sprchová súprava komplet /3 pol.ruz,had.kov1,5m,tyc.80cm/ Novaservis Kit Lux ks 6,00 213 K 721230118.S Montáž strešného vtoku pre fóliové izolácie mechanicky kotveného s ohrevom DN 110 ks 4,00 214 M 286630009500 Strešný vtok HL64.1B, DN 75/110, (3,7 l/s), tepelná izolácia, horizontálny odtok, pochôdzny, ohrev, 148x148 mm/137x137 mm, PP ks 4,00 215 K 725291114.S Montáž doplnkov zariadení kúpeľní a záchodov, madlá ks 16,00 216 M 551340000200.S Madlo k umývadlu Bemeta Help biele ľavé, kombinovaný úchyt 380x515x153 mm ks 4,00 217 M 551340000100.S Madlo k umývadlu Bemeta Help biele pravé, kombinovaný úchyt 380x515x153 mm ks 4,00 218 M 551340000300.S Madlo HELP sklopné tvar U Bemeta farba : biela 81,3 cm ks 4,00 219 M 551340000400.S Madlo sklopné tvar U Bemeta Help biele 90 cm ks 4,00 220 K 722250005.S Montáž hydrantového systému s tvarovo stálou hadicou D 25 súb. 9,00 221 M 449150003100 Hydropodynamická skúška pre - Hydrantový systém s tvarovo stálou hadicou D 25, hadica 30 m ks 9,00 222 M 449150003200 Revízná správa pre - Hydrantový systém s tvarovo stálou hadicou D 25, hadica 30 m, ks 9,00 D 767 Konštrukcie doplnkové kovové 223 K 767995101 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií do 5 kg kpl 1,00 224 M 551340000500.S Kotviaci a upevňovací materiál ks 1,00 225 K 998767201 Presun hmôt pre kovové stavebné doplnkové konštrukcie v objektoch výšky do 6 m % 16,72 226 K 998767292 Kovové stav.doplň.konstr., prípl.za presun nad najväčšiu dopr. vzdial. do 100 m % 16,72 D HZS Hodinové zúčtovacie sadzby 227 K HZS000111.S Stavebno montážne práce menej náročné, pomocné alebo manipulačné (Tr. 1) v rozsahu viac ako 8 hodín (drážkovanie, jadrové vrtanier prestupov) hod 72,00

- Objekt 08 - SO 01 Ústredné vykurovanie

95 K 000100013.S4 Dopojenie VZT jednotičky na streche - pre kuchyňu a jedáleň, (etylénglykol 25% sekund. reg arm a čerpadlo dodávka prof VZT) ks 1,00 96 K 000100013.S41 Dopojenie VZT jednotičky na streche - pre chodby a šatne, (etylénglykol 25% sekund. reg arm a čerpadlo dodávka prof VZT) ks 1,00 97 K 000100013.S Hydraulické prednastavenie vyvažovacích ventilov ks 12,00 98 K 735000912 Vyregulovanie dvojregulačného ventilu s termostatickým ovládaním ks 89,00 99 K 735153300 Príplatok k cene za odvzdušňovací ventil telies ks 89,00 100 K 735191905 Ostatné opravy vykurovacích telies, odvzdušnenie telesa ks 89,00 101 K 735191910 Napustenie vody do vykurovacieho systému vrátane potrubia o v. pl. vykurovacích telies ks 89,00 D 767 Konštrukcie doplnkové kovové 102 K 767995101 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií do 5 kg kpl 1,00 103 M 286120000700.S Kotviaci a upevňovací materiál pre potrubný rozvod ks 1,00 104 K 998767201 Presun hmôt pre kovové stavebné doplnkové konštrukcie v objektoch výšky do 6 m % 28,63 105 K 998767292 Kovové stav.doplň.konstr., prípl.za presun nad najväčšiu dopr. vzdial. do 100 m % 28,63

Predmetné položky vytvárajú dosť značný finančný obnos, ktorý treba zahrnúť do celkovej cenovej ponuky.

Može verejný obstarávateľ doplniť chýbajúce položky do výkazu výmer? alebo môže verejný obstarávateľ vysvetliť, ako má uchádzač v danom prípade postupovať?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Odpoveď: Projektová dokumentácia je úplná a v súlade so Zadaním s výkazom výmer obsahuje všetky náležitosti pre riadne ocenenie stavby.

Ad D 767 Konštrukcie doplnkové kovové:

- Sú vykazované ako komplet – teda vrátane kotviaceho a upevňovacieho materiálu, ani zúčtovacie hodinové sadzby sa zvlášť nevykazujú.
- Presuny hmôt týchto konštrukcií sú vo výkaze výmer.

Ad Objekt 01 - PS 01 Plynová kotolňa:

V Projektovej dokumentácii nie sú uvedené názvy výrobkov (VIESSMANN a pod.) Technická príprava, montážne prvky a príslušenstvo kotlov sú preto vecou výberu konkrétneho výrobcu dodávateľom stavby. Vo výkaze sú súčasťou ceny kompletnej dodávky a montáže kotlov. V technickej správe časť technické špecifikácie je cit. „Upozornenie: nasledovná špecifikácia materiálu uvádza len základný (nosný) materiál jednotlivých súčastí vykurovacieho zariadenia. Podrobný rozpis pomocného materiálu si zabezpečuje dodávateľ stavby v rámci technickej prípravy stavby“

Ad Objekt 06 - SO 01 ZTI:

Dodávka a montáž všetkých batérií je vrátane ich doplnkov vo výkaze 06 SO 01 ZTI. Montáž hydrantového systému, Hydrodynamická skúška pre Hydrantový systém, ako aj Revízná správa pre Hydrantový systém budú doplnené do Zadania s výkazom výmer. Dodávka a montáž doplnkov zariadení kúpeľní, spŕch a záchodov (madlá atď.) sú dodávka stavby – 05 SO 01 Školská budova - D 725 ZTI – ZARIADOVACIE PREDMETY. Redakčnú opravu v tomto bode verejný obstarávateľ zverejní dňa 11.08.2022.

Poradové číslo: 35

Dátum podania: 07.08.2022 18:52:25

Zverejnené: 09.08.2022 11:54:15

Otázka č. 1: Podľa zmluvy o dielo Zhotoviteľ zabezpečuje kolaudáciu diela. V čl. III Vykonanie diela, podklady pre vykonanie diela, bod 3 zmluvy o dielo je uvedený: „Zhotoviteľ sa zaväzuje dielo, resp. jeho jednotlivé časti riadne vykonať a objednávateľovi dokončené odovzdať v termínoch a v medzitermínoch/míľnikoch (ďalej iba „medzitermíny“) podľa harmonogramu, ktoré tvoria prílohu č. 6.A a definovaných v prílohe č. 6.B tejto zmluvy. V súlade s týmito prílohami sa zhotoviteľ zaväzuje ukončiť stavebné práce, dielo vykonať riadne t.j. bez väd a nedorobkov, odovzdať objednávateľovi právoplatné kolaudačné rozhodnutie, ako aj dielo samotné najneskôr do 13 mesiacov od prevzatia staveniska.“ Ako sa bude postupovať v prípade, ak nedôjde ku vydaniu právoplatného kolaudačného rozhodnutia v termíne uvedenom čl. III. bod 3 zmluvy o dielo z dôvodov, ktoré nebudú zapríčinené zhotoviteľom (napr. z dôvodov nečinnosti úradov a pod.)?

Odpoveď: Predpokladom pre vydanie kolaudačného rozhodnutia je v každom prípade splnenie všetkých záväzkov zhotoviteľa diela v súlade so zmluvou o dielo, o.i. vykonanie komplexných skúšok diela (príloha č. 12), predloženie projektovej dokumentácie (čl. V. - projektová dokumentácia zhotoviteľa), ako aj dodanie ostatných podkladov podľa zmluvy o dielo. Pokiaľ bude zhotoviteľ nárokovat' predĺženie lehoty pre dokončenie podľa čl. VII. a čl. III, bod 3. zmluvy o dielo, musí preukázať, že k pochybeniu nedošlo na jeho strane, t.j. že sa jedná jednoznačne o pochybenie na strane úradov a že všetky podklady a dokumentáciu pre kolaudáciu diela odovzdal včas, kompletne a v dostatočnom predstihu pred vlastnou kolaudáciou. Dôkazné bremeno je v každom prípade na zhotoviteľovi diela. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 2: V článku III. Vykonanie diela, podklady pre vykonanie diela v bode 4 je uvedený: „Pokiaľ zhotoviteľ dielo riadne nevykoná a objednávateľovi neodovzdá v lehotách stanovených v harmonograme a v míľnikoch a následne ani v dodatočnej lehote, stanovenej písomne objednávateľom, ktorá nesmie byť kratšia než 10 pracovných dní, a to v ktorejkoľvek fáze zhotovenia diela, je objednávateľ oprávnený uplatniť si voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5% z ceny diela, zaslaním písomného oznámenia o uplatnení zmluvnej pokuty objednávateľom voči zhotoviteľovi, a to i opakovane, pre každé také porušenie. Rovnako pre tento prípad má objednávateľ právo od tejto zmluvy odstúpiť. Právo od tejto zmluvy odstúpiť vznikne objednávateľovi rovnako v prípade, pokiaľ niektorú časť diela zhotoviteľ nevykoná v medzitermíne podľa harmonogramu a následne ani v dodatočnej lehote, stanovenej písomne objednávateľom, ktorá nesmie byť kratšia než 10 pracovných dní.“ V nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenie zmluvy o dielo žiadame verejného obstarávateľa, aby lehotu 10 pracovných dní upravil na 30 pracovných dní, nakoľko 10 pracovných dní je príliš krátká lehota a predstavuje pre záujemcov riziko uloženia výsokej zmluvnej pokuty a taktiež i riziko straty zákazky. Z uvedeného dôvodu navrhuje nasledovné znenie čl. III bod 4 zmluvy o dielo: „Pokiaľ zhotoviteľ dielo riadne nevykoná a objednávateľovi neodovzdá v lehotách stanovených v harmonograme a v míľnikoch a následne ani v dodatočnej lehote, stanovenej písomne objednávateľom, ktorá nesmie byť kratšia než 30 pracovných dní, a to v ktorejkoľvek fáze zhotovenia diela, je objednávateľ oprávnený uplatniť si voči zhotoviteľovi nárok na zmluvnú pokutu vo výške 5% z ceny diela, zaslaním písomného oznámenia o uplatnení zmluvnej pokuty objednávateľom voči zhotoviteľovi, a to i opakovane, pre každé také porušenie. Rovnako pre tento prípad má objednávateľ právo od tejto zmluvy odstúpiť. Právo od tejto zmluvy odstúpiť vznikne objednávateľovi rovnako v prípade, pokiaľ niektorú časť diela zhotoviteľ nevykoná v medzitermíne podľa harmonogramu a následne ani v dodatočnej lehote, stanovenej písomne objednávateľom, ktorá nesmie byť kratšia než 30 pracovných dní.“

Odpoveď: Projekt má špecifický charakter, pretože ide o rozšírenie Základnej školy z dôvodu navýšenia nedostatočnej kapacity existujúcej školy. Oneskorenie na strane zhotoviteľa diela má zásadný dopad na školské zariadenie, pretože v prípade nesplnenia záväzkov zhotoviteľa diela s ohľadom na priebeh projektu v čase, musí obstarávateľ vykonať náhradné opatrenia pre zabezpečenie výuky. V prípade oneskorenia do 10 dní, ktoré zadávateľ v ZoD požaduje, môže výuku oddialiť max. o 2 týždne, nie ale o celý mesiac, ako požaduje uchádzač. Dodržanie požadovaných termínov je vo výlučnej zodpovednosti zhotoviteľa diela, pričom lehotu výstavby 13mesiacov s ohľadom na rozsah požadovaných prác, považuje obstarávateľ za primeranú a zodpovedajúcu charakteru ním požadovaných prác. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 3: V článku VI. Zariadenie staveniska v bode 2 zmluvy o dielo je uvedený: „Pred zahájením prác predloží zhotoviteľ dokumentáciu zariadenia staveniska, z ktorej bude zjavné rozmiestenie dočasných zariadení stavby s ohľadom na postup prác zhotoviteľa na stavbe. Ak budú pri prácach na zariadení staveniska alebo pri vlastných prácach na stavbe nájdené umelecké alebo starožitné predmety, vykoná všetky kroky podľa

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

platných predpisov a bez zbytočného odkladu upovedomí objednávateľa. V takom prípade sa bude zhotoviteľ riadiť zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov, predovšetkým jeho § 127 a zákonom č. 49/2002 Z.z. o štátnej pamiatkovej starostlivosti v znení neskorších predpisov. Pri objavení predmetov podliehajúcich tomuto zákonu je zhotoviteľ povinný uzavrieť zmluvu s právnickou alebo fyzickou osobou, ktorá má príslušné oprávnenie, vydané Ministerstvom kultúry SR na vykonanie záchranného archeologického výskumu. Zdržania, vyplývajúce z tohoto nálezu, napr. výskumné alebo archeologické práce, neopravňujú ku zmenám cien podľa čl. IV., bod 4. tejto zmluvy.“ Žiadame verejného obstarávateľa, aby mal Zhotoviteľ v prípade, ak v priebehu realizácie Diela bude potrebné uskutočniť archeologický výskum, zmluvný nárok na posun všetkých dotknutých termínov vykonávania Diela primerane o dobu trvania archeologického výskumu a zároveň, aby akékoľvek náklady súvisiace s archeologickým výskumom znášal v plnom rozsahu Objednávateľ.

Odpoveď: V prípade, že počas výstavby nastanú okolnosti, ktoré bránia zhotoviteľovi realizovať dielo v súlade so zmluvou o dielo, oznámi tieto skutočnosti obstarávateľovi v súlade so zmluvou o dielo. V prípade, že bude vzniknuté okolnosti považovať jednoznačne za vyššiu moc, uplatní tieto požiadavky v súlade so zmluvou o dielo (čl. X. - navyše práce zhotoviteľa), pričom tento článok podrobne, opisne a jednoznačne popisuje postup zhotoviteľa v prípade navyšeprác a v bode 2., čl. X. popisuje aj dopady na termíny realizácie. Bod 8. sa vzťahuje aj na pôsobenie vyššej moci počas realizácie diela. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 4: V zmluve o dielo chýba zakotvenie limitácie náhrady škody a limitácie zmluvných pokút, pričom takáto úprava v podobe limitácie náhrady škody a limitácie zmluvných pokút aspoň do výšky 10% Ceny Diela býva v zmluvách o dielo štandardom a prispieva k rozšíreniu hospodárskej súťaže. Nelimitovanie výšky náhrady škody a zmluvných pokút môže pre uchádzačov, ktorí sa rozhodnú napriek tejto skutočnosti verejného obstarávania zúčastniť, predstavovať riziko, v dôsledku čoho budú ponúkať vyššiu cenu ako by tomu bolo v prípade, keby boli stanovené maximálne limity náhrady škody a zmluvných pokút.

Odpoveď: Obstarávateľ limituje výšku zmluvnej pokuty 10%, režim náhrady škody nebol v ZOD ďalej upravený. Text zmluvy o dielo bude verejným obstarávateľom upravený v čl. XII., odst. 14. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 09.08.2022.

Otázka č. 5: V čl. V Projektová dokumentácia zhotoviteľa, C. Všeobecné záväzky zhotoviteľa v súvislosti s projektovou dokumentáciou je uvedené: „Zhotoviteľ je povinný upozorniť objednávateľa na chyby projektovej a technickej dokumentácie, ktorú obdržal od objednávateľa. Vady, pripomienky, rozpory a neúplné popisy prác a výkonov, ako aj chyby vo výkaze výmer., príp. ostatné okolnosti, oznámi objednávateľovi zhotoviteľ písomne bez nárokov na zvláštnu úhradu, a to aj v prípade, ak sú iba v súvislosti s ostatnými dodávkami a prácami (prípoje, montážne práce, stavebné prípravenosti pre dodávky zariadení a vybavení objednávateľa pre iných dodávateľov, rozhranie prác medzi dodávkami stavby a iných dodávateľov atď.). Za také upozornenie mu nenáleží zvláštna odmena.“ V akej lehote je zhotoviteľ povinný upozorniť objednávateľa na chyby projektovej a technickej dokumentácie, ktorú obdržal od objednávateľa?

Odpoveď: Pokiaľ je zhotoviteľ diela v zmluve o dielo viazaný splnením akejkoľvek zmluvnej povinnosti a v zmluve nie je uvedená lehota pre túto činnosť, rozumie sa, že zhotoviteľ bude realizovať svoj záväzok bez zbytočného odkladu. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 6: Podľa čl. VI Zariadenie staveniska, bod 1 zmluvy o dielo.: Zhotoviteľ zodpovedá za komplexnú BOZP a PO staveniska a stavby počas celej doby realizácie. Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, kto zabezpečuje koordinátora BOZP.

Odpoveď: Koordinátor BOZP bude vybraný obstarávateľom na základe výsledku verejného obstarávania, meno bude oznámené zhotoviteľovi diela následne po vyhodnotení VO a podpísaní zmluvy. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 7: Kto zodpovedá za geologické pomery na stavenisku?

Odpoveď: Projektant obstarávateľa na základe geologickej mapy a dostupných podkladov predpokladá založenie objektu a geologické pomery v mieste výstavby, ktoré zohľadnil v projektovej dokumentácii pre realizáciu diela. Pokiaľ budú geologické pomery na stavenisku iné, môže zhotoviteľ vzniknuté navyše náklady uplatňovať v súlade s čl. X. - navyše práce zhotoviteľa. Dôkazné bremeno je v každom prípade na zhotoviteľovi diela. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 8: Považuje verejný obstarávateľ za vyššiu moc aj vojnu a vydanie príkazov a zákazov vládnych alebo miestnych správnych orgánov vrátane opatrení prijatých v súvislosti s pandemiou COVID-19, ktoré sú bezpochyby spôsobilé Zhotoviteľovi značne skomplikovať plynulú realizáciu Diela a dokončenie Diela a/alebo jeho častí v termínoch stanovených v zmluve?

Odpoveď: V súlade s OZ a zavedenou praxou považuje obstarávateľ za definíciu vyššej moci ustanovenie podľa § 374, ods. 1 Obchodného zákonníka, podľa ktorého „za okolnosti vylučujúce zodpovednosť [pozn. za škodu] sa považuje prekážka, ktorá nastala nezávisle od vôle povinnej strany a bráni jej v splnení jej povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by povinná strana túto prekážku alebo jej následky odvrátila alebo prekonala, a ďalej, že by v čase vzniku záväzku túto prekážku predvídala“. Obstarávateľ ale taxatívne nevymenováva všetky okolnosti, ktoré je možné považovať za vyššiu moc, ani tieto negatívne nevymedzuje a odkazuje na vyššie citovaný § 374. Pôsobenie pandémie COV-19 je možné považovať za vyššiu moc, vojna má charakter vyššej moci iba na území Slovenskej republiky. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 9: V čl. XI. Platobné podmienky v bode 8 zmluvy o dielo je uvedené: „V prípade oneskorenia zhotoviteľa s realizáciou diela oproti harmonogramu prác alebo s realizáciou dohodnutých navyšeprác, je objednávateľ oprávnený pozastaviť platbu jednotlivých čiastkových faktúr po

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

dobu tohoto oneskorenia.“ Vyššie uvedené ustanovenie je pre Zhotoviteľa znevýhodňujúce z dôvodu ohrozenia jeho finančného toku (tzv. cash flow). Žiadame preto verejného obstarávateľa, aby čl. XI bod 8 upravil nasledovne: „V prípade oneskorenia zhotoviteľa s realizáciou diela oproti harmonogramu prác alebo s realizáciou dohodnutých naviacprác o viac ako 20 dní, je objednávateľ oprávnený pozastaviť platbu jednotlivých čiastkových faktúr do doby odstránenia tohto oneskorenia.“

Odpoveď: Pokiaľ je zhotoviteľ v oneskorení a toto nie je spôsobené okolnosťami, ktoré sú mimo jeho zavinenia, zodpovedá za tieto sám. Plánovanie finančných tokov je vo výlučnej zodpovednosti zhotoviteľa diela a pokiaľ je v oneskorení, musí kapacitne posilniť práce dodaním vyššieho počtu pracovníkov a/alebo mechanizácie, prípadne prekrytím niektorých činností v čase - tzv. súbeh prác. Text zmluvy o dielo bude verejným obstarávateľom upravený v článku XI., bod 8., pričom bola lehota oneskorenia stanovená na 10 dní. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 09.08.2022.

Otázka č. 10: V čl. XI. Platobné podmienky v bode 8 zmluvy o dielo je uvedené: „Pokiaľ zhotoviteľ neuhradí subdodávateľom zmluvné ceny za riadne vykonané práce, dodávky alebo vecné plnenie odmenu riadne, včas a v plnom rozsahu a subdodávateľ upozorní objednávateľa písomne na možnosť obmedzenia, zastavenia alebo prerušenia prác, dodávok alebo služieb alebo je priamo zastaví, je objednávateľ po písomnej výzve zhotoviteľovi a uplynutí primeranej lehoty na vykonanie nápravy oprávnený: a) zadržať výplatu čiastkovej alebo konečnej faktúry až do doby, keď budú oprávnené nároky subdodávateľa alebo subdodávateľov, ktorí možnosť zastavenia prác písomne oznámili, v plnom rozsahu uspokojené a splnenie ich nárokov bude objednávateľovi zhotoviteľom písomne doložené; b) uhradiť subdodávateľovi alebo subdodávateľom dlžnej čiastky a následne túto úhradu v plnej výške započítať s akoukoľvek pohľadávkou zhotoviteľa voči objednávateľovi.“ Žiadame verejného obstarávateľa, aby sa vyššie uvedené ustanovenie vzťahovalo iba na prípady, kedy si Zhotoviteľ svoje finančné povinnosti voči svojim subdodávateľom neplní opodstatnene (napr. zadržiava im úhradu faktúry z dôvodu porušenia zmluvných povinností, omeškania s vykonaním diela a pod.).

Odpoveď: Text zmluvy o dielo bude verejným obstarávateľom upravený v časti čl. XI., bod 9. ZoD doplnením odstavca c). Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 09.08.2022.

Otázka č. 11: V čl. XIV. Záruka za akosť diela, záručná lehota, v bode 3 zmluvy o dielo je uvedené: „Písomne reklamované vady diela po prevzatí diela je zhotoviteľ povinný odstrániť do 5 pracovných dní od doručenia reklamácie, ak v reklamácií nie je objednávateľom písomne určená dlhšia lehota.“ Žiadame verejného obstarávateľa, aby vyššie uvedené ustanovenie zmluvy o dielo upravil nasledovne: „Písomne reklamované vady diela po prevzatí diela je zhotoviteľ povinný odstrániť do 5 pracovných dní od doručenia reklamácie, ak v reklamácií nie je objednávateľom písomne určená dlhšia lehota a ak je to technicky/technologicky možné.“

Odpoveď: Text zmluvy o dielo bude verejným obstarávateľom upravený v čl. XIV., bod 3 ZoD. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 09.08.2022.

Otázka č. 12: V čl. XIV. Záruka za akosť diela, záručná lehota, v bode 4 zmluvy o dielo je uvedené: „V prípade, že zhotoviteľ neodstráni vadu v termíne podľa predchádzajúceho odstavca, je objednávateľ oprávnený odstrániť vadu sám alebo prostredníctvom tretej osoby na náklady zhotoviteľa. V takomto prípade objednávateľ nie je viazaný jednotkovými cenami uvedenými v cenovej špecifikácii prác a dodávok zhotoviteľa, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy. Zmluvné strany sa dohodli, že týmto postupom objednávateľa nie sú dotknuté ustanovenia tejto zmluvy týkajúce sa dohodnutej záručnej doby a zodpovednosti zhotoviteľa za vady, ktoré sa počas tejto záručnej doby vyskytnú na predmete tejto zmluvy. Zmluvné strany sa dohodli, že v prípadoch uvedených v tomto bode má objednávateľ jednotlivé právo na zaplatenie zmluvnej pokuty zhotoviteľom vo výške 1% z ceny diela, pričom objednávateľ má nárok na náhradu škody a náhradu účelne vynaložených nákladov súvisiacich s odstraňovaním následkov vadného plnenia zhotoviteľa v plnom rozsahu, bez ohľadu na výšku zmluvnej pokuty.“ Žiadame verejného obstarávateľa, aby vyššie uvedenú zmluvnú pokutu vo výške 1% z ceny diela znížil na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % z ceny diela, nakoľko takáto zmluvná pokuta je v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku.

Odpoveď: Zmluvná pokuta bude znížená na 0,1% z ceny diela. Text zmluvy o dielo bude verejným obstarávateľom upravený v čl. XIV ZoD. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 09.08.2022.

Otázka č. 13: V zmysle čl. XV Odstúpenie od zmluvy, bod 1. písm. a) zmluvy o dielo: „Okrem prípadov, vyplývajúcich z Obchodného zákonníku alebo uvedených v Zákone o verejnom obstarávaní, je objednávateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť, pokiaľ: a) zhotoviteľ poruší niektorú zo svojich povinností, stanovenú v tejto zmluve alebo jej prílohách a nápravu nevykoná ani v primeranej lehote, ktorú mu k tomu objednávateľ písomne stanoví zápisom v stavebnom denníku alebo samostatným listom a ktorá nebude kratšia ako 5 kalendárnych dní odo dňa oznámenia porušenia objednávateľom alebo jeho zástupcom zhotoviteľovi“ Žiadame verejného obstarávateľa, aby vyššie uvedené ustanovenie upravil nasledovne: „Okrem prípadov, vyplývajúcich z Obchodného zákonníku alebo uvedených v Zákone o verejnom obstarávaní, je objednávateľ oprávnený od tejto zmluvy odstúpiť, pokiaľ: a) zhotoviteľ poruší niektorú zo svojich povinností, stanovenú v tejto zmluve alebo jej prílohách a nápravu nevykoná ani v primeranej lehote, ktorú mu k tomu objednávateľ písomne stanoví zápisom v stavebnom denníku alebo samostatným listom a ktorá nebude kratšia ako 10 kalendárnych dní odo dňa oznámenia porušenia objednávateľom alebo jeho zástupcom zhotoviteľovi“

Odpoveď: S ohľadom na lehotu pre dokončenie diela obstarávateľ nebude predlžovať lehotu pre vyjadrenie sa k zápisom v stavebnom denníku. Zástupca zhotoviteľa bude na stavbe prítomný s ohľadom na charakter realizovaných prác zhotoviteľa permanentne, preto môže zápis do denníku vykonať alebo sa k nemu vyjadriť aj do 5 dní. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 34

Dátum podania: 03.08.2022 09:17:32

Zverejnené: 03.08.2022 17:17:15

Otázka č. 1: V Technickej Správe objektu SO 07 je uvedená nasledovná skladba spevnených plôch: NAVRHOVANÁ KONŠTRUKČNÁ SKLADBA

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PÔVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

SPEVNENÝCH PLÔCH - 1· betónová dlažba : 60 mm· maltové lôžko : 50 mm· **podkladný betón C25/30 s karirohožou : 150 mm**· štrkové lôžko, fr.32-63 : 150 mm· geotextília· zhutnená zemná pláňVo výkaze-výmer objektu SO 07 je v oddieli 6 "POVRCHOVÉ ÚPRAVY" uvedená nasledovná položka:631325711Mazanina z betónu vystužená oceľovými vláknami (Dramix) tr.C25/30 hr. nad 120 do 240 mmm364,00 Žiadame o vysvetlenie nesúladu medzi Technickou Správou a výkazom-výmer.

Odpoveď: Smerodajný je údaj vo výkaze výmer (oddiel 6 „POVRCHOVÉ ÚPRAVY“. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.2: Vo výkrese BP02 k búracím prácam je v Legende značení uvedená svetlá výška rebier TT panelov 650 mm s počtom 10 ks, avšak vo výkrese je zakreslených 20 ks; a zároveň vo výkrese BP03 je kótou vyznačená výška TT panelu 650 mm. Žiadame o vysvetlenie nesúladu medzi údajmi uvedenými vo výkresoch BP02 a BP03.

Odpoveď: Platí počet TT panelov v pôdoryse výkresu BP02, t.j. 20ks. Svetlá výška panelu 650mm v Legende výkresu BP02 je v súlade s kótou vo výkr. BP03. Smerodajný je údaj vo výkaze výmer odd. 9, položka č.157. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.3: Môže verejný obstarávateľ definovať akým spôsobom uchytenia uvažoval projektant pri oceľových konštrukciách do betónu? uchádzač vychádzajúc z praxe považuje tento proces za dôležitý a v technickej správe nie je žiadny podrobný popis a v PD to nie je presnejšie definované.

Odpoveď: Oceľové konštrukcie budú uchyťované do betónu lepenými chemickými kotvami. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.4: Bude verejný obstarávateľ akceptovať záruku vo forme poistnej záruky, vystavenej zahraničnou inštitúciou spĺňajúcej všetky európske zákony?

Odpoveď: Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať uvedené v zmysle otázky. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 33

Dátum podania: 20.07.2022 13:58:22

Zverejnené: 21.07.2022 14:08:58

Otázka č.1:

Vo VV 05 - SO 01 Školská budova je položka č.339 *Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 20 do 50 kg*, ktorá obsahuje prvky Z5 a Z6, avšak po prepočítaní hmotností materiálových položiek sme zistili, že materiál na tieto dva prvky chýba. Žiadame o doplnenie.

Odpoveď: Po preverení množstva materiálu prvkov Z5 a Z6 neboli zistené nedostatky množstva materiálu oproti údajom vo VV 05-SO.01. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.2:

Vo VV 08 – SO 01 Ústredné kúrenie je položka č.53 *Montáž vykurovacieho telesa panelového dvojradového výšky 900 mm/ dĺžky 700-900 mm* je v množstve 10ks, avšak teleso vykurovacie doskové dvojpanelové oceľové je 1ks 900x700 a 1ks 900x800, takže množstvo montáží v položke č.53 neseďí s množstvom telies. Žiadame o opravu.

Odpoveď: Položka č.53 sa vzťahuje k dodávke položiek 51 a 52. Popis pol. č.53 je podľa cenníkových položiek. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.3:

V ústrednom kúrení je nezrovnalosť v počte konvektorov, podľa technickej správy je počet konvektorov 89 ks nástenných a 3 ks stojanových, vo VV je 74 ks konvektorov a vo výkrese je 66 ks. Tiež je nezrovnalosť aj v rozmeroch, napr. vo výkrese sa nachádzajú tiež konvektory o dĺžke 1200 mm, pre ktoré nie je montáž, v technickej správe je konvektor s výškou 500 mm a dĺžkou 600 mm ale vo výkrese sa taký nenachádza, vo výkrese je konvektor s výškou 500 mm a dĺžkou 1400 mm v počte 2ks a v technickej správe 20 ks, vo výkrese je výška atď.. Žiadame o kontrolu a zosúladenie VV s projektovou dokumentáciou.

Odpoveď: V technickej správe nie sú uvedené počty konvektorov. Všetky konvektory sú prehľadne zdokumentované v Schéme zapojenia. Aj po preverení výkresov je počet konvektorov v zhode so Schémou zapojenia a Výkazom výmer, t.j. celkom 74 ks. Z toho sú 3ks stojankové – na medzipodestách hlavného schodiska. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 32

Dátum podania: 12.07.2022 15:26:52

Zverejnené: 20.07.2022 12:26:52

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Otázka č.1:

Plastové okná s hliníkovým klipom nie je možné horizontálne dilatovať, čo je ale potrebné pri oknách vyšších ako 3000 mm, preto položky O16, O24, O25, O26, O27 (O28, O29) nie je možné oceniť podľa zadáných parametrov. Ako v takomto prípade máme postupovať?

Odpoveď: Okná O28, O29 nemajú rozmery nad 3000mm. Okná O16, O24, O25, O26, O27 sú horizontálne rozdelené na okno a pevné zasklenia. Schémy členenia okien v Tabuľkách okien sú orientačné a tolerancie sú v kompetencii konkrétneho výrobcu. Všetky dilatačné a staticko-konštrukčné nároky sú vecou dielenskej dokumentácie výrobcu okien. Verejný obstarávateľ upravil dokument TABUĽKA OKENNÝCH KONŠTRUKCIÍ. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejnil dňa 01.07.2022. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 31

Dátum podania: 12.07.2022 11:38:10

Zverejnené: 20.07.2022 12:26:52

Otázka č.1:

Vo VV 05 - SO 01 Školská budova je položka č.339 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 20 do 50 kg , ktorá obsahuje prvky Z5 a Z6, avšak po prepočítaní hmotností materiálových položiek sme zistili, že materiál na tieto dva prvky chýba. Žiadame o doplnenie.

Odpoveď: Po preverení množstva materiálu prvkov Z5 a Z6 neboli zistené nedostatky množstva materiálu oproti údajom vo VV 05-SO.01. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 30

Dátum podania: 12.07.2022 11:37:35

Zverejnené: 20.07.2022 12:26:52

Otázka č.1:

Na 1.NP v miestnosti 1.04 Vrátnica v pôdoryse a výpise doplnkových konštrukcií je rozdielny rozmer zasklenia. Ktorý rozmer je správny?

Odpoveď: V pôdoryse (výkres č. A.02) je kótovaný rozmer vysunutého pultu vrátnice. V Tabuľkách sú stavebné rozmery okenného otvoru vrátnice. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.2:

Vo VV v 05 – SO 01 Školská budova je položka č. 211 Demontáž strešného vtoku DN 100, -0,01705t 6ks, v 06 – SO 01 ZTI je položka č. 74 Demontáž strešného vtoku DN 100 6ks, máme za to, že táto položka je zdvojená. Poprosím o kontrolu.

Odpoveď: Vo výkaze výmer hárok 05-SO.01 školská budova bude vymazaná položka č.211 Demontáž strešného vtoku DN100, 0,01705 t 6ks Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 20.07.2022.

Otázka č.3:

Vo VV je položka č.305 Kovové konštrukcie - M+D preskleného nerezového zábradlia s drev.madlom, ktorá obsahuje prvky pz1 a pz2, avšak tieto prvky sú časti oceľovej konštrukcie pričom ale výmery sú napočítané ako plocha zábradlia, preto buď nie je správne definovaná položka alebo VV, poprosím o upresnenie. Zároveň k zábradliu chýba výkres alebo bližšia špecifikácia, hrúbka a typ skla, spôsob kotvenia, atď. . Poprosím o doplnenie.

Odpoveď: Detail zábradlia je vo výkrese č. A07 – Rez 2_2* Pozdĺžny, (detail „B“ a „C“). Vo výkaze výmer sa týka oceľových konštrukcií spôsob uchytenia zábradlia. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.4:

Vo VV je položka č.301 Kovové konštrukcie - M+D čistacej rohože 1000x1500mm,hliník-štetinky. Technickej správe sa hovorí, že čistiace rohože budú umiestnené pred hlavným vchodom avšak v pôdoryse je pre hlavný vstup uvedená len epoxidová stierka. Kde majú byť rohože umiestnené?

Odpoveď: Rohož z položky č.301 je umiestnená pred hlavným vstupom, ako je znázornené vo výkrese č. A02 – Pôdorys 1.np. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.5: Vo VV je položka č. 320 Montáž a Dodávka oceľovej konštrukcie výtahovej šachty, nosné ocel.profilu 100x100x4mm EN S235JRH. K danej položke chýba výkres s VV, poprosím o doplnenie.

Odpoveď: V projekte je spodrobnejšie riešenie opláštenia výtahovej šachty – TABULKY zámočnických prvkov. (Zadanie - pol. 319 až 325). Verejný obstarávateľ upravil dokument TABUĽKA Zámočnických prvkov. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejnil dňa 07.07.2022. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č.6: Vo VV je položka č.312 Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 20 do 50 kg v množstve

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

5215,66 kg, ale prvok pz7 je tam nesprávne napočítaný v počte 14ks a hmotnosťou 3147,25 kg, podľa výkresu Paždíkov je počet 104ks a hmotnosť 2241,88 kg. Žiadame o opravu.

Odpoveď: Správne údaje sú v časti Statika. Vo VV sa jedná o preklep v popise paždíkov pz7, ktorých počet je 104ks a celková hmotnosť nie je 3147,25 ale 2241,88kg. Zadanie s Výkazom výmer je opravené. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 20.07.2022.*

Otázka č.7: Vo výpise okien sú isté nezhody - okná O16, O23, O24 a O25 majú vo výpise šírku 1500, v pôdoryse majú šírku 1400, ktorý rozmer je správny? - Okno O22 má vo výpise šírku 1275, v pôdoryse má šírku 1200 - V pôdorysoch sú označené, okná, ktoré výpis neobsahuje - O 29 1200x1100, O28 2700x2100 (pod týmto označením je vo výpise iný rozmer okna)

Odpoveď : V pôdoryse sú kótované ostenia okien aj s tepelnou izoláciou. V Tabuľkách okien sú stavebné rozmery. Pred zhotovením okien je nutné overiť rozmery priamo na stavbe. Tabuľky okien sú upravené s oknami O28 a O29. Verejný obstarávateľ upravil dokument TABUĽKA OKENNÝCH KONŠTRUKCIÍ. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejnil dňa 01.07.2022. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Poradové číslo: 29

Dátum podania: 06.07.2022 10:10:28

Zverejnené: 20.07.2022 12:26:52

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ poskytol na základe vysvetlenia upravený výkaz - výmer, v ktorom okrem iných zmien upravil presné množstvá v položkách presun hmôt, a to tak, že merné jednotky stanovil na kpl. Môže verejný obstarávateľ vysvetliť prečo zmenil mernú jednotku % na kpl? Akým spôsobom má uchádzač postupovať pri ocenení - nezmení verejný obstarávateľ mernú jednotku správne na %?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer spôsobom, aby bola zabezpečená porovnateľnosť ponúk. Percentuálne vyjadrenie presunu hmôt nevychádzalo z jednotného matematického základu tak, aby boli ponuky porovnateľné. Verejný obstarávateľ zotrváva na to, že uchádzač uvedie mernú jednotku kpl. V prípade ak uchádzač používa na ocenenie svojej ponuky niektorý z komerčných cenových softvérov (napr. Cenkos, Cenekon a pod.) môže využiť spôsob ocenenia uvedený v týchto softvéroch a využiť percentuálne ohodnotenie presunu hmôt, pričom do výkazu výmer v takomto prípade uchádzač uvedie výslednú číselnú hodnotu ako kpl. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Poradové číslo: 28

Dátum podania: 04.07.2022 14:59:20

Zverejnené: 07.07.2022 15:49:59

Otázka č. 1:

Verejný obstarávateľ požaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm.g) ZVO preukázať diponibilitu:

Elektrotechnika, pričom na preukázanie tejto podmienky účasti predloží doklady:

2.4.1 Doklad zodpovednej osoby Elektrotechnika, oprávnenie elektrotechnik resp. samostatný elektrotechnik na riadenie činnosti alebo prevádzky a príslušnú prax podľa § 21 - 23 vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z, pre vyhradené technické zariadenie z hľadiska odbornej spôsobilosti vykonávanie odborných prehliadok a skúšok skupiny E1 a E2, alebo ekvivalentný doklad.

Osoba v postavení Elektrotechnik zároveň musí preukázať, že aspoň jedno poskytnutie služby za uvedené obdobie, bolo poskytnutie služby dodania časti elektro projektovej dokumentácie pre umiestnenie, stavebné povolenie alebo realizáciu a užívanie pozemnej stavby.

Správne chápeme, že uchádzač si môže vybrať odborníka a to buď podľa § 21, alebo § 22 alebo § 23 vyhl. MPSVaR SR č. 508/2009 Z.z. ? Avšak tento odborník musí mať skúsenosti so službou - vypracovaním časti elektro projektovej dokumentácie pre umiestnenie, stavebné povolenie alebo realizáciu a užívanie pozemnej stavby.

Môže verejný obstarávateľ potvrdiť, že predmetom zákazky je aj vypracovanie časti elektro projektovej dokumentácie pre umiestnenie, stavebné povolenie alebo realizáciu a užívanie pozemnej stavby, keďže verejný obstarávateľ požaduje tieto skúsenosti?

Odpoveď:

V súlade s čl. II. (Predmet zmluvy) bod 2. sa Zhotoviteľ zaväzuje, že vykoná dielo podľa Dokumentácie pre realizáciu stavby, t.j. táto dokumentácia je už súčasťou Súťažných podkladov. Výkony Zhotoviteľa Diela v časti projektová dokumentácia sú podrobne, dostatočne a jednoznačne popísané obstarávateľom v čl. V. (Projektová dokumentácia Zhotoviteľa). Z hľadiska obstarávateľa **túto predstavuje najmä dielenská, montážna a koordinačná dokumentácia zhotoviteľa**, v súvislosti s požiadavkami na profesiu elektro odborníka v časti elektro.

Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, súťažné podklady nebudú ďalej upravované.

Poradové číslo: 27

Dátum podania: 24.06.2022 13:59:38

Zverejnené: 07.07.2022 15:49:59

Otázka č. 1: Pri spracovávaní rozpočtu sme zistili, že v niektorých stavebných objektoch chýbajú vo výkaze výmer položky, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou projektu a sú potrebné pre správne uvedenie zariadení do prevádzky. Máme tieto položky doplniť do výkazu výmer v časti VP – Práce navyiac, alebo zadávateľ zapracuje tieto položky výkazu výmer? Presnejšie ide o objekt PS 01 Plynová kotolňa - chýba rozdeľovač DN 50 3-násobný, redukcie, expanzná nádoba, k nim upevnenia. Objekt SO 03 Splašková kanalizácia – chýbajú položky ako uvedenie do prevádzky,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

čerpanie podzemnej vody z výkopu, elektroprepojenie riadiacej jednotky ČS Objekt SO 04 Dažďová kanalizácia – chýba D+M vsakovacieho objektu VO1 a VO2 Objekt So 01 – Ztl, UK – chýba napr. závesný systém na uchytenie inštalácii, ukončovacie a revízne skúšky, vpuste strešné a pod.

Odpoveď: V projekte UK - PS-01 Plynová kotolňa nebol navrhnutý rozdeľovač DN50 Expanzné nádoby sú v projekte UK - PS-01 Plynová kotolňa špecifikované celkovo 4 ks:

- 12, 25, 100 l – položky v zadani č. 59, 60, 61,
- montáž expanzných nádob je uvedená v položkách v zadani č. 56, 57, 58 – tieto položky sú včítané montáže a pomocného materiálu – v zmysle C800-731 (viď kód položky)

Závesný materiál potrubných rozvodov UK je zahrnutý v položkách montáže - v zmysle C800-731 (viď kód položky) Revízie a skúšky sú špecifikované ako hodinové zúčtovacie sadzby (HZS) na zaver zadania. Objekt SO 03 Splašková kanalizácia, Objekt SO 04 Dažďová kanalizácia : Uvedenie do prevádzky je súčasťou položky montáž čerpadla Spodná voda je podľa geologického rezu v hĺbke 4,8m., Vsakovacie objekty sa tam nenachádzajú. Sú to vsakovacie jamy a tie sú zahrnuté v zemných prácach.

Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 07.07.2022.

Otázka č. 2: Má k dispozícii zadávateľ podrobnejšie spracovanú projektovú dokumentáciu k sklenenému oplášteniu výťahovej šachty? Ak áno môže ju zverejniť, alebo iné informácie o nej?

Odpoveď: V projekte je spodobnenie riešenia opláštenia výťahovej šachty – TABULKY zámočníckych prvkov. (Zadanie - pol. 319 až 325).
Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 07.07.2022.

Poradové číslo: 26

Dátum podania: 22.06.2022 14:10:53

Zverejnené: 07.07.2022 15:49:59

Otázka č. 1: Žiadame zadávateľa o podrobnejšiu špecifikáciu položky č. 298, ktorá sa nachádza vo VV SO 01 Školská budova -767: Kovové doplnkové konštrukcie. V PD sme k nej podrobnejšie informácie nenašli. 298 K 767100057 Kovové konštrukcie - M+D samoregulačnej vetracej klapky ks 12,00 0,00

Odpoveď: Platia údaje a umiestnenie vetracej klapky vo výkrese č. A.21 a množstvo 12ks vo Výkaze výmer. Typová samoregulačná vetracia klapka bude osadená v každom poli strešného pultového svetlíka.

Otázka č. 2: Mohol by zadávateľ konkrétnejšie definovať na ktoré okná má byť inštalovaná screenová roleta? Je to potrebné pre určenie ceny tejto položky. 300 K 767100055 Kovové konštrukcie - M+D tieniacej techniky (screenové rolety) m2 152,76 0,00

Odpoveď: Výmera screenových roliet je v pol. č.301 a bude vo výkaze/výmer/ zadani upravená na plochu 197,11 m2. Táto reprezentuje plochu okien južnej a západnej fasády hlavnej budovy. (Predsadený prístavok s výťahom nepatrí do položky č.301). Konštrukcia sa fixuje na okenný rám. Popis je v Technickej správe, časť B-technické špecifikácie.

Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 07.07.2022.

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 20.06.2022 10:00:13

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Vo výkaze výmer objektu 10 - SO 01 Elektroinštalácie v časti 10 Audiovrátnik je systém navrhnutý len pre jednu vstupnú jednotku, podľa PD majú byť dve vstupné jednotky. Doplní verejný obstarávateľ do výkazu výmer chýbajúce položky:

11.1 IKALL Simple Bus audio elektronika 1622, pre SB audio 2-vodičový systém, nastaviteľná citlivosť mikrofónu a hlasitosť reproduktora, 8x DIP switch pre nastavenia, prepínač podsvietenia tlačidiel, 12 V DC / 3 A výstup pre ovládanie 1. zámku, reléový NO/NC kontakt (10 A) pre ovládanie 2. zámku, kontakt odchodového tlačidla, napájanie 33 V DC napájacím zdrojom 1595 ks 1,00

11.2 Napájací zdroj 1595 pre IKALL a IKALL METAL SB, SBC, VIP dverné jednotky, výstup 33VDC/500mA max., ochrana proti preťaženiu a skratu, rozmery 72x90x62mm, inštalácia na DIN lištu (4 pozície) ks 1,00

11.3 Prepínacia jednotka 1224A pre SB, SBC, rozšírenie počtu dverných jednotiek, potrebné zapojenie 1ks medzi každé 2 dverné jednotky, napájanie 12VAC zdrojom 1200, rozmery 60x85x35mm, inštalácia na DIN lištu (4 pozície) ks 1,00

11.4 Napájací zdroj 1200 pre SB, SBC, výstup 12 V AC / 900 mA, určený pre prepínacie jednotky 1214A, inštalácia na DIN lištu (3 pozície) ks 1,00

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle otázky doplnil Výkaz výmer v hárku SO.01 Elektroinštalácie časť Slaboprúd. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 17.06.2022 14:21:45

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Vo výkresovej časti a v technickej správe je uvedené, že v skladbách podlahy P5,P6,P7,P8 ma byť kročajová izolácia sietovaný polyolefín hr. 9mm. Ak sa riadime legendou miestností, tak celková výmera izolácie by mala byť cca 1790m2. Vo výkaze výmer je výmera pol.č. 209 -

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

714181021.1 Montáž a dodávka kročajovej izolácie hr.9mm 615,94m². Žiadame o vysvetlenie nesrovnalostí medzi PD a výkazom výmer a o jeho prípadnú opravu.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle otázky upravil množstvo predmetnej položky vo výkaze výmer. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 2: Vo výkresovej časti a v technickej správe je uvedené, že podhľady sú navrhované z plného SDK a z akustických kaziet 600/600. Ak sa riadime legendou miestností, tak za celý objekt je plocha plného SDK stropu 828,84m² a kazetového 1313,82m². Vo výkaze výmer je výmera v pol.č. 237- 763136010 SDK kazetový podhľad 600x600 mm hrana E15 konštrukcia poloskrytá 224,93m² a v pol. č. 238- 763138331 Podhľad s oceľovou konštrukciou 1x RF 12,5 upevnený na závesoch k železobetónovému stropu 2146,15 m². Žiadame o vysvetlenie nesrovnalostí medzi PD a výkazom výmer a o jeho prípadnú opravu.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle otázky upravil množstvá predmetných položiek vo výkaze výmer. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 16.06.2022 12:57:57

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Vo výkaze výmer objektu SO 01 Školská budova v pol. 261 Montáž jednodielnej školskej tabule v počte 1 kus chýba dodávka tabule. Vysvetlí verejný obstarávateľ túto nezrovnalosť prípadne doplní chýbajúcu položku.

Odpoveď: Vo výkaze výmer má byť v popise predmetnej položky **dodávka a montáž**. Položku verejný obstarávateľ upravil v tom zmysle. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č.2: Vo výkaze výmer objektu SO 01 Školská budova v pol. 262 Montáž školskej tabule trojdielnej v počte 16 kus chýba dodávka tabule. Vysvetlí verejný obstarávateľ túto nezrovnalosť prípadne doplní chýbajúcu položku.

Odpoveď: Vo výkaze výmer má byť v popise predmetnej položky **dodávka a montáž**. Položku verejný obstarávateľ upravil v tom zmysle. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č.3: Vo výkaze výmer objektu SO 01 Školská budova v pol. 337 Kovové konštrukcie - montáž a dodávka montovaných typových kabín WC s dverami 4 kabínkové je uvedená nesprávna m.j. ks 15,57 má byť m².

Odpoveď: Verejný obstarávateľ v zmysle otázky vo výkaze výmer upravil množstvo predmetnej položky. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 4: Pri jednotlivých objektoch v rekapitulácii rozpočtu sú pod bodom 2) Ostatné náklady - GZS, Projektové práce, Sťažené podmienky, Vplyv prostredia, Iné VRN a Kompletačná činnosť. Majú sa tieto položky vyplňať všetky.

Odpoveď: V rekapitulácii bod 2/ Ostatné náklady Uchádzač vyplňuje tieto položky: GZS, Projektové práce, iné VRN a Kompletačná činnosť

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 16.06.2022 12:02:59

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Ve výkaze výmer pro SO 02 areálový vodovod se nachází položky, viz:

34 M 7241491012 Prietokový spínač Čerpadla + montáž ks 1,00

35 M 7247241490254 Ukazovateľ naplnenia - kompletná montážna sada + montáž ks 1,00 45 M 4846710000 Nádobá-expanzná + montáž ks 1,00

Žiadame o bližší špecifikáciu navrhovaných zariadení. Z predaného PD není dostatečne zjavné.

Odpoveď: Predmetné zariadenia (34 M, 35 M, 45 M) musia byť kompatibilné s typom čerpadla (výrobca), ktoré je predmetom dodávky uchádzača. Expanznú nádobu odporúčame obsahu min. 25l.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 15.06.2022 14:27:05

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Elektrická roleta medzi jedálňou a výdajňou stravy – v tabuľke doplnkových konštrukcií je táto roleta uvádzaná ako hliníková a v technickej správe časť B.7. Interiérové konštrukčné celky ako drevená roleta. Prosím o objasnenie.

Odpoveď: Z dokumentácie (Tabuľka doplnkových konštrukcií aj tech. špecifikácie časť B) je zjavné materiálové a konštrukčné riešenie prvku (drevená roleta v kovovej konštrukcii).

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 15.06.2022 13:34:43

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PÔVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Otázka č. 1: Môže zadávateľ upresniť, kde sa v PD nachádzajú okná z AL profilov s iz.trojskol a požiarou odolnosťou EI30/D1-C. Vo výkaze výmer sú popísané v pol. Č. 348 v SO 01 Školská budova 348 K 767100047 Kovové konštrukcie - M+D okien z Al profilov, izol. trojsklo, pož.odolnosť EI 30/D1-C m2 58,29 0,00

Odpoveď: Polohy sú zrejmé z výkresovej dokumentácie častí Protipožiarna bezpečnosť stavby výkresy č. A.05, A.06, časť SO.01 Školská budova - Tabuľky okenných konštrukcií. Viď. aj upravený dokument TABUĽKA OKENNÝCH KONŠTRUKCIÍ (redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022).

Otázka č. 2: Poprosili by sme zadávateľa o upresnenie na ktorých oknách budú osadené screenové rolety. V technickej správe je uvedená všeobecná lokácia južná a západná strana fasády, ale tú považujeme za málo presnú a tak nemôžeme skontrolovať výmeru položky.

Odpoveď: Výmera screenových roliet je v pol. č.301 a verejný obstarávateľ vo výkaze výmer upravil na plochu 197,11 m2. Táto reprezentuje plochu okien južnej a západnej fasády hlavnej budovy. (Predsadený prístavok s výťahom nepatrí do plošky č.301). Polohy a rozmer okenných roliet sú zrejmé podľa rozmerov okien vo výkresovej dokumentácii.

Otázka č. 3: SO 07 Spevnené plochy. Pri kontrole výmery spevnených plôch sme narazili na výrazný rozdiel výmery pol. 30 596841111 Kladenie dlažby betónovej komunikácií pre peších do lôžka z cementovej malty 320,00m2. Rozdiel činí cca 60m2. Ak nastala chyba v zadaní, bude výmera opravená, alebo sa máme držať zadania. 30 K 596841111 Kladenie dlažby betónovej komunikácií pre peších do lôžka z cementovej malty m2 320,00 0,00

Odpoveď: Výmera v zadaní je správna. V časti jestvujúceho chodníka (60 m2) sa jedná o pokládku jestvujúcej zámkovkej dlažby.

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 14.06.2022 16:24:07

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č.1: Vo výkaze výmer pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt PSV prác,...atď), kde je nie je stanovené množstvo, máme ponechať ako nulovú, ale určíme jednotkovú cenu, alebo si množstvo môžeme doplniť podľa vlastných výpočtov aj s určením jednotkovej ceny. Žiadame verejného obstarávateľa o určenie spôsobu ocenenia takýchto prípadov.

Odpoveď: Vo výkaze výmer pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt PSV prác,...atď) uchádzač neponechá nulovú hodnotu, ale doplní jednotkovú cenu a množstvo vypočítané z ceny príslušného oddielu.

Otázka č.2: Odpady - vo výkaze výmer sa nenachádzajú odpady podľa kategórií ako ich určuje zákon o odpadoch, ale poplatky za skládky odpadov vo výkaze výmer sú uvedené paušálne/nejednoznačne. Žiadame verejného obstarávateľa doplniť do výkazu výmer všetky kategórie odpadov.

Odpoveď: Odpady podľa kategórií v zmysle zákona o odpadoch sú rozdelené a vyčíslené tabuľkou v časti dokumentácie B. Súhrnná technická správa. Vo výkaze výmer ich kompletne spočítava program.

Otázka č.3: Vo výkaze výmer objekt SO 01 Školská budova je uvedená položka č. 63 „Debnenie nadzákladových múrov jednostranné odstránenie-tradičné“ o výmere 153,81m2. Z uvedenej položky nám nie je jasné, kde sa uvažuje s jej použitím, nakoľko vo výkaze výmer chýba položka na zhotovenie debnenia. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie zhotovenia debnenia, ak má byť predmetom obstarávania.

Odpoveď: Pol. č.63 Výkazu výmer verejný obstarávateľ doplnil o zhotovenie debnenia. Týka sa debnenia betónových základových pásov - angl.dvorce, požiar.schody a schody do angl.dvorca. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.

Otázka č.4: Vo výkaze výmer objekt SO 01 Školská budova sú uvedené položka č. 272 „Palubovky smrek pre obloženie stien a stropov hrúbka 12 mm šírka do 45 mm“ a položka č. 273 „Lata smrek akost' II do 25cm2 xdl.400-650cmcm“, ale vo výkaze výmer sa neuvažuje s povrchovou úpravou – náterom. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ Výkaz výmer v položkách č.274 a 276 doplnil o impregnačný náter. V pol. č.276 je aj ochranný transparentný náter obkladu miestností pohybových aktivít. Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.

Otázka č.5: Pre miestnosť č. 1.28 „Pohybové aktivity“ je navrhovaný drevený obklad stien do výšky 2,5m. Domnievame sa, že vo výkaze výmer v objekte SO 01 Školská budova položka č.274 a súvisiace položky 271,272,273 je uvažované s nedostatočnou výmerou. Žiadame verejného obstarávateľa o úpravu množstva.

Odpoveď: Výkaz výmer má v predmetných položkách správne výmery obkladu stien a sú do výšky 1,4 m. Obklad radiátorov v miestnosti pohybových aktivít je v položke č.317. Viď tiež Tabuľky doplnkových konštrukcií.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 14.06.2022 08:12:42

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č.1 Vo výkrese – „Tvar stropu nad 1. NP, navrhovaný stav“ na nachádza tabuľka „Výkaz keramických prekladov Porotherm“. V tejto tabuľke,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

sú vypísane jednotlivé preklady od KP1 až po KP6. Posledný preklad KP6 je špecifikovaný ako: preklad KPP12. 65x120x1000mm, 6ks. Kontrolou výkazu výmer objektu „SO 01 Školská budova“ sme zistili, že preklad s takouto špecifikáciou sa nenachádza. Žiadame zadávateľa o opravu výkazu výmer.

Odpoveď : Preklad KP6 vo výkaze výmer nechýba. Bol vykázaný v položke č.50, ale bol označený ako KP1. Verejný obstarávateľ upravil výkaz výmer so správnym označením KP6. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č.2 Porovnávaním Výkazu výmer- objekt SO 01 Školská budova s „Tabuľkou okenných konštrukcií“ sme zistili nezrovnalosť v m2. Vo výkaze výmer je výmera pol. 767100046 Kovové konštrukcie - M+D okien plastových , z vonkajšej strany Al klip, izol. trojsklo - uvedená 371,78 m2. Pričom podľa Tabuľky okenných konštrukcií by mala byť celková plocha plastových okien 428,065 m2. 347 K 767100046 Kovové konštrukcie - M+D okien plastových , z vonkajšej strany Al klip, izol. Trojsklo m2 371,78 0,00

Odpoveď : Verejný obstarávateľ upravil vo výkaze výmer Položky č.348 – plastové okná a č.349 – hliníkové okná s požiarou odolnosťou EI 30/D1-C. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č.3 Porovnávaním Výkazu výmer- objekt SO 01 Školská budova s „Tabuľkou dverí a zasklených stien“ sme zistili nezrovnalosť v m2 a v špecifikácii. Vo výkaze výmer je výmera pol. 767100047 Kovové konštrukcie - M+D okien z Al profilov, izol. trojsklo, pož.odolnosť EI 30/D1-C - uvedená 58.29 m2. Pričom podľa „Tabuľky dverí a zasklených stien“ by mala byť celková plocha hliníkových výplní 74,6 m2. V popise položky je spomínané izolačné trojsklo a požiarou odolnosť EI30/D1-C. Avšak v tabuľke, túto špecifikáciu zasklené steny nemajú. Čím sa máme riadiť pri zostavovaní rozpočtu? 348 K 767100047 Kovové konštrukcie - M+D okien z Al profilov, izol. trojsklo, pož.odolnosť EI 30/D1-C m2 58,29 0,00

Odpoveď : Verejný obstarávateľ upravil vo výkaze výmer Položky okien a dverí. Pol. 767100047 sa týka požiarou odolných okien a nie zasklených stien. Množstvo je taktiež v položke upravené (59,47 m2) *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 09.06.2022 14:50:43

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Vo výkaze výmer, v objekte: 01 - PS 01 Plynová kotolňa, sú uvedené položky PČ 56: Montáž expanznej nádoby tlak 6 barov s membránou 250 l - 1 ks a PČ 58: Nádoba expanzná s membránou 250 l, D 634 mm, v 920 mm, pripojenie R 1", 6 bar, šedá - 1 ks. V technickej správe je ale navrhnutá veľkosť expanznej nádoby s membránou obsah 100 l, taktiež na výkrese č. PS01.3 je uvedená veľkosť expanznej nádoby s membránou obsah 100 l. Ktorú veľkosť expanznej nádoby s membránou máme nacenit', 100 l alebo 250 l ?

Odpoveď: Platí údaj vo výkrese č. PS01.3 a Tech.správe. Položka PČ 56 Výkazu výmer je v objekte 01-PS01 verejný obstarávateľ upravil na expanznú nádobu obsahu 100 litrov. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 2: Vo výkaze výmer a vo výpise okien a dverí sa nezhodujú množstvá, niektorých prípadoch ani rozmery , ktoré máme oceniť?

Odpoveď: Vo výkaze výmer verejný obstarávateľ upravil Položky č.348 – plastové okná a č.349 – hliníkové okná s požiarou odolnosťou EI 30/D1-C. V tomto zmysle verejný obstarávateľ upravil aj dokument *TABUĽKA OKENNÝCH KONŠTRUKCIÍ*. Vo výkaze výmer verejný obstarávateľ upravil aj položky dverí. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 3: Protipožiarna dvere ozn. DP-6 by mali byť plastové zvonka Alu-clip ,podľa požiarnej odolnosti EW30/D3 (čo znamená, že drevené), Čoho sa máme držať - sú plastové protipožiarna EW30? Môžu byť vyhotovené z hliníkových profilov?

Odpoveď: Pre dvojkrídlové dvere DP-6 platí údaj požiarnej odolnosti EW30/D3. Položku č.350 Výkazu výmer v objekte SO-01 verejný obstarávateľ upravil na dvere z hliníkových profilov, ktoré spĺňajú danú požiadavku požiarnej odolnosti. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 4: Vo výkaze výmer máme Al slnolamy množstve 59,62m2 je ich vidieť na vizualizácií. môžete k tomu dodať špecifikáciu?

Odpoveď: Jedná sa o výrobky dostupné na trhu od rôznych výrobcov. Charakteristika Al slnolamov je v Technickej správe, časť B-technické špecifikácie.

Otázka č. 5: Výkres č.A21 Architektúry rieši samoregulačné vetracie klapky 12ks. Ktorých okien sa to týka, keďže také okna ani počte ani v rozmeroch nie sú?

Odpoveď: Platia údaje a umiestnenie vetracej klapky vo výkrese č. A.21 a množstvo 12ks vo Výkaze výmer. Typová samoregulačná vetracia klapka bude osadená v každom poli strešného pultového svetlíka.

Otázka č. 6: Tieňovacia technika - screenové rolety vo výkaze výmer sú zadané v m2 , k tomu ďalšie dokumenty nie sú. Viete dodať výpis?

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PÔVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Odpoveď: Jedná sa o výrobky dostupné na trhu s tieniacou technikou. Konštrukcia sa fixuje na okenný rám. Popis je v Technickej správe, časť B-technické špecifikácie. Výmeru screenových roliet položky č.301 verejný obstarávateľ uoravil vo výkaze výmer na plochu 197,11 m². (Predsadený výťahový prístavok nie je súčasťou položky č.301). *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č. 7: Kovové kryty na radiátoroch vo výkaze výmer ,množstvo je určený ako kpl. /komplet/. Viete k tomu dodať špecifikáciu?

Odpoveď: Podrobná špecifikácia je v časti TABUĽKY DOPLNKOVÝCH KONŠTRUKCIÍ a v Technickej správe, časť B-technické špecifikácie.

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 09.06.2022 11:23:53

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č.1: V technickej správe stavebného objektu SO.01 Školská budova časť 8. príloha technickej správy – technické špecifikácie a štandardy je zadane, že tieniace screenové rolety okien budú na všetkých okenných otvoroch na južnej a západnej fasáde objektu. Máme zato, že podľa tohto zadania je vo výkaze výmer zle zadefinované množstvo položky „300- Kovové konštrukcie – D+M tieniacej techniky (screenové rolety) „ . Podľa platnej PD - výpisu prvkov a pôdorysov má byť množstvo 228,161 m².

Odpoveď : Výmera screenových roliet je v pol. č.301 a verejný obstarávateľ v zadani/výkaze výmer upravil na plochu 197,11 m². Táto reprezentuje plochu okien južnej a západnej fasády hlavnej budovy. (Predsadený prístavok s výťahom nepatrí do plošky č.301). *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Otázka č.2: V objekte SO 01 – Školská budova vo výkrese č. A.04 „Pôdorys 3. nadzemného podlažia návrh riešenia“ je v miestnosti 3.09 zadefinované okno O29 a v miestnostiach 3.14 a 3.16 je zadefinované okno O28, avšak tieto okná nefigurujú vo výkrese X TAB. 2 „Tabuľky okenných konštrukcií“ . Prosíme verejného obstarávateľa vysvetlenie, prípadne doplnenie alebo opravu PD.

Odpoveď : V prípade okna O29 sa jedná o rozmerovo a pohľadovo totožné okná, ako okno O22, ale s protipožiarnou odolnosťou. Rovnako okno O28 je ako okná O20, ale bude mať protipožiarnu odolnosť. Okno O29 aj okno O28 musia mať certifikovanú požiarnu odolnosť EI 30/D1-C. V tomto zmysle verejný obstarávateľ upravil dokument TABUĽKA OKENNÝCH KONŠTRUKCIÍ. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 07.06.2022 13:17:25

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie či je možná zámena mechanizmu prahov dverí z magnetických na padacie. Máme zato, že magnetické prahy nie sú vhodné v školskom zariadení z dôvodu častej poruchovosti a náročnej výmeny v prípade poruchy alebo údržby. Máme zato, že padacie prahy sú vhodnejšie a plnia rovnakú funkciu ako magnetické.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ trvá na dodržaní riešenia prahov podľa projektovej dokumentácie.

Otázka č. 2: Žiadame verejného obstarávateľa o zosúladienie projektovej dokumentácie PS 02 – Výťahy, konkrétne výťahovej šachty osobného výťahu s technickou správou a výkazom výmer. Technická správa a výkaz výmer uvádzajú šachtu z ocelevej konštrukcie a skleným opláštením, avšak projektová dokumentácia tomuto nezodpovedá.

Odpoveď: Výťahová šachta osobného výťahu je predmetom riešenia SO.01 Školská budova. Šachta je od podlahy suterénu po podlahu prízemí zo železobetónu. Predná stena šachty (portál) hrúbky 200mm je až po strechu šachty zo železobetónu. Všetky ostatné steny šachty sú z oceľových profilov so zasklením. Verejný obstarávateľ trvá na dodržaní riešenia výťahovej šachty podľa výkresov statiky a architektúry SO-01, Technickej správy a zadania s výkazom výmer. Samotnú výťahovú kabínu s technológiou rieši dokumentácia PS 02.

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 07.06.2022 13:05:01

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: V položke č. 337 Kovové konštrukcie - montáž a dodávka montovaných typových kabín WC s dverami 4kabínkové vo výkaze výmer časť 05 – SO 01 Školská budova evidujeme zle zadefinované množstvo aj mernú jednotku. Máme za to, že správne (podľa platnej PD - výpisu prvkov a pôdorysov) má byť množstvo 2*2,0*(2*1,3+1,2+3,985 = 31,14 a merná jednotka m² a nie ks ako uvádza výkaz výmer.

Odpoveď : Výmeru a mernú jednotku príslušnej položky v zadani/výkaze výmer upravil verejný obstarávateľ podľa požiadavky v otázke. *Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 07.06.2022 12:58:31

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Podľa § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní má povinnosť verejný obstarávateľ (budúci objednávatel) poskytnúť záujemcom (budúci zhotoviteľom) také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný, bezchybný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Sú vypracované súťažné podklady vo vzájomnej súvislosti a každá ich jednotlivá časť v bezchybnom stave a vzájomnom súlade tak, že spĺňajú podmienky ust. § 42 ods. 1 v spojení s § 10 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní ?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SÚ-81/408-2710/2018/3/HAN.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Otázka č. 2: Je materiál a rozsah stavebných výrobkov, prác a technológií definovaný v dodaných súťažných podkladoch predmetného obstarávania v časti „výkaz – výmer“, v riadnom vzájomnom súlade s Projektovou dokumentáciou ďalej len „PD“ (výkresová časť, súhrnné správy, technické správy, tabuľky, výpočty, atď.). Stavebným povolením vrátane vyjadrení dotknutých strán konania a skutkovým stavom na mieste budúcej realizácie diela vrátane všetkých potrieb predmetnej stavby (diela), rozsahu, druhu a množstiev materiálov, prác a technológií potrebných na riadne zrealizovanie budúceho diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní? Obsahuje doklad „výkaz-výmer“ všetky práce na riadne zhotovenie diela v rozsahu požadovanom obstarávateľom vo verejnom obstarávaní?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN.

Otázka č. 3: Podľa § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní „Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžaduje konkrétnu značku, musí prijať aj inú značku, ktorej podmienky na udelenie sú rovnocenné podmienkam na udelenie vyžadovanej značky.....“ Môže budúci zhotoviteľ pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní prípadne dodať inú (ako je uvedené v Projektovej dokumentácii) ekvivalentnú značku (pri zachovaní požadovaných parametrov) materiálu a technológií pri realizovaní predmetnej zákazky?

Odpoveď: Pri dodržaní § 42 ods. 9 zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a pri zachovaní požadovaných parametrov materiálu a technológií ako sú uvedené v Projektovej dokumentácii, môže budúci zhotoviteľ prípadne dodať inú, ekvivalentnú značku ako je uvedené aj v súťažných podkladoch.

Otázka č. 4: Stavebné materiály a technológie navrhnuté - obsiahnuté v predmetných súťažných podkladoch v časti PD sú bežne dostupné aktuálne na trhoch EU?

Odpoveď: Pri návrhu Projektovej dokumentácie bolo uvažované s materiálmi a technológiami z krajín EU. Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN.

Otázka č. 5: Sú súťažné podklady najmä v časti PD vzájomne a samostatne v bezchybnom súlade?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 6: Je PD vypracovaná riadne, úplne a správne a teda najmä obsahuje všetky potrebné konštrukčné riešenia, technické detaily, statiku, rezy, pohľady, skladby, všetky rozmery a výmery potrebné a nevyhnutné na riadne vykonanie diela?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 7: Je PD vyhotovená a následne výrobné rozmerovo okótovaná tak, aby bolo dielo zrealizovateľné v súlade a v rozsahu podľa dokladu „výkaz – výmer“?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 8: Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené so všetkými potrebami nevyhnutnými na riadne vykonanie diela?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 9: Sú rozmery a výmery uvedené v PD zosúladené a presné so skutkovým stavom a jestvujúcimi miestnymi podmienkami na stavenisku?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 10: Sú jednotlivé profesie v rámci PD vzájomne navrhnuté, technicky, rozmerovo a polohovo zosúladené?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 11: Obsahuje PD všetko potrebné na riadne zrealizovanie diela bez nutnosti ďalších navyšiac prác, dodávok materiálov, tovarov a služieb nad rámec uvedených prác a dodávok materiálov, tovarov a služieb (čo do ich druhu, množstva a objemu) v doklade „výkaz – výmer“, ktorý tvorí súčasť súťažných podkladov v časti PD?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1,

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PÔVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 12: Sú v PD zapracované a zohľadnené všetky podmienky a vyjadrenia všetkých dotknutých a kompetentných strán uvedených v rámci stavebného konania v zmysle stavebného zákona?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č.13: Disponuje obstarávateľ ku dňu vyhlásenia obstarávania všetkými súhlasmi a vyjadreniami dotknutých orgánov, tretích strán a teda nebude už v cene potrebné dodatočne premietnuť ďalšie podmienky realizácie stavby?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č.14: Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych a/alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejme zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela a/alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?

Odpoveď: Žiadne uvedené vady neboli zistené. Povinnosť vytýčiť IS ostáva v platnosti. Projektová dokumentácia bola vypracovaná v súlade s príslušnými právnymi predpismi a normami platnými v čase jej vzniku a stavebným povolením č. SU-81/408-2710/2018/3/HAN. Zároveň verejný obstarávateľ upriamuje pozornosť aj na skutočnosť, že v zmysle časti A.1, Článok 11 pripúšťa a odporúča záujemcom aj obhliadku miesta realizácie predmetu zákazky.

Otázka č. 15: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kto nesie zodpovednosť za spracovanú a predloženú projektovú dokumentáciu a výkaz výmer predložených v rámci tohto verejného obstarávania? Ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade zisteného nesúladu projektovej dokumentácie s výkazom výmer, resp. so skutočnosťou v čase realizácie diela? Má verejný obstarávateľ zabezpečenú včasnú súčinnosť projektanta v prípade, ak bude potrebné v čase realizácie diela doplniť projektovú dokumentáciu a výkaz výmer, resp. prepracovať dokumentáciu a výkaz výmer?

Odpoveď: V rámci separátneho výberového konania a následne uzavretej zmluvy o dielo zadal obstarávateľ vypracovanie projektovej dokumentácie projektantovi. Tento bol rovnako zaviazaný k výkonu autorského dozoru počas realizácie diela generálnym dodávateľom stavby. Pokiaľ počas výberového konania a/alebo po uzavretí zmluvy s uchádzačom, ktorého ponuka bola vyhodnotená pre verejného zadávateľa ako najvýhodnejšia, nájde zhotoviteľ v podkladoch zmluvy, resp. jej prílohách, nesúlad dokumentácie, špecifikácií, výkazov výmer atď., bude zhotoviteľ diela postupovať v súlade so zmluvou, a síce podľa čl. X. tejto zmluvy (Naviac práce zhotoviteľa). Uvedený článok v 8 podčlánkoch podrobne, jednoznačne a presne popisuje postup zmluvných strán, predovšetkým činnosti zhotoviteľa, pokiaľ je tento názoru, že vznikla naviacpráca, na úhradu ktorej má nárok. Zmenové konanie je štandardným procesom na základe zmlúv vo verejnom sektore a uvedené články v dostatočnej miere popisujú podrobne proces zmenového konania. Pre uplatnenie zmien použije zhotoviteľ diela už v prílohe zmluvy obsiahnuté formuláre, a síce podľa charakteru naviacpráce prílohu č. 11A (Zmenový list projektovej dokumentácie) alebo č. 11B (Zmenový list stavebných prác). Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 16: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, kto bude v prípade vzniku naviac prác niesť náklady na spracovanie doplňujúceho/chýbajúceho výkazu výmer (ak sa v pôvodnom výkaze výmer takého práce nevyskytovali).

Odpoveď: V prípade uplatnenia nárokov na naviacpráce je dôkazné bremeno na zhotoviteľovi diela, t.j. dodávateľ musí preukázať, že výkaz výmer nie je úplný a musí doložiť, v akých položkách, špecifikáciách atď. ho považuje za neúplný. Táto činnosť je ale súčasťou jeho zmluvných záväzkov a v stavebnej a obchodnej praxi je mimoriadne neobvyklé, aby mu za takého oznámenia/požiadavky atď. náležala akákoľvek odmena. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 17 Vzhľadom na aktuálnu situáciu na stavebnom trhu je zrejme, že nepredvídateľne aj o desiatky percent rastú ceny viacerých stavebných materiálov a dodávok. Žiadame o vysvetlenie, ako bude verejný obstarávateľ postupovať v prípade, ak v čase predkladania ponuky bola cenová hladina na niekoľkonásobne nižšej úrovni ako v čase odovzdania staveniska úspešnému uchádzačovi.

Odpoveď: Na základe predchádzajúcich otázok uchádzačov v rámci súťaže upravil verejný obstarávateľ text zmluvy o dielo, a síce vložení nového pod-čl. 9 do čl. IV. (Cena diela), ktorý rieši problematiku inflácie počas výstavby. Vid' redakčnú opravu č. 2 zo dňa 02.06.2022. Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PÔVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 06.06.2022 08:00:23

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Prosíme o vyjadrenie, či dopravná rýchlosť osobného výťahu 0,63 m/s, ktorá je zadefinovaná v technickej správe pre výťahy je zadefinovaná správne a nejdená sa o chybu.

Odpoveď: Rýchlosť 0,63 m/s je správna

Otázka č. 2: Upozorňujeme na nezrovnalosť v definícii rozmerov šachty nákladného výťahu, nakoľko v technickej správe pre výťahy je definovaný svetlý rozmer výťahovej šachty nákladného výťahu 1800 x 2100 mm a v pôdoryse výťahu je definovaný rozmer 1625 x 1725 mm (v poznámke pod pôdorysom je definovaná maximálna šírka 1795 mm a hĺbka 1915 mm).

Odpoveď: Jedná sa o jestvujúcu žb šachtu do ktorej bude inštalovaný nákladný výťah. Skutočné svetlé rozmery sú teda dané a je nutné ich overiť priamo na stavbe. V pôdoryse výťahu sú uvedené smerné údaje. Svetlý rozmer kabíny je 1100x1400mm.

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 03.06.2022 10:05:44

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Prosíme o vyjadrenie, či dopravná rýchlosť osobného výťahu 0,63 m/s, ktorá je zadefinovaná v technickej správe pre výťahy je zadefinovaná správne a nejdená sa o chybu.

Odpoveď: Rýchlosť 0,63 m/s je správna

Otázka č. 2: Upozorňujeme na nezrovnalosť v definícii rozmerov šachty nákladného výťahu, nakoľko v technickej správe pre výťahy je definovaný svetlý rozmer výťahovej šachty nákladného výťahu 1800 x 2100 mm a v pôdoryse výťahu je definovaný rozmer 1625 x 1725 mm (v poznámke pod pôdorysom je definovaná maximálna šírka 1795 mm a hĺbka 1915 mm).

Odpoveď: Jedná sa o jestvujúcu žb šachtu do ktorej bude inštalovaný nákladný výťah. Skutočné svetlé rozmery sú teda dané a je nutné ich overiť priamo na stavbe. V pôdoryse výťahu sú uvedené smerné údaje. Svetlý rozmer kabíny je 1100x1400mm.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 31.05.2022 15:41:19

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1: Upozorňujeme verejného obstarávateľa na poprehadzované poradie položiek, ktoré spolu súvisia v oddieloch vo výkaze výmer objektu „SO01 Školská budova“. Máme zato, že poradie jednotlivých položiek v oddieloch má byť nasledovné: Oddiel 711 Izolácie proti vode a vlhkosti – poradie položiek : 159,160,161,162,163,164,167,165,171,172,166,170,168,169,173 Oddiel 712 Povlakové krytiny – poradie položiek: 175,181,176,177,178,179,182,174,184,185,183,186,187,188,189,190,180,192,193,194,191 Oddiel 713 Izolácie tepelné bežných stavebných konštrukcií – poradie položiek: 195,196,197,206,198,199,205,200,201,202,203,204,207 Oddiel 766 Konštrukcie stolárske – poradie položiek: 258,259,260,261,262,264,265,263,266,267,268,269,270,284,271,273,274,272,275,291,276,281,277,282,289,285,287,288,280,279,286,290,278,292,283 Oddiel 767 Kovové doplnkové konštrukcie – poradie položiek: 293,296,294,295,297,298,299,300,301,302,303,304,305,306,307,308,309,310,312,313,311,314,316,318,319,320,321,322,323,324,325,326,341,317,327,315,328,329,333,330,332,334,335,337,336,338,339,340,342,343,331,344,349,345,347,348,350,351,352,353,354,355,346 Oddiel 771 Podlahy a dlažby keramické – poradie položiek: 356,358,360,357,359,361 Oddiel 776 Podlahy povlakové – poradie položiek: 363,365,366,368,364,367,369,370,371,362 Oddiel 777 Podlahy syntetické – poradie položiek: 372,373,374,376,375

Odpoveď: Poradie položiek nebráni oceneniu výkazu výmer, napriek tomu zadanie/výkaz výmer upravil verejný obstarávateľ podľa požiadavky v otázke.

Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.

Otázka č. 2: Upozorňujeme verejného obstarávateľa na poradie položiek montáží a materiálov v oddieloch vo výkaze výmer objektu „SO07 Spevnené plochy“. Máme zato, že poradie položiek v jednotlivých oddieloch majú byť nasledovné: Oddiel 5 Spevnené plochy – poradie položiek: 27,30,31,28,33,34,32,29 Oddiel 9 Ostatné práce – poradie položiek: 36,37,40,41,42,46,43,39,38,44,45

Odpoveď: Poradie položiek nebráni oceneniu výkazu výmer, napriek tomu zadanie/výkaz výmer upravil verejný obstarávateľ podľa požiadavky v otázke.

Redakčnú opravu verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.

Otázka č. 3: Upozorňujeme verejného obstarávateľa na chýbajúce montážne položky vo výkaze výmer objektu „SO01 Školská budova“ k materiálovým položkám č. 118 - PP uličný vpust DN 300/200/1000, č. 373 - MDF lišta soklová 70 mm, položka č. 299- kompozitná doska BOND hr. 4,0 mm, položka 259 - generálny kľúč, položka 260- skupinový kľúč.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Odpoveď : Položka montáže uličnej vpuste sa nachádza v oddieli č.8 – potrubné rozvody a dodávka vpuste je v oddieli č.9. Montáž MDF soklovej lišty je v syntetických podlahách 777 a lišta v 776. Montáž kompozitných dosiek BOND je súčasťou montáže fasádneho roštu – systémové riešenie fasády.

Otázka č. 4: Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie resp. doplnenie výmery do výkazu výmer. Máme zato, že vo výkaze výmer objektu „SO07 Spevnené plochy“ v položkách 32,33,34,29 chýba časť výmery dlažby 100x200 mm označenej na výkrese č.01 Situácia ako „2“. Predmetná dlažba sa nachádza vo výkrese v pravom hornom rohu pri objekte SO01.

Odpoveď : Výmera zámkovej dlažby 100x200mm a príslušný rozsah betónového obrubníka v časti označenej číslom 2 (vo výkr.č.01 – Situácia) bude doplnená do zadania/výkazu výmer. *Redakčná oprava verejný obstarávateľ zverejní dňa 01.07.2022.*

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 30.05.2022 15:11:39

Zverejnené: 01.07.2022 15:30:41

Otázka č. 1:

Prosíme obstarávateľa o upresnenie: DDZ – vrátnik Comelit a prístupový systém Entry- Výkaz výmer pri audiovrátniku a prístupovom systéme v tomto zložení nie je kompletný, resp. nebude fungovať správne. Počty kľúčových položiek nesedia a nesedí ani výkaz s výkresom.

Odpoveď:

Názov typu vrátnika COMELIT sa v dokumentácii nevyskytuje. Požaduje sa dodržať špecifikácie a charakteristiky prvku podľa projektovej dokumentácie.

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 07.06.2022 13:06:12

Zverejnené: 13.06.2022 15:26:10

Otázka č.1:

Požiadavka VO na vystavenie novej bankovej záruky v pôvodne dohodnutej výške je podmienená čerpaním alebo celkovým vyčerpaním bankovej záruky ? Zároveň by bolo vhodné doplniť lehotu, v ktorej má zhotoviteľ splniť túto povinnosť.

Odpoveď:

Požiadavka na vystavenie a udržiavanie v platnosti bankovej záruky zhotoviteľa je obsahom separátneho čl. XIII (Škody a poistenie, banková záruka). Pokiaľ objednávateľ bude čerpať z bankovej záruky zhotoviteľa, je zhotoviteľ ju doplniť v celej výške, pričom uvedené platí pre čiastočné čerpanie zo záruky a rovnako pre čerpanie objednávateľa v plnej výške. Pokiaľ nie je nielen v tomto bode uvedená činnosť ktorejkoľvek zmluvnej strany, myslí sa tým bez zbytočného odkladu, v podčl. 7. je táto skutočnosť výslovne uvedená. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Otázka č.2:

Naša spoločnosť má poistenie zodpovednosti na poistnú sumu od 1 mil. eur do 10 mil. eur zabezpečené materskou spoločnosťou a poistný certifikát k tomuto poisteniu je vystavovaný každoročne na začiatku roka na kalendárny rok. Je možné preukázať poistenie postupne počas realizácie diela?

Odpoveď:

Otázka uchádzača nie je jasná a jednoznačná: zhotoviteľ musí splniť podmienku predloženia poistky v súlade so ZoD, t.j. podľa čl. XIII, a síce do 15 dní odo dňa podpisu zmluvy, tieto poistenia ale nemusí predložiť až do konca výstavby formou poistenia ale iba do konca roku 2022 s tým, že v období od 01/23 do konca výstavby predloží analogicky potvrdenie o poistení na ďalšie obdobie. Riziko za nepredloženie poistení alebo za oneskorenie predloženia poistení podľa ZoD je v každom prípade na zhotoviteľovi diela. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 07.06.2022 13:06:10

Zverejnené: 13.06.2022 15:26:10

Otázka č.1:

Požiadavka VO na vystavenie novej bankovej záruky v pôvodne dohodnutej výške je podmienená čerpaním alebo celkovým vyčerpaním bankovej záruky ? Zároveň by bolo vhodné doplniť lehotu, v ktorej má zhotoviteľ splniť túto povinnosť.

Odpoveď:

Požiadavka na vystavenie a udržiavanie v platnosti bankovej záruky zhotoviteľa je obsahom separátneho čl. XIII (Škody a poistenie, banková záruka). Pokiaľ objednávateľ bude čerpať z bankovej záruky zhotoviteľa, je zhotoviteľ ju doplniť v celej výške, pričom uvedené platí pre čiastočné čerpanie zo záruky a rovnako pre čerpanie objednávateľa v plnej výške. Pokiaľ nie je nielen v tomto bode uvedená činnosť ktorejkoľvek zmluvnej strany, myslí sa tým bez zbytočného odkladu, v podčl. 7. je táto skutočnosť výslovne uvedená. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Otázka č.2:

Naša spoločnosť má poistenie zodpovednosti na poistnú sumu od 1 mil. eur do 10 mil. eur zabezpečené materskou spoločnosťou a poistný certifikát k tomuto poisteniu je vystavovaný každoročne na začiatku roka na kalendárny rok. Je možné preukázať poistenie postupne počas realizácie diela?

Odpoveď:

Otázka uchádzača nie je jasná a jednoznačná: zhotoviteľ musí splniť podmienku predloženia poistky v súlade so ZoD, t.j. podľa čl. XIII, a síce do 15 dní odo dňa podpisu zmluvy, tieto poistenia ale nemusí predložiť až do konca výstavby formou poistenia ale iba do konca roku 2022 s tým, že v období od 01/23 do konca výstavby predloží analogicky potvrdenie o poistení na ďalšie obdobie. Riziko za nepredloženie poistení alebo za oneskorenie predloženia poistení podľa ZoD je v každom prípade na zhotoviteľovi diela. *Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.*

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 02.06.2022 14:33:06

Zverejnené: 03.06.2022 13:55:44

Otázka č. 1:

V prípade, že zmluvné strany podpíšu zmluvu o dielo, avšak nastane situácia uvedená v čl. XV ods. 2 alebo v čl. XV ods. 8 zmluvy o dielo (nedôjde k uzavretiu zmluvy o poskytnutí NFP a následne objednávatel' odstúpi od zmluvy o dielo alebo objednávatel' nebude mať zabezpečené dostatočné a včasné financovanie), uhradí objednávatel' zhotoviteľovi účelne vynaložené náklady na realizáciu diela, ktoré zhotoviteľ od momentu podpisania zmluvy o dielo až do momentu odstúpenia od zmluvy objednávatel'om vynaloží? Zhotoviteľ bude nútený z dôvodu aktuálneho cenového vývoja na trhu so stavebnými materiálmi a s ním spojeného nepredvídateľného rastu týchto cien objednať a naskladniť materiál na zhotovenie diela v predstihu t.j. ihneď po nadobudnutí platnosti zmluvy o dielo. Ak však objednávatel' od zmluvy o dielo odstúpi z dôvodu uvedeného v čl. XV ods. 2 alebo čl. XV ods. 8 zmluvy o dielo, vznikne tak zhotoviteľovi škoda. Môže verejný obstarávateľ pre vylúčenie pochybností v zmluve o dielo reflektovať aj úhradu takýchto účelne vynaložených nákladov zhotoviteľovi pre prípady uvedené v čl. XV ods. 2 a takisto v čl. XV ods. 8 zmluvy o dielo?

Odpoveď č. 1:

Pokiaľ nebude zmluva účinná – viď. odpoveď č. 2 nižšie – zhotoviteľovi nevznikajú žiadne náklady, nositeľom ktorých by mal byť objednávatel'. V takomto prípade ide o obvyklú aktivizačnú činnosť/ponukové konanie pre ktoré platí, že každá zo strán nesie náklady, ktoré jej v súvislosti s touto činnosťou vznikli. Okrem toho a s ohľadom na lehotu výstavby nie je dôvod, aby zabezpečoval zhotoviteľ niektoré materiály, výrobky a/alebo polotovary predčasným nákupom na stavebnom trhu. Zmluva v upravenej verzii (verzia č. 2 oznámená redakčnou opravou zo dňa 02.06.2022) už upravuje formou doplnenia indexáciu cien na trhu (čl. IV, bod 9.) objednávatel' má za to, že doplnenie tohto podčlánku do ZoD nenúti obe strany nakupovať materiály na trhu „do zásoby“ preto, aby znížil ich cenový hladinu. V tejto súvislosti s uvedenou otázkou uchádzača verejný obstarávateľ dopĺňa, že podľa čl. VIII, bod 9 je zhotoviteľ zaviazaný predkladať pre dodávané materiály vzorky, t.j. bez ich predloženia a následného odsúhlasenia vzoriek objednávatel'om tieto nemôže zhotoviteľ zabudovať, čiže ani nakúpiť. *Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, súťažné podklady nebude ďalej upravovať.*

Otázka č. 2:

V zmysle čl. XVI ods. 5 zmluvy o dielo zmluva nadobúda účinnosť až po zverejnení a kumulatívnom splnení dvoch odkladacích podmienok, pričom jednou z nich je aj skutočnosť, že dôjde k uzavretiu platnej a účinnej zmluvy o poskytnutí NFP. Môže verejný obstarávateľ v zmluve ustanoviť v akej maximálnej lehote dôjde k uzavretiu zmluvy o poskytnutí NFP medzi objednávatel'om a poskytovateľom NFP (aj jej účinnosti), a tiež s tým súvisiacu možnosť odstúpenia od zmluvy o dielo zhotoviteľom a možnosť úhrady účelne vynaložených nákladov zhotoviteľovi (odo dňa platnosti zmluvy o dielo), ak k uzavretiu zmluvy o poskytnutí NFP objednávatel'ovi v takejto ustanovenej lehote nedôjde?

Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ stanovil jasne a dostatočne podrobne obidve odkladacie podmienky pre účinnosť predmetnej zmluvy, pričom musia byť splnené obe, t.j. nielen zverejnenie zmluvy, ale aj prísľub nenávratného finančného príspevku (ďalej aj ako „NFP“) na realizáciu diela. Pokiaľ je prvá podmienka v priamej zodpovednosti verejného obstarávateľa a tento ju môže svojou činnosťou ovplyvniť, prísľub financovania nevie a nemôže verejný obstarávateľ ovplyvniť, a to ani pri vynaložení primeraného úsilia, ktoré môže zhotoviteľ od neho oprávnené vyžadovať. Keďže zahájenie prác zhotoviteľ je podmienené účinnosťou zmluvy, zhotoviteľovi nevzniknú žiadne náklady, nositeľom ktorých by mohol byť objednávatel' z titulu akéhokoľvek jeho pochybenia. Pokiaľ zhotoviteľ vykoná niektoré prípravné práce ešte pred dátumom účinnosti ZoD, tieto vykoná na vlastné náklady, riziko a nebezpečenstvo a ich nositeľom nemôže byť objednávatel'. Uvedené platí rovnako pre nárokovanie prípadnej škody, ktorá môže vzniknúť zhotoviteľovi až na základe právne účinnej zmluvy o dielo. Ak zmluva z dôvodu neposkytnutia NFP nebude účinná, každá zo strán znáša vlastné náklady - tieto vznikajú z dôvodu zmarenej súťaže analogicky aj na strane verejného obstarávateľa. *Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, súťažné podklady nebude ďalej upravovať.*

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 01.06.2022 13:45:15

Zverejnené: 02.06.2022 19:42:52

Otázka č. 1:

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie návrhu zmluvy o dielo o možnosť úpravy ceny diela z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, napr. v znení:

"K zmene ceny môže dôjsť aj na základe nasledovných skutočností:

- z titulu preukázateľnej inflácie a to výlučne len ak tá presiahne hranicu 5% v Slovenskej republike, vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky, a to o sumu súčinu miery inflácie v Slovenskej republike za bežný kalendárny rok a výšky jednotlivých jednotkových cien za stavebné

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

práce alebo služby v bežnom kalendárnom roku, a to vo vzťahu k všetkým jednotkovým cenám za stavebné práce alebo služby ktoré sú predmetom realizácie diela. Zmena ceny vyvolaná z dôvodov uvedených podľa prvej vety tohto bodu je možná len na položky, ktoré neboli do momentu preukázateľnej inflácie, ktorá presiahne hranicu 5 % v Slovenskej republike realizované."

Odpoveď č. 1:

S ohľadom na aktuálnu situáciu na trhu najmä stavebných materiálov doplnil obstarávateľ do ZoD cenovú indexáciu do čl. IV, bod 9. formou doplnenia.

Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či sú materiály, výrobky, práce, rozmery a množstvá definované v dodaných podkladoch obstarávania vo výkaze výmer v súlade s projektovou dokumentáciou a zároveň v súlade so skutočnosťou.

Odpoveď č. 2:

Úspešný uchádzač bude dielo realizovať v súlade s PD, VV a stavebným povolením.

V zmysle Stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad vo všeobecnosti preskúma žiadosť a projektovú dokumentáciu z hľadiska verejných záujmov, najmä:

- či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,
- či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,
- či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou.

Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s platnou legislatívou, na ktoré je vydané platné stavebné povolenie príslušného stavebného úradu. Obsah projektu pre stavebné povolenie je presne špecifikovaný v §9 vykonávacej vyhlášky (k stavebnému zákonu) č. 453/2000 Z.z. Spolu s § 46 stavebného zákona - "Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť.". Podľa názoru verejného obstarávateľa je to dostatočná záruka, že podľa projektu pre stavebné povolenie, ktorý tvorí prílohu č. 7 súťažných podkladov, je každá odborná firma schopná stavbu neceniť a zrealizovať. Verejný obstarávateľ uvádza, že ním uvedený opis predmetu zákazky spolu s projektovou dokumentáciou sú jednoznačné, transparentné a úplné a sú rozpracované v takom rozsahu, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Verejný obstarávateľ sa nebude zaoberať účelovými otázkami záujemcov, ktoré nepredstavujú podklad pre vypracovanie ponuky ale podklad pre prípadné prerušenie prác a vytváranie nátlaku na zvyšovanie ceny diela. Záujemca by mal byť schopný vypracovať ponuku na základe poskytnutých súťažných podkladov a ďalších dokumentov pričom musí zohľadniť vlastné odborné a technické znalosti so zakomponovaním všetkých zákonných povinností týkajúcich sa realizácie predmetu zákazky.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 01.06.2022 08:11:59

Zverejnené: 02.06.2022 19:42:52

Otázka č. 1:

V zmysle čl. I ods. 5 zmluvy môže verejný obstarávateľ poskytnúť znenie v tomto odseku menovaných dokumentov, podľa ktorých sa zhotoviteľ a jeho subdodávateľia zaväzujú poskytnúť súčinnosť.

Odpoveď č. 1:

Objednávateľ uvádza znenie predmetného zákona č. 357/2015 Z.z. o výkone finančnej kontroly a auditu a odvoláva v texte ZoD na tento zákon, pretože popisuje presne, jednoznačne, jasne a v primeranej miere podrobnosti povinnosti objednávateľa v súvislosti s verejnými financiami na Slovensku pre výkon kontrol. Objednávateľ vyžaduje od zhotoviteľa diela iba poskytnutie súčinnosti – rozsah požadovanej kontroly je plne v kompetencii príslušných finančných inštitúcií a objednávateľ ani pri vynaložení primeraného úsilia, ktoré môže od neho uchádzač v rámci súťaže oprávnené vyžadovať, dnes nevie tento rozsah kontrol a vyžadovaných dokumentov, najmä s ohľadom na rozsah toho zákona, presne a taxatívne stanoviť. Uchádzač preto nemôže od zadávateľa vyžadovať rozsah prípadných kontrol finančných inštitúcií, rovnako ako doklady, dokumenty a iné náležitosti, ktoré budú tieto kontroly počas kontrol vyžadovať. Obstarávateľ vyžaduje iba poskytnutie súčinnosti pre tieto kontroly, z pohľadu obstarávateľa ide o štandardný podčlánok v zmluvách, financovaných z verejných finančných prostriedkov.

Verejný obstarávateľ poskytuje uchádzačovi iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 2:

Podľa čl. III ods. 3 zmluvy o dielo má v termíne 13 mesiacov zhotoviteľ okrem zhotovenia diela odovzdať objednávateľovi aj právoplatné kolaudačné rozhodnutie, pričom však môže nastať situácia prietahov v kolaudačnom konaní, ktoré nebudú z dôvodov na strane zhotoviteľa. Môže verejný obstarávateľ v zmluve o dielo reflektovať aj možnosť predĺženia termínu dokončenia diela v takomto prípade ?

Odpoveď č. 2:

V prípade, že počas kolaudácie a/lebo v súvislosti s ňou nastanú prietahy, za ktoré jednoznačne nenesie zodpovednosť zhotoviteľ diela, musí túto

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

skutočnosť písomne oznámiť objednávateľovi. Predpokladom pre posun termínov realizácie diela je jednoznačné, jasné a preukazné zdokumentovanie prekážok v práci, ktoré nie sú zavinené zhotoviteľom diela s tým, že dôkazné bremeno je plne na zhotoviteľovi diela.
Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 3:

V zmysle čl. IV ods. 3 zmluvy nemá vplyv na cenu diela „zvýšenie materiálových, mzdových a akýchkoľvek iných nákladov, vrátane prípadnej zmeny cien, odvodov sociálneho a/alebo zdravotného poistenia, zmeny dovozných prírážok alebo kurzu Euro a pod.“. Na základe aktuálnej situácie s cenami na trhu v dôsledku pandémie Covid-19 a vojnovému konfliktu na Ukrajine žiadame verejného obstarávateľa o možnosť indexácie pevných jednotkových cien z dôvodu realizácie v dlhšom časovom období tak, aby verejný obstarávateľ neprenášal riziko zvyšovania cien na zhotoviteľa, nakoľko uvedené môže obmedziť počet ponúk, významne ovplyvniť cenu alebo viesť k zmluvným sporom (metodické usmernenie ÚVO č. 7793-5000/2021 a č. 8819-5000/2021). Podľa výkladového stanoviska ÚVO č. 3/2016: „narušenie princípov verejného obstarávania spočíva najmä v skutočnosti, že do verejného obstarávania na realizáciu verejnej zákazky by sa nesporne mohlo prihlásiť viacero záujemcov, ak by podmienky určenia ceny prác a teda následne i platobné podmienky dané verejným obstarávateľom boli štandardné a zohľadňovali, že v súčasnej situácii je neprimerané v celom rozsahu prenášať na zhotoviteľa riziko ceny bez pripustenia férovej indexácie vychádzajúcej z údajov Štatistického úradu.“

Odpoveď č. 3:

S ohľadom na aktuálnu situáciu na trhu najmä stavebných materiálov doplnil obstarávateľ do ZoD cenovú indexáciu do čl. IV, bod 9. formou doplnenia.
Verejný obstarávateľ zohľadnil požiadavku uchádzača a upravil predmetný podčlánok v ZoD redakčnou opravou zo dňa 02.06.2022.

Otázka č. 4:

Môže verejný obstarávateľ časovo definovať „krátkodobé prerušenie prác“ podľa čl. VII ods. 2 na základe ktorého nevzniká zhotoviteľovi žiadny nárok na náhradu škody a posun termínov realizácie diela ?

Odpoveď č.4:

Za krátkodobé prerušenie prác považuje obstarávateľ prerušenie prác na obdobie 1-2 pracovné dni s tým, že zásadne nejde o prerušenie prác na celom diele, ale iba v jeho jednotlivých časti. V takomto prípade a s ohľadom na rozsah projektu je isté, že zhotoviteľ môže pokračovať na prácach, pracovať na inej časti diela bez toho, aby čiastkové prerušenie prác napr. v jednej triede malo dopad na celkovú dobu jeho plnenia a termíny podľa ZoD.

Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Otázka č. 5:

Podľa čl. XV zmluvy o dielo má objednávateľ právo okrem prípadov uvedených v Obchodnom zákonníku a zákone o verejnom obstarávaní odstúpiť od zmluvy aj v zmluve stanovených prípadoch, pričom však zmluva o dielo neustanovuje možnosti odstúpenia od zmluvy zhotoviteľom. Môže verejný obstarávateľ tožne ustanoviť možnosť odstúpenia od zmluvy zhotoviteľom v prípadoch uvedených Obchodným zákonníkom tak ako uvádza ods.1 tohto článku ?

Odpoveď č.5:ZoD nevyklučuje možnosť odstúpenia zhotoviteľa od diela, ani ho nijak zmluvne neobmedzuje v tomto rozhodnutí. Je preto výlučne na zhotoviteľovi diela, aby v prípade odstúpenia od zmluvy postupoval podľa zákona. Pokiaľ nie sú v zmluve o dielo uvedené dôvody pre odstúpenie zhotoviteľa od zmluvy, zhotoviteľ bude postupovať podľa ustanovenia § 344 Obchodného zákonníka.

Verejný obstarávateľ podáva iba vysvetlenie, text Súťažných podkladov nebude ďalej upravovaný.

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 26.05.2022 15:42:24

Zverejnené: 01.06.2022 09:33:55

Otázka č. 1:

Prosíme obstarávateľa o upresnenie: MAR – výkaz výmer obsahuje túto položku a v technickej správe nie je predmetom projektu.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ oznamuje, že MaR, t.j. Vybrané poruchové stavy kotolne rieši projekt v časti PS 04. Taktiež uvedené je riešené na strane 42 Súhrnnej technickej správy.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 25.05.2022 16:30:00

Zverejnené: 25.05.2022 17:15:05

Otázka č. 1:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: PRESTAVBA A NADSTAVBA PŮVODNEJ JEDÁLNE NA ZŠ - zmena účelu využívania

Obstarávateľ: Obec Dunajská Lužná

Žiadame verejného obstarávateľa, aby výšku zábezpeky ponuky dal do súladu s § 112 ods. 14 zákona o VO.

Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ dňa 25.05.2022 vykonal redakčnú opravu súťažných podkladov v tomto bode a výšku zábezpeky dal do súladu § 112 ods. 14 ZVO. Zároveň v súlade s princípmi verejného obstarávania predĺžil aj lehotu predkladania ponúk. Všetky informácie nájde záujemca na profile predmetnej zákazky. Informácie boli zaslané aj všetkým známym záujemcom.

Otázka č. 2:

Verejný obstarávateľ požaduje preukázať min. 1 osobu zodpovednú za riadne zhotovenie predmetu zákazky - Špecialista TZB - pričom sa požaduje predložiť Osvedčenie s odborným zameraním stavbyvedúci pre technické, technologické a energetické vybavenie stavieb v zmysle Zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov alebo ekvivalentný doklad. Bude verejný obstarávateľ akceptovať podkategóriu 33 - elektrotechnické zariadenia?

Odpoveď č. 2:

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať.

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 25.05.2022 11:04:33

Zverejnené: 25.05.2022 11:52:31

Otázka č.1 :

Žiadame verejného obstarávateľa o sprístupnenie súťažných podkladov a PD.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ sprístupnil súťažné podklady na svojom profile.