

Bratislava, dňa 17.05.2022

Vec: Vysvetlenie Súťažných podkladov č.3. k verejnému obstarávaniu na predmet zákazky „Rozšírenie kanalizácie obce Pastovce“ (Vestník č. 78/2022 - 28.03.2022 pod zn. 17612 - WYP).

Na základe žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov zo strany záujemcu uvádzame nasledovné:

Otázka č. 1 :

Vážený verejný obstarávateľ,

nižšie predkladáme naše otázky, ku ktorým žiadame o poskytnutie vysvetlenia:

1. V stavebnom objekte SO 01 Gravitačná kanalizácia je uvažované s výkopkom v celkovom množstve $206,00\text{m}^3 + 9.237,56 \text{ m}^3 = 9.443,56 \text{ m}^3$

V položkách vo výkaze výmer :

27	162401102	Vodorovné premiestnenie výkopku tr.1-4 do 2000 m	m3	3 890,060
28	171201101	Uloženie sypaniny do násypov s rozprestretím sypaniny vo vrstvách a s hrubým urovnaním nezhutnených	m3	3 601,100
29	174101003	Zásyp sypaninou so zhutnením jám, šachiet, rýh, zárezov alebo okolo objektov nad 1000 do 10000 m3	m3	6 150,600

je uvažované v položke č. 27 s vodorovným premiestneným do 2000 m. V položkách č. 28 a 29 je množstvo uvažované podľa projektovej dokumentácie ako spätný zásyp z výkopku ($3.601,10\text{m}^3 + 6.150,60\text{m}^3$) v celkovom množstve $9.751,70\text{m}^3$. Mohol by prosím verejný obstarávateľ definovať prípadne špecifikovať ako má zhotoviteľ uvažovať s chýbajúcim množstvom do zásypu?

Odpoveď č. 1 :

Množstvo z výkazu výmer je správne. Je potrebné uvažovať ako spätný zásyp ryhy z vykopanej zeminu avšak treba uvažovať ešte s obsypom potrubia a lôžkom pod potrubie, v neposlednom rade uvažovať aj s prebytočnou zeminou zo zabudovania potrubia a šácht.

Otázka č. 2 :

2. V stavebnom objekte SO 01 Gravitačná kanalizácia je vykázaná položka :

88	230200123	Nasunutie potrubnej sekcie do oceleovej chráničky DN 300	m	70,900
----	-----------	--	---	--------

Mohol by prosím verejný obstarávateľ špecifikovať čo prislúcha k danej položke? A kde je definovaný materiál?

Odpoveď č. 2 :

Verený obstarávateľ zasiela v prílohe č. 1 upravený výkaz výmer.

Otázka č. 3 :

V stavebnom objekte SO 04 Kanalizačné prípojky položka č.

10	141701101.S	Pretláčanie rúry v hornina tr. 1-4 v hĺbky od 6 m dĺžky do 35 m vonkajšieho priemeru do 200 mm	m	122,000
----	-------------	--	---	---------

K danej položke nie je vykázaný materiál. Mohol by ho prosím verejný obstarávateľ doplniť do výkazu výmer?

Odpoveď č. 3 :

Verený obstarávateľ zasiela v prílohe č. 1 upravený výkaz výmer.

Otázka č. 4 :

V stavebnom objekte SO 04 Kanalizačné prípojky je vykazané :

16	175101101	Obsyp potrubia sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 bez prehodenia sypaniny	m3	581,090
17	5833118300	Kamenivo ťažené drobné 0-4 Z	m3	581,090
18	175101201.S	Obsyp objektov sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 bez prehodenia sypaniny	m3	102,500

K položke č. 18, nie je vykázaný materiál. Verejný obstarávateľ poskytol otázky a odpovede zo dňa 12.04.2022 pod otázkou číslo 9, citujem : Otázka č. 9 : "SO 04 Položka č. 18 Obsyp objektov sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 bez prehodenia sypaniny vo výmere 102,5 m3 chýba k tomu špecifikácia obsypového materiálu, tiež tu chýba špecifikácia materiálu na zásyp potrubia v telese komunikácie a položka na uloženie zeminy z lôžka obsypu a zásypu v komunikácii na skládku a poplatok za uskladnenie.

Odpoveď č. 9 : Uchádzač použije spätný zásyp výkopovou zeminou."

Máme však zato, že na obsyp potrubia sa používa obsyp štrkopieskom a nie výkopovou zeminou. Tú je možno použiť na zásyp. Preto by mohol prosím verejný obstarávateľ doplniť danú materiálovú položku?

Odpoveď č. 4 :

Verejný obstarávateľ zasiela v prílohe č. 1 upravený výkaz výmer.

Otázka č. 5 :

V stavebných objektoch SO 01 Gravitačná kanalizácia, SO 02 Výtlačné potrubie, a SO 04 Kanalizačné prípojky sú položky: Projekt dopravného značenia + dočasné dopravné značenie - 1,00ks. Mohol by prosím verejný obstarávateľ doplniť projekty dopravného značenia do súťažných podkladov, na korektné ocenenie daných položiek?

Odpoveď č. 5:

Nie nemohol, v súčasnosti Obstarávateľ nedisponuje projektom pre dopravne značenie.

V predmetnej položke je uvedené : PROJEKT dopravného značenia. Do danej položky je potrebné zahrnúť aj náklady spojené na vypracovanie projektovej dokumentácie.

Otázka č. 6 :

Dlhodobý nárast cien v stavebníctve, akcelerovaný mimoriadnou situáciou spojenou s pandémiou COVID-19 a postupne už aj vojenským konfliktom na Ukrajine, predstavujú významné skutočnosti, na ktoré je potrebné brať ohľad počas prípravy a realizácie verejného obstarávania. Úrad pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) zverejnil v rámci metodickej praxe viacero usmernení, v ktorých sa venuje hlboko problematike proklamovaného nárastu cien v stavebníctve (ako napr. č. 6093-5000/2021, 7793-5000/2021, 8819-5000/2021, 8839-5000/2021, 9408-5000/2021...). V tejto závažnej situácii s potenciálom širších ekonomických a spoločenských dôsledkov považuje naša spoločnosť za kľúčové, aby súčasťou navrhovaných zmluvných podmienok bola vždy zakotvená indexačná doložka. Existencia/neexistencia indexačnej doložky v zmluvných podmienkach bude mať významný vplyv na záujem našej spoločnosti o účasť v predmetnom verejnom obstarávaní.

Doplní verejný obstarávateľ do návrhu ZoD indexačnú doložku, ktorá v prípade preukázaného navýšenia cien vstupných stavebných materiálov a výrobkov umožní navýšiť Cenu diela?

Odpoveď č. 6 :

Nie. Uchádzači započítajú riziká spojené s nárastom cien materiálov do jednotkových cien uvedených v ponuke.

Otázka č. 7 :

Verejný obstarávateľ v zmluve neuvádza možnosť tzv. indexácie cien. Indexácia jednotkových cien je najmä v súčasnom období mimoriadne potrebná, nakoľko zažívame dramatické zmeny (nárast) cien mnohých materiálov, a to v relatívne krátkych časových obdobiach. Potreba indexácie cien je dôležitá pri danej zákazke o to viac, keďže ide o zákazku financovanú aj z prostriedkov ENVIROFONDU. Z praktických skúseností vieme, že takýto druh financovania je obvykle rozložený na niekoľko rokov (ako dôsledok prerušovania realizácie diela, v závislosti na pridelených finančných prostriedkoch pre daný kalendárny rok), čo by mohlo spôsobiť absolútnu nereálnosť cien uvedených v ponuke uchádzačov - žiaden uchádzač nie je predsa schopný predvídať a garantovať ceny na obdobie niekoľkých rokov. Zásadné zmeny cien by mohli ovplyvniť

ekonomickú motiváciu uchádzača pokračovať v realizácii diela a v konečnom dôsledku zmať riadny dokončenie diela.

Na potrebu doplnenia tzv. indexačných doložiek do zmlúv o dielo, najmä pri časovo náročnejších projektoch, upozorňuje aj samotný Úrad pre verejné obstarávanie.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či umožní indexáciu (úpravu) jednotkových cien počas vykonávania diela, ak áno, za akých podmienok a zároveň žiadame, aby uvedené podmienky boli doplnené do návrhu zmluvy o dielo.

Odpoveď č. 7 :

Nie. Uchádzači započítajú riziká spojené s nárastom cien materiálov do jednotkových cien uvedených v ponuke.

Otázka č. 8 :

Podľa bodu 7.11. zmluvy o dielo "Zhotoviteľ berie na vedomie, že v prípade ak pozemok okolo stavby nie je vo vlastníctve objednávateľa, je povinnosťou zhotoviteľa zabezpečiť si užívacie právo k predmetnému pozemku v rozsahu nevyhnutnom na plnenie predmetu tejto zmluvy. Prípadné náklady súvisiace s plnením tejto povinnosti znáša v celom rozsahu zhotoviteľ."

Máme za to, že ak je prístup k určitému pozemku potrebný pre realizáciu diela, je povinnosťou objednávateľa tento prístup zabezpečiť na svoje náklady. Ide o bežnú súčinnosť, ktorú objednávateľia poskytujú v rámci realizácie diela. Zhotoviteľ nemôže mať v čase vypracovania ponuky detailnú vedomosť o tom, či bude potrebné využiť určitý pozemok, kto je jeho vlastníkom (správcom) a za akých podmienok môže dosiahnuť tento prístup. Z uvedených dôvodov nemôže tieto podmienky zohľadniť ani v ponúkanej cene, ani pokiaľ ide o možný dopad na termín realizácie diela.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či vypustí uvedenú povinnosť na strane zhotoviteľa a zabezpečí jej splnenie sám.

Odpoveď č. 8 :

Pozemky dotknuté výstavbou sú obsiahnuté v stavebnom povolení a v čase výstavby budú zbavené práv tretích osôb. Obstarávateľ má na mysli pozemky, na ktoré bude musieť budúci realizátor vstúpiť z dôvodov na strane zhotoviteľa, t.j. nevhodným spôsobom realizácie diela, alebo podobne. Z tohto dôvodu na danom bode verejný obstarávateľ trvá.

Otázka č. 9 :

Body 8.41.2 a 8.41.3 upravujú prepadnutie kaucie. Podľa nášho názoru je neprimerané a neodôvodnené, aby v uvedených prípadoch prepadla v prospech objednávateľa celá kaucia, bez ohľadu na nároky objednávateľa, ktoré majú byť z kaucie uspokojené. V princípe účelom kaucie je zabezpečiť uspokojenie nárokov objednávateľa, ktoré mu môžu vzniknúť zo zmluvy o dielo, v dôsledku porušenia povinností zhotoviteľa. Tieto nároku však môžu byť uspokojené len vo výške, v ktorej preukázateľne vznikli, v opačnom prípade by sa objednávateľ bezdôvodne obohatil.

Vzhľadom na uvedené žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či upraví dané body zmluvy o dielo tak, že kaucia prepadne v prospech objednávateľa len v rozsahu preukázateľných nárokov objednávateľa voči zhotoviteľovi, ktoré existovali k uvedenému časovému okamihu (obdobný princíp ako je uvedený v bode 8.41.1).

Odpoveď č. 9 :

Verejný obstarávateľ trvá na znení článkov 8.41.2 a 8.41.3 tak ako je uvedené v návrhu ZoD v súťažných podkladoch.

Uchádzači budú pri príprave ponuky postupovať v súlade s vysvetlením súťažných podkladov č.3.

S pozdravom

Peter Šimeček
Konateľ – ABYS Slovakia, s.r.o.
Spoločnosť splnomocnená na
proces verejného obstarávania

Príloha:

Príloha č. 1 - upravený výkaz výmer