

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otokar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 10.05.2022 18:42:24

**Zverejnené:** 11.05.2022 10:17:58

Verejný obstarávateľ v rámcovej dohode uviedol nasledovné ustanovenia v Bode 2.4 a 2.5:

*2.4 Obchodovateľný objem počas trvania Zmluvy je v celkovej výške [doplniť] EUR (slovom: [doplniť] EUR) bez DPH. Uvedený finančný objem je predpokladaný a Kupujúci nie je povinný ho vyčerpať.*

*2.5 Hodnota Konsignačného skladu, ktorá je daná ako súčin predpokladaných množstiev Tovarů a jednotkových cien podľa Prílohy 1 Zmluvy, predstavuje sumu vo výške [doplniť] EUR (slovom: [doplniť] EUR) bez DPH.*

V zmysle prílohy č. 4 súťažných podkladov jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je **najnižšia celková cena za predmet zákazky v EUR bez DPH**. V zmysle prílohy č. 5a uchádzač na základe navrhnutých jednotkových cien každej položky vypočíta celkovú cenu za predmet zákazky v EUR bez DPH a zároveň sa prepočítava aj Hodnota konsignačného skladu.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aké hodnoty resp. finančné sumy (na základe čoho vypočítané) má záujemca doplniť v rámci bodu 2.4 rámcovej dohody, nakoľko nie je jasné, že verejný obstarávateľ myslí pod pojmom „Obchodovateľný objem“.

ODPOVEĎ:

**Obchodovateľný objem v zmysle zmluvy predstavuje maximálny finančný objem, ktorý obstarávateľská organizácia môže (nemusi) počas trvania zmluvy vyčerpať, pričom obchodovateľný objem bude výsledkom nacenenia uchádzačom ako výsledok verejného obstarávania, a to na základe prílohy 5 a prílohy 5a súťažných podkladov. Obchodovateľný objem predstavuje predpokladané čerpanie zmluvy za 36 mesiacov jej trvania a vychádza z hodnoty konsignačného skladu – stálej zásoby (obchodovateľný objem = hodnota konsignačného skladu x 36 mesiacov). Na základe uvedeného teda uchádzač do bodu 2.4 zmluvy ako obchodovateľný objem doplní celkovú cenu za predmet zákazky v EUR bez DPH.**

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 10.05.2022 14:19:15

**Zverejnené:** 11.05.2022 10:17:58

**Otázka č. 1:** Žiadame opakovane vysvetlenie, a to aj na základe všeobecnej odpovede verejného obstarávateľa pod poradovým číslom č. 1 zverejnenej na profile dňa 05.05.2022, k bodu 19.1 písm. d) časti A.1 súťažných podkladov.

Úrad vo svojej metodickú a rozhodovacej praxe poukazuje na princíp transparentnosti, ktorý stanovuje, okrem iného, aj jednoznačnosť postupov/krokov verejného obstarávateľa v celom procese verejného obstarávania a taktiež obmedzuje svojvoľnosť konania, resp. vyžaduje predvídateľnosť postupu vo verejnom obstarávaní. Zmyslom uvedeného princípu tiež je, aby všetky úkony a postupy verejných obstarávateľov vykonávané v procese verejného obstarávania mohli podliehať kontrole, a to tak samotnými záujemcami a uchádzačmi, ako aj nestranným orgánom disponujúcim právomocou vykonávať dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa. Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. 2S 366/10-352 judikoval, že táto kontrola má oporu práve v zásade transparentnosti, ktorá zabezpečuje, „aby zadávanie verejných zákaziek prebiehalo prehľadným, právne korektným a predvídateľným spôsobom“, pretože „transparentnosť procesu zadávania zákaziek je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov.“ Dodržiavanie zásady transparentnosti verejným obstarávateľom je teda jedným zo základných predpokladov dosiahnutia účelu verejného obstarávania a jej nedodržaním dochádza k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti úrad uvádza, že k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa.

Súdny dvor Európskej únie v ustálenej judikatúre vychádza z názoru, že vo vzťahu k súťažným podkladom uvedené zásady znamenajú, „že predmet a kritériá hodnotenia ponúk danej zákazky musia byť jasne určené od začiatku konania o zadaní zákazky a podmienky a podrobnosti verejného obstarávania musia byť v oznámení alebo v súťažných podkladoch jasne, presne a jednoznačne formulované, aby všetci priemerne informovaní uchádzači pri uplatnení primeranej obozretnosti chápali ich presný význam a mohli ich vykladať rovnako a aby bol verejný obstarávateľ schopný skutočne posúdiť, či ponuky uchádzačov spĺňajú kritériá, ktoré platia pre uvedenú zákazku.1“.

Z ustanovenia § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejným obstarávateľom vyplýva povinnosť v súťažných podkladoch podrobne vymedziť predmet zákazky, uviesť v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, ako aj povinnosť opísať predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne. Okrem toho z ustanovenia § 42 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva verejným obstarávateľom povinnosť zahrnúť do súťažných podkladov dokumentáciu, ktorá bude potrebná na vypracovanie ponuky.

Na základe uvedených skutočností preto žiadame opakovane verejného obstarávateľa o špecifikáciu dokumentov, ktorými uchádzač má preukázať splnenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v časti B.2 Opis predmetu zákazky (Príloha č. 2, 2a) súťažných podkladov, teda čo presne verejný obstarávateľ chápe pod požiadavkou cit. „Uchádzač splnenie požiadaviek na predmet zákazky zdokumentuje dostatočne podrobným a názorným spôsobom vrátane dôkazných prostriedkov tak, aby komisia mohla vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom v celom rozsahu, napríklad katalógovým číslom a podobne.“.

**Otázka č. 2:** Na základe uvedených náhradných dielov a katalógových čísiel výrobcu v prílohe č. 2a súťažných podkladov a v súlade s bodom 19.1 písm. d) časti A.1 súťažných podkladov, k splneniu požiadaviek na predmet zákazky je dostačujúce prehlásenie uchádzača, že ponúka náhradné diely nové, nepoužívané, nepoškodené a zabalené v neporušených obaloch, ktoré: (i) vyrába výrobca vozidiel a ktoré sú uvedené v prílohe č. 2a súťažných podkladov? Alebo verejný obstarávateľ vyžaduje preukázať aj iný dôkazný prostriedok? Ak verejný obstarávateľ vyžaduje aj iný dôkazný prostriedok, žiadame vysvetliť, čo presne chápe pod týmto pojmom, teda čo požaduje ešte predložiť?

ODPOVEĎ:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otokar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

Obstarávateľská organizácia v súťažných podkladoch a ich prílohách v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a pri dodržaní všetkých základných princípov dostatočným spôsobom vymedzila predmet zákazky. Predmet zákazky a podmienky jej plnenia sú definované najmä opisom predmetom zákazky vrátane kompletného zoznamu náhradných dielov, ktoré obstarávateľská organizácia požaduje nacenit' a Rámcovou dohodou na dodanie tovaru a zmluvou o zriadení konsignačného skladu, na základe čoho bude mať úspešný uchádzač záväzok zriadiť u obstarávateľskej organizácii ako kupujúceho konsignačný sklad a s tým spojený záväzok dodávať do konsignačného skladu tovar – náhradné diely v súlade so zmluvou. Obstarávateľská organizácia požaduje nové originálne náhradné diely vyrobené výrobcom vozidiel (určené katalógovým číslom), z dôvodu aby nedošlo k porušeniu záručných podmienok dodávateľa autobusov v prípade použitia iných, ako originálnych náhradných dielov. Dodávaný tovar musia byť nové, nepoužívané, nepoškodené a v neporušených obaloch zabalené náhradné diely, ktoré: (i) vyrába výrobca vozidiel, (ii) vyrába subdodávateľ – výrobca náhradných dielov a dodáva ich výrobcovi vozidiel, alebo (iii) vyrába výrobca náhradných dielov podľa špecifikácií a výrobných noriem dodaných výrobcom vozidla. Na požiadanie obstarávateľskej organizácie je predávajúci povinný preukázať, že dodávaný tovar spĺňa požiadavky na technické vlastnosti tovaru podľa predchádzajúcej vety. V zmysle súťažných podkladov ponuka predložená uchádzačom musí v súvislosti s preukázaním splnenia požiadaviek na predmet zákazky obsahovať také dokumenty, na základe ktorých je uchádzač schopný preukázať splnenie požiadaviek na premet zákazky. Je zodpovednosťou uchádzača zostaviť ponuku tak, aby spĺňala požiadavky v zmysle zákona o verejnom obstarávaní a súťažných podkladov. Komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky a v prípade pochybností overí správnosť informácií a dôkazov, ktoré poskytli uchádzači. Ak komisia identifikuje nezrovnalosti alebo nejasnosti v informáciách alebo dôkazoch, ktoré uchádzač poskytol, písomne požiada o vysvetlenie ponuky a ak je to potrebné aj o predloženie dôkazov. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 09.05.2022 15:19:31

**Zverejnené:** 11.05.2022 10:17:58

Uchádzač posielal nasledovné otázky k Prílohe č. 1 Rámcová dohoda na dodanie tovaru a to k nasledovným ustanoveniam:

**Otázka č. 1:** Bod 1.1 písm. b) cit. „**Konsignačný sklad** znamená skladový priestor Kupujúceho určený na skladovanie Tovarů Predávajúceho, ktorý je umiestnený v objekte Kupujúceho – Hlavný sklad - Trnávka, Vajnorská 124, 831 04 Bratislava; minimálne množstvá zásob Tovarů stanovené pre Konsignačný sklad upravuje Príloha 1 Zmluvy – Špecifikácia Tovarů a jednotkové ceny“ Existuje konflikt medzi zmluvou v hlavnom/predošlom verejnom obstarávaní na samotné autobusy a podmienkami predmetnej súťaže na Konsignačný sklad. V predošlom verejnom obstarávaní bola uvedená suma 1 % z celkových nákladov na autobusy, ktoré by mali byť uchovávané ako náhradný diel v sklade verejného obstarávateľa. Žiadame o zosúladienie podmienok uvedených v týchto verejných obstarávaní.

**Odpoveď k otázke č. 1:** V zmluve na dodanie autobusov obstarávateľská organizácia uvádza, že si vyhradzuje právo zriadiť konsignačný sklad minimálne v hodnote 1 % z celkovej ceny v prípade dodania min. 20 ks autobusov. Obstarávateľská organizácia na základe zmluvy na dodanie autobusov v znení jej dodatku objednala 71 ks autobusov za celkovú cenu 18 101 450,- EUR bez DPH. Na základe uvedeného obstarávateľská organizácia mohla požadovať zriadenie konsignačného skladu minimálne v hodnote 181 014,50 EUR bez DPH. Predpokladaná hodnota predmetného verejného obstarávania na zriadenie konsignačného skladu vo výške 461 420,- EUR bez DPH teda nie je v rozpore so zmluvou na dodanie autobusov.

**Otázka č. 2:** Bod 2.4 cit. „Obchodovateľný objem počas trvania Zmluvy je v celkovej výške [doplňte] EUR (slovom: [doplňte] EUR) bez DPH. Uvedený finančný objem je predpokladaný a Kupujúci nie je povinný ho vyčerpať“

Čo rozumie verejný obstarávateľ pod pojmom „obchodovateľný objem“? Ako požaduje verejný obstarávateľ vypočítať? Disponuje verejný obstarávateľ nejakým vzorcom ako príklad?

**Odpoveď k otázke č. 2:** Obchodovateľný objem v zmysle zmluvy predstavuje maximálny finančný objem, ktoré obstarávateľská organizácia môže (nemusi) počas trvania zmluvy vyčerpať, pričom obchodovateľný objem bude výsledkom nacenenia uchádzačom ako výsledok verejného obstarávania, a to na základe prílohy 5 a prílohy 5a súťažných podkladov. Obchodovateľný objem predstavuje predpokladané čerpanie zmluvy za 36 mesiacov jej trvania a vychádza z hodnoty konsignačného skladu – stálej zásoby (obchodovateľný objem = hodnota konsignačného skladu x 36 mesiacov).

**Otázka č. 3:** Bod 2.5 cit. „Hodnota Konsignačného skladu, ktorá je daná ako súčin predpokladaných množstiev Tovarů a jednotkových cien podľa Prílohy 1 Zmluvy, predstavuje sumu vo výške [doplňte] EUR (slovom: [doplňte] EUR) bez DPH.“

Vie verejný obstarávateľ vysvetliť, aký je rozdiel medzi bodom 2.4 a 2.5 Rámcovej dohody?

**Odpoveď k otázke č. 3:** Hodnota konsignačného skladu predstavuje stálu zásobu tovaru, ktorý má byť obstarávateľskej organizácii ako kupujúcemu k dispozícii a ktorú je dodávateľ povinný v sklade udržiavať v minimálnych hodnotách, ktoré určuje zmluva v prílohe 1 zmluvy (totožná s prílohou 5a súťažných podkladov).

**Otázka č. 4:** Bod 2.6 cit. „Kupujúci je oprávnený oznámiť Predávajúcemu zmenu rozsahu Tovarů podľa Prílohy 1 Zmluvy, pričom o potrebe tejto zmeny Predávajúceho vopred informuje. Hodnota zmeny rozsahu Tovarů podľa Prílohy 1 Zmluvy nemôže byť vyššia ako hodnota Konsignačného skladu podľa tohto článku bod 2.5 Zmluvy.“

Ak sa diel zmení, dôjde k vývoju dielu. Na záver dielec vymeníme. Pri takomto hodnotení môže nastať zmena aj v materiáli dielu, ktorú neviem určiť od začiatku, pretože sa to nedá zmanažovať. Môže vysvetliť verejný obstarávateľ tento bod?

**Odpoveď k otázke č. 4:** Predmetom zmeny podľa predmetného bodu 2.6 zmluvy je zmena v minimálnych množstvách, ktorá môže byť na základe reálnej spotreby znížená alebo zvýšená, max. však do hodnoty konsignačného skladu. Nejde o zmenu v zostave samotných náhradných dielov, teda o doplnenie nových dielov.

**Otázka č. 5:** Bod 3.2 cit. „Predávajúci je povinný zriadiť a udržiavať Konsignačný sklad počas trvania Zmluvy. Predávajúci je povinný zriadiť Konsignačný sklad najneskôr do 2 (dvoch) mesiacov odo dňa účinnosti Zmluvy, pričom Kupujúci potvrdí prevzatie Tovarů do Konsignačného skladu na dodacom liste.“ Čo presne poskytne „Kupujúci“? Skladový materiál resp. zariadenie (police, vysokozdvížne vozíky atď.) budú poskytnuté, teda

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otakar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

Konsignačný sklad, ktorý bude zabezpečovať verejný obstarávateľ, pozostáva z týchto zariadení alebo nie? Ak budú poskytnuté aj tieto zariadenia, môžeme ich použiť zadarmo alebo nie?

**Odpoveď k otázke č. 5:** Obstarávateľská organizácia zabezpečí vybavenie konsignačného skladu, ktoré je potrebné pre riadne uskladnenie, uchovávanie a výdaj tovaru z konsignačného skladu. V tejto súvislosti dáva obstarávateľská organizácia do pozornosti, že predávajúci tovar do konsignačného skladu odovzdá, je stále v jeho vlastníctve, a to až do času, kým kupujúci tovar zo skladu neodoberie. Až na základe odobratia tovaru zo skladu má predávajúci nárok na kúpnu cenu za tovar a vlastnícke právo k tovaru prechádza na kupujúceho. Za hospodárenie konsignačného skladu zodpovedá kupujúci.

**Otázka č. 6:** Bod 4.1 cit. „Predávajúci je povinný dodávať Kupujúcemu Tovar prostredníctvom Konsignačného skladu, pričom Tovar bude do Konsignačného skladu dodávaný automaticky v závislosti od spotreby Tovar podľa Záznamu o stave zásob tak, aby Predávajúci udržiaval minimálne množstvá podľa Prílohy 1 Zmluvy a v dodacej lehote najneskôr do 5 (piatich) Pracovných dní odo dňa doručenia Záznamu o stave zásob Predávajúcemu, pokiaľ nebude Zmluvnými stranami stanovený iný termín dodania na základe dohody Zmluvných strán.“

Navrhujeme lehotu zmeniť z 5 (piatich) pracovných dní na 14 (štrnásť) pracovných dní.

**Odpoveď k otázke č. 6:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 7:** Bod 4.4 písm. b) cit. „Predávajúci je povinný odovzdať Kupujúcemu spolu s Tovarom aj doklady potrebné na prevzatie, a to najmä - vyhlásenie o zhode.“

Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie príkladu.

**Odpoveď k otázke č. 7:** V členských štátoch Európskej únie vydaním vyhlásenia o zhode výrobca preberá zodpovednosť za súlad určeného výrobku so stanovenými požiadavkami. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie technických požiadaviek ustanovených v technickom predpise z oblasti posudzovania zhody. Vydaním vyhlásenia o zhode výrobca zodpovedá za zhodu určeného výrobku s požiadavkami ustanovenými v zákone alebo v technickom predpise z oblasti posudzovania zhody. vyhlásenie o zhode nezbavuje výrobcu zodpovednosti za vadný výrobok ani za škodu spôsobenú vadným výrobkom.

**Otázka č. 8:** Bod 4.4 písm. c) cit. „Predávajúci je povinný odovzdať Kupujúcemu spolu s Tovarom aj doklady potrebné na prevzatie, a to najmä - návod na používanie.“

Návod na používanie nie je možné poskytnúť ku každému Tovar. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie.

**Odpoveď k otázke č. 8:** V prípade, ak sa k určitému tovaru nevzťahuje návod na použitie, je predávajúci povinný písomne informovať kupujúceho o všetkých podmienkach, ktoré sú potrebné pre riadne použitie predmetného tovaru a je povinný kupujúceho upozorniť na všetky skutočnosti nevyhnutné pre jeho použitie, montáž, údržbu a pod.

**Otázka č. 9:** Bod 4.7 cit. „Predávajúci je povinný podstatné vady Tovar podľa tohto článku odstrániť do 5 (piatich) Pracovných dní odo dňa, kedy si Kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie Tovar do Konsignačného skladu, a po ich odstránení vyzvať bezodkladne Kupujúceho na prevzatie Tovar bez väd s uvedením dátumu prehliadky Tovar a jeho odovzdania a prevzatia, pričom prevzatie Tovar sa uskutoční najneskôr 5 (piatich) Pracovných dní odo dňa, kedy si Kupujúci uplatnil právo odmietnuť prevzatie Tovar podľa tohto článku bod 4.5 alebo bod 4.6 Zmluvy. V prípade, ak Predávajúci vady Tovar podľa predchádzajúcej vety neodstráni, alebo nedodá Kupujúcemu nový Tovar, Kupujúci má nárok uplatňovať si primeranú zľavu z Kúpnej ceny.“

Žiadame zmeniť lehotu na odstránenie podstatných väd z 5 (piatich) pracovných dní na 14 (štrnásť) pracovných dní. Taktiež žiadame zmeniť lehotu na prevzatie Tovar z 5 (piatich) pracovných dní na 14 (štrnásť) pracovných dní. Zároveň žiadame o zmenu uplatnenia nároku na primeranú zľavu z Kúpnej ceny, nakoľko za transparentné považujeme stanovenie zľavy v definitívnej výške, a to napr. 0,005% z Kúpnej ceny podľa bežných trhových podmienok.

**Odpoveď k otázke č. 9:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejný

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otakar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

obstarávateľia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 10:** Bod 4.9 cit. „Kupujúci má právo v prípade pochybnosti o kvalite Tvaru požadovať dodanie vzorky ktorejkoľvek časti Tvaru na otestovanie a Predávajúci je povinný požadovanú vzorku časti Tvaru poskytnúť Kupujúcemu najneskôr do 5 (piatich) Pracovných dní odo dňa doručenia výzvy Kupujúceho Predávajúcemu.“

Žiadame zmeniť lehotu na poskytnutie vzorky časti Tvaru z 5 (piatich) pracovných dní na 14 (štrnásť) pracovných dní. V prípade pochybností o kvalite Tvaru môže Predávajúci poskytnúť Kupujúcemu doklady o kvalite. Ak by to nestačilo, predajca pošle vzorku do 14 dní.

**Odpoveď k otázke č. 10:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávateľia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 11:** Bod 4.10 cit. „Ak má Kupujúci odôvodnenú pochybnosť o tom, že dodaná vzorka podľa tohto článku bod 4.9 Zmluvy nezodpovedá požadovanej špecifikácii podľa Zmluvy, Predávajúci zabezpečí preukázanie zhody s ponúkanou špecifikáciou, obvyklým spôsobom, treťou nezávislou odbornou stranou, ktorá má oprávnenie takúto zhodu preukázať, a to do 3 (troch) Pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o preukázanie zhody Tvaru.“

Žiadame verejného obstarávateľa z dôvodu účasti inej strany zmeniť lehotu na preukázanie zhody s ponúkanou špecifikáciou treťou nezávislou odbornou stranou a to z 3 (troch) pracovných dní na 7 (sedem) pracovných dní. Avšak myslíme si, že bod 4.9 a 4.10 je možné zo zmluvy vypustiť. V prípade, že verejný obstarávateľ nepristúpi k vypusteniu týchto bodov, navrhujeme zmeniť ustanovenia na nasledovné: „Náklady na vyšetrovanie tretích strán znáša kupujúci alebo predávajúci podľa výsledku vyšetrovania. Ak má predávajúci pravdu, náklady by mal zaplatiť kupujúci alebo naopak.“

**Odpoveď k otázke č. 11:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávateľia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 12:** Bod 5.1 cit. „Kúpna cena je stanovená v súlade so zákonom č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, je konečná, bez možnosti doúčtovania ďalších nákladov, pričom zahŕňa aj náklady na zriadenie Konsignačného skladu, balenie a dopravu Tvaru do Konsignačného skladu. Pri DPH sa bude postupovať podľa osobitných predpisov“

Čo presne verejný obstarávateľ myslí pod pojmom „zriadenie Konsignačného skladu“? V bode 3.1 rámcovej dohody je uvedené: „Kupujúci prenechá Predávajúcemu na účely zriadenia Konsignačného skladu vhodný skladovací priestor. Náklady na prevádzku a údržbu Konsignačného skladu znáša Kupujúci. Za dočasné umiestnenie Tvaru v Konsignačnom sklade si Kupujúci nenárokuje voči Predávajúcemu žiadnu osobitnú odplatu, nakoľko sa má za to, že je už zahrnutá v Kúpnej cene.“. Čo presne verejný obstarávateľ okrem priestorov ešte poskytne? V tejto súvislosti viď. aj otázku č. 5 vyššie a to: Skladový materiál resp. zariadenie (police, vysokozdvížne vozíky atď.) budú poskytnuté, teda Konsignačný sklad, ktorý bude zabezpečovať verejný obstarávateľ, pozostáva z týchto zariadení alebo nie? Ak budú poskytnuté aj tieto zariadenia, môžeme ich použiť zadarmo alebo nie?

**Odpoveď k otázke č. 12:** Podľa článku 3 bod 3.3 zmluvy sa zriadením konsignačného skladu rozumie prvé dodanie tovaru do



## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otokar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

konsignačného skladu, teda dodanie všetkých požadovaných náhradných dielov v minimálnych množstvách podľa prílohy 1 zmluvy (totožná s prílohou 5a súťažných podkladov) najneskôr do 2 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy. Obstarávateľská organizácia zabezpečí vybavenie konsignačného skladu, ktoré je potrebné pre riadne uskladnenie, uchovávanie a výdaj tovaru z konsignačného skladu. V tejto súvislosti dáva obstarávateľská organizácia do pozornosti, že predávajúci tovar do konsignačného skladu odovzdá, je stále v jeho vlastníctve, a to až do času, kým kupujúci tovar zo skladu neodoberie. Až na základe odobratia tovaru zo skladu má predávajúci nárok na kúpnu cenu za tovar a vlastnícke právo k tovaru prechádza na kupujúceho. Za hospodárenie konsignačného skladu zodpovedá kupujúci.

**Otázka č. 13:** Bod 5.2 cit. „Faktúra musí obsahovať všetky náležitosti účtovného dokladu podľa § 10 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov, náležitosti podľa § 74 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a evidenčné číslo Zmluvy, pod ktorou je Zmluva evidovaná Kupujúcim, pričom k faktúre bude pripojený dodací list, Súpis vydaného Tovar a Záznam o stave zásob. V prípade, ak faktúra nebude spĺňať tieto náležitosti, je Kupujúci oprávnený vrátiť Predávajúcemu faktúru na dopracovanie, resp. opravu. Taktiež v prípade, ak výška fakturovanej sumy nebude zodpovedať podkladom Kupujúceho, je Kupujúci oprávnený vrátiť faktúru Predávajúcemu na prepracovanie. Nová lehota splatnosti faktúry začína plynúť okamihom doručenia opravenej faktúry Kupujúcemu“ Žiadame o doplnenie, a to v prípade dodávky subdodávateľom, že v tomto prípade za fakturáciu, platbu, čiastočnú dodávku a colné konanie je v mene „Predávajúceho“ tento subdodávateľ zodpovedný za Dohodu“.

**Odpoveď k otázke č. 13:** Podľa článku 8 zmluvy predávajúci nesmie predmet zmluvy ako celok odovzdať na dodanie inému subjektu. Časť predmetu zmluvy je predávajúci oprávnený odovzdať na dodanie subdodávateľovi, ktorý je kupujúcim schválený a uvedený v prílohe 2 zmluvy. Predávajúci zodpovedá za konanie, neplnenie, nedbanlivosť, opomenutie povinností alebo potrebného konania riadne a včas za svojich subdodávateľov tak, ako by išlo o konanie, neplnenie, nedbanlivosť, opomenutie povinností alebo potrebného konania riadne a včas samotného predávajúceho. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k zmene zmluvných podmienok v takom rozsahu, aby sa predávajúci zbavil akejkolvek zodpovednosti za konanie svojho subdodávateľa.

**Otázka č. 14:** Bod 9.4 cit. „V prípade, ak k odstúpeniu od Zmluvy dôjde z dôvodu, že Predávajúci nie je schopný dodávať Tovar v požadovanej kvalite, v požadovanom množstve a/alebo za Kúpnu cenu, ktorú ponúkol, Kupujúci je oprávnený požadovať od Predávajúceho zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 35 % z obchodovateľného objemu podľa článku 2 bod 2.4 Zmluvy“ Z dôvodu nesúladu s bežnými trhovými podmienkami, navrhujeme zníženie zmluvnej pokuty z 35% na 5%. Zmluvnú pokutu 35% z obchodovateľného objemu podľa článku 2 bod 2.4 Zmluvy považujeme za neúnosnú a netransparentnú. Preto navrhujeme ustanovenie upraviť nasledovne „V prípade, ak k odstúpeniu od Zmluvy dôjde z dôvodu, že Predávajúci nie je schopný dodávať Tovar v požadovanej kvalite, v požadovanom množstve a/alebo za Kúpnu cenu, ktorú ponúkol, Kupujúci je oprávnený požadovať od Predávajúceho zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 5 % z obchodovateľného objemu podľa článku 2 bod 2.4 Zmluvy“

**Odpoveď k otázke č. 14:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 15:** Bod 9.6 cit. „V prípade omeškania Kupujúceho so zaplatením faktúry je Predávajúci oprávnený požadovať od Kupujúceho uhradenie úrokov z omeškania vo výške 0,022 % z dlžnej čiastky za každý deň omeškania“ Žiadame verejného obstarávateľa zvýšiť výšku úrokov priamoúmerne k úrokom z omeškania uvedené v bode 9.1. rámcovej dohody z dôvodu objektívnych a rovnakých podmienok oboch zmluvných strán, t.j. z 0,022% na 0,5%.

**Odpoveď k otázke č. 15:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 16:** Bod 11.10 cit. „Zmluvu môže Kupujúci vypovedať aj bez udania dôvodu zaslaním písomnej výpovede Predávajúcemu, pričom výpovedná lehota je 3 (tri) mesiace a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená Predávajúcemu“ Ustanovenie bodu 11.10 je neprijateľná a jednostranná. Žiadame verejného obstarávateľa uviesť rovnakú podmienku ako v bode 9.4 rámcovej dohody.

**Odpoveď k otázke č. 16:** Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otokar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb Obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.

**Otázka č. 17:** Verejný obstarávateľ v časti A.1 bod 3.1 súťažných podkladov uviedol aj nasledovné. Cit. „Predmetom zákazky je uzatvorenie Rámcovej dohody na dodanie tovaru a zmluvy o zriadení konsignačného skladu s úspešným uchádzačom, predmetom ktorej bude záväzok úspešného uchádzača ako predávajúceho zriadiť u obstarávateľskej organizácie ako kupujúceho konsignačný sklad a s tým spojený záväzok dodávať do konsignačného skladu tovar – náhradné diely v súlade so Zmluvou, a to počas 36 mesiacov odo dňa účinnosti Zmluvy.“ Žiadame o presnú špecifikáciu, čo verejný obstarávateľ myslí pod pojmom „zriadenie konsignačného skladu“. Z opisu predmetu zákazky nie je jasné, čo presne zabezpečí verejný obstarávateľ a čo a aké náklady má presne uchádzač započítať do svojej ponúkanej ceny. Čo presne bude zabezpečené zo strany verejného obstarávateľa pri zriadení Konsignačného skladu?

**Odpoveď k otázke č. 17:** Podľa článku 3 bod 3.3 zmluvy sa zriadením konsignačného skladu rozumie prvé dodanie tovaru do konsignačného skladu, teda dodanie všetkých požadovaných náhradných dielov v minimálnych množstvách podľa prílohy 1 zmluvy (totožná s prílohou 5a súťažných podkladov) najneskôr do 2 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy. Obstarávateľská organizácia zabezpečí vybavenie konsignačného skladu, ktoré je potrebné pre riadne uskladnenie, uchovávanie a výdaj tovaru z konsignačného skladu. V tejto súvislosti dáva obstarávateľská organizácia do pozornosti, že predávajúci tovar do konsignačného skladu odovzdá, je stále v jeho vlastníctve, a to až do času, kým kupujúci tovar zo skladu neodoberie. Až na základe odobratia tovaru zo skladu má predávajúci nárok na kúpnu cenu za tovar a vlastnícke právo k tovaru prechádza na kupujúceho. Za hospodárenie konsignačného skladu zodpovedá kupujúci.

**Na základe vyššie uvedených nezrovnalostí žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty predkladania ponúk.**

**ODPOVEĎ:** Z dôvodu, že obstarávateľská organizácia neoznamuje nové informácie, ani nemení podmienky účasti ani predmet zákazky, nepristúpi k predĺženiu lehoty na spracovanie a predkladanie ponúk.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 03.05.2022 09:54:56

**Zverejnené:** 05.05.2022 16:20:54

Verejný obstarávateľ v bode 19.1 písm. d) časti A.1 súťažných podkladov požaduje rámci ponuky preukázať nasledovné cit. „**Návrh ponuky - Dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky uvedených v časti B.2 Opis predmetu zákazky (Príloha č. 2, 2a) týchto súťažných podkladov. Uchádzač splnenie požiadaviek na predmet zákazky zdokumentuje dostatočne podrobným a názorným spôsobom vrátane dôkazných prostriedkov tak, aby komisia mohla vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom v celom rozsahu, napríklad katalógovým číslom a podobne.**“

V prílohe č. 2 súťažných podkladov je uvedené cit. „**Dodávaný tovar musia byť nové, nepoužívané, nepoškodené a v neporušených obaloch zabalené náhradné diely, ktoré: (i) vyrába výrobca vozidiel, (ii) vyrába subdodávateľ – výrobca náhradných dielov a dodáva ich výrobcovi vozidiel, alebo (iii) vyrába výrobca náhradných dielov podľa špecifikácií a výrobných noriem dodaných výrobcovi vozidla. Na požiadanie obstarávateľskej organizácie je predávajúci povinný preukázať, že dodávaný tovar spĺňa požiadavky na technické vlastnosti tovaru podľa predchádzajúcej vety. Konkrétne špecifikácie jednotlivých požadovaných náhradných dielov sú uvedené v prílohe č. 2a Technická špecifikácia predmetu zákazky. Obstarávateľská organizácia požaduje naceniť všetky položky, ktoré sú uvedené v tejto prílohe.**“

Na základe uvedeného v prílohe č. 2a verejný obstarávateľ uviedol technickú špecifikáciu a zoznam náhradných dielov s identifikovaným katalógovým číslom výrobcu.

Žiadame verejného obstarávateľa o upresnenie, čo myslí pod požiadavkou uvedenou v bode 19.1 (viď. vyššie) a to, že „**uchádzač zdokumentuje dostatočne podrobným a názorným spôsobom vrátane dôkazných prostriedkov tak, aby komisia mohla vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom v celom rozsahu, napríklad katalógovým číslom a podobne.**“ Má verejný obstarávateľ na mysli predložiť ku každej položke katalógové listy, alebo stačí len čestným prehlásením potvrdiť dodanie špecifikovaných dielov v prílohe 2a, keď náhradné diely vyrába uchádzač ako výrobca vozidiel? Alebo stačí len nacenenie jednotlivých položiek v rámci prílohy č. 5a súťažných podkladov? Pýtame, ako konkrétne má uchádzač preukázať splnenie tejto podmienky na predmet zákazky.

Zároveň vzhľadom na nové informácie k vypracovaniu ponuky žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk minimálne o 10 kalendárnych dní.

**ODPOVEĎ:**

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Konsignačný sklad náhradných dielov pre autobusy Otakar v záruke

**Obstarávateľ:** Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť

Obstarávateľská organizácia v súťažnej dokumentácii opisne uvádza, že „Dodávané náhradné diely musia byť nové, nepoužívané, nepoškodené a zabalené v neporušených obaloch, ktoré: (i) vyrába výrobca vozidiel, (ii) vyrába subdodávateľ – výrobca náhradných dielov a dodáva ich výrobcovi vozidiel, alebo (iii) vyrába výrobca náhradných dielov podľa špecifikácií a výrobných noriem dodaných výrobcou vozidla. Uchádzač splnenie požiadaviek na predmet zákazky zdokumentuje dostatočne podrobným a názorným spôsobom vrátane dôkazných prostriedkov tak, aby komisia mohla vyhodnotiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky uchádzačom v celom rozsahu, napríklad katalógovým číslom a podobne.“

Z uvedeného vyplýva, že je na uchádzačovi, aby v ponuke preukázal komisii na vyhodnotenie ponúk, že požiadavky na jednotlivé položky predmetu zákazky plní v zmysle uvedených požiadaviek.

Z dôvodu, že obstarávateľská organizácia neoznamuje nové informácie, ani nemení podmienky účasti ani predmet zákazky, nepristúpi k predĺženiu lehoty na spracovanie a predkladanie ponúk.