

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI č.3

predložených uchádzačmi vo verejnom obstarávaní, ktoré bolo vyhlásené zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 253/2020 zo dňa 1.12.2020 pod značkou 44072 - WYP, ako civilná podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác bez využitia elektronického trhu, zadávaná podľa § 112 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní na predmet s názvom: „**Vodozádržné opatrenia v areáli základnej školy v Divine**“.

Dátum: 13.01.2022

Hodina: 16:00 hod.

Miesto: zasadačka obecného úradu v Divine

Zoznam verejným obstarávateľom menovaných členov zriadenej komisie, ktorá vyhodnocuje ponuky (ďalej len „komisia“):

Ing. Peter Blažek, PhD. – člen komisie

Ing. Milan Krchňavý – člen komisie

Marián Bali – člen komisie

Prítomní členovia komisie: podľa priloženej prezenčnej listiny a administrátor verejného obstarávania Ing. Miloš Veselý.

I. Priebeh zasadnutia komisie:

1. Administrátor verejného obstarávania (ďalej len „AVO“) oficiálne otvoril zasadnutie komisie. Na základe overenia počtu prítomných členov komisie konštatoval, že komisia je uznášaniaschopná.

2. Vedením zasadnutia komisie a spísaním zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzačmi poverila komisia AVO.

3. AVO upozornil členov komisie na skutočnosť, že nesmú poskytovať informácie o obsahu ponúk počas vyhodnocovania ponúk a sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač/i poskytol/poskytli.

4. AVO oboznámil prítomných so záväzným postupom pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti podľa zákona o verejnom obstarávaní a podmienok uvedených verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

5. Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov v určenej lehote verejným obstarávateľom uchádzačom č.4 ERPOS, spol. s r.o., Vendelína Javorku 1609/29, 010 01 Žilina.

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

Komisia pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti u uchádzača č.4 konštatovala:

Komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa žiada o predloženie dokladov alebo dokladov, ktorými preukazuje splnenie podmienky účasti určenej vo verejnom obstarávaní verejným obstarávateľom podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej v oddiele III. ods. III.1.3) bode 2. výzvy. Verejný obstarávateľ uvedenou podmienkou účasti týkajúcou sa preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača žiadal preukázať údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii osôb určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy alebo riadiacich zamestnancov, ktorou verejný obstarávateľ overuje technickú spôsobilosť uchádzača vyžadovanú právnym poriadkom Slovenskej republiky vo vzťahu k schopnosti uchádzača zabezpečiť odborne spôsobilé ľudské zdroje zodpovedné za plnenie predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ určil k tejto podmienke účasti minimálnu požadovanú úroveň štandardov v rámci ktorej bol uchádzač povinný predložiť doklad o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, a to osvedčenie vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby, resp. rovnocenný doklad o odbornej spôsobilosti osôb podľa predpisov členského štátu ich pôvodu. Verejný obstarávateľ v súlade s § 114 ods. 1 v súbehu s § 39 zákona o verejnom obstarávaní umožnil požadovaný doklad predbežne nahradiť jednotným európskym dokumentom podľa § 39 (ďalej len „JED“) alebo čestným vyhlásením podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom uchádzač vyhlásil, že spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a v prípade žiadosti verejného obstarávateľa ich verejnému obstarávateľovi predloží.. V prípade preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 39 zákona o verejnom obstarávaní musia z predloženého JED jednoznačne vyplývať informácie o splnení všetkých určených podmienok účasti a informácie o spôsobe preukázania určených podmienok účasti v tomto postupe zadávania zákazky vo väzbe na ustanovenie § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ uviedol ďalšie potrebné informácie týkajúce sa preukazovania technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača v oddiele A.2 súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ v článku VI. ods. 6.1. návrhu zmluvy o dielo, ktorý tvorí Prílohu č. 4 súťažných podkladov ktorú bol uchádzač povinný, v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa určenou v bode 16.2.2.1. ods. 16.2. bodu 16. oddielu A.1 súťažných podkladov, predložiť ako vyplnený, podpísaný a oskenovaný dokument vrátane uchádzačom vyplnenej Prílohy č. 5 súťažných podkladov v needitovateľnej forme vo formáte „pdf“, určil požiadavku na vyplnenie identifikačných údajov osoby poverenej uchádzačom na výkon činnosti stavbyvedúceho počas zhotovovania diela podľa zmluvy o dielo, ako zodpovedného pracovníka uchádzača, pričom verejný obstarávateľ určil, že sa musí jednať výlučne o osobu, ktorou uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti vo verejnom obstarávaní určenej verejným obstarávateľom podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ ďalej určil v článku I. ods. 1. 3 Prílohy č. 4 súťažných podkladov v rámci uvedenia zmluvných strán požiadavku na doplnenie identifikačných údajov osôb podľa § 33 ods. 2, resp. 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia v rámci procesu vyhodnotenia splnenia podmienok účasti uchádzačom zistila, že uchádzač s ponukou predložil čestné vyhlásenie z 22.12.2020, v ktorom uviedol cit.: „Ja, dole podpísaný, Ing. Ľubomír Gašperec ako zástupca uchádzača ERPOS, spol. s r.o., ktorý vystupuje vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky: „Vodozádržné opatrenia v areáli základnej školy v Divine“ čestne vyhlasujem, že spĺňam všetky podmienky určené verejným obstarávateľom a v prípade potreby ich doložíme.“ Komisia komparovala, vo vzťahu k podmienke účasti určenej podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, túto informáciu s informáciou uvedenou uchádzačom v článku VI. ods. 6.1. v rámci ponuky

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

uchádzačom predloženého návrhu zmluvy o dielo, (Príloha č. 4 súťažných podkladov), v ktorom uchádzač deklaroval, že zodpovednou osobou poverenou uchádzačom v pozícii stavbyvedúceho je p. Ing. Juraj Zemančík. Z uvedeného vyplýva, že touto osobou je subjekt prostredníctvom odbornej kapacity ktorého uchádzač preukazuje splnenie podmienky účasti určenej verejným obstarávateľom podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní. Komisia zároveň identifikovala, že uchádzač neuviedol žiadne identifikačné údaje týkajúce sa tejto osoby v článku I. ods. 1.3. podľa požiadavky verejného obstarávateľa.

Komisia overila na internetovom sídle SKSI v časti označenej ako „Zoznamy, registre a evidencia oprávnených osôb“, že jedna osoba s menom Ing. Juraj Zemančík je zapísaná v zozname odborností SKSI pod evidenčným číslom platného oprávnenia 10109 s rozsahom oprávnenia kategória „Inžinierske stavby“, podkategória 21 „dopravné stavby“, <https://verejnyportal.sksi.sk/search/profile/16372> . Keďže uchádzač, v rozpore s požiadavkou verejného obstarávateľa určenou v článku I. ods. 1.3. návrhu zmluvy o dielo, neuviedol žiadne ďalšie identifikačné údaje o tejto osobe s výnimkou jej mena a priezviska, komisia nadobudla odôvodnené pochybnosti, či sa jedná o osobu komisiou zistenú v zozname vedenom SKSI, preto verejný obstarávateľ, na základe požiadavky komisie, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností a z dôvodu zabezpečenia riadneho priebehu verejného obstarávania, žiada uchádzača **o predloženie dokladu, resp. dokladov verejným obstarávateľom určených v zadávacej dokumentácii, konkrétne v oddiele III. ods. III.1.3) v bode 2. výzvy vrátane verejným obstarávateľom určenej minimálnej úrovne požadovaných štandardov** a v oddiele A.2 súťažných podkladov týkajúcich sa preukázania splnenia podmienky účasti určenej verejným obstarávateľom podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, ktoré predbežne nahradil čestným vyhlásením podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní z dôvodu jednoznačného overenia **právneho postavenia** osoby voči uchádzačovi **a oprávnenia** Ing. Juraja Zemančíka deklarovaného uchádzačom ako poverenej osoby v pozícii stavbyvedúceho v článku VI. ods. 6.1. uchádzačom predloženého vyplneného, podpísaného a oskenovaného návrhu zmluvy o dielo (Príloha č. 4 súťažných podkladov).

V prípade, že uchádzač mal v čase predloženia ponuky s p. Ing. Jurajom Zemančíkom uzavretý právny vzťah podľa zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce verejný obstarávateľ, pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností komisie, žiada uchádzača predložiť informáciu o tejto skutočnosti spolu s dôkazom o tejto skutočnosti, ktorým môže byť dokument preukazujúci uzavretý zmluvný vzťah tejto osoby s uchádzačom a dôkaz o prihlásení tejto osoby na sociálne poistenie do Sociálnej poisťovne uchádzačom, ktorým môže byť Sociálnej poisťovni doručená prihláška s uvedením dátumu jej prijatia, alebo dôkaz o úhrade poistného v čase predloženia ponuky uchádzačom. Verejný obstarávateľ uzná aj iný dôkaz predložený uchádzačom, na základe ktorého bude možné jednoznačne identifikovať právny vzťah uzavretý podľa zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce medzi uchádzačom a p. Ing. Jurajom Zemančíkom. Verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo overiť všetky informácie a dôkazy predložené uchádzačom v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Uchádzač doručil dňa 10.01.2022 vysvetlenie s registratúrnym číslom 001/PP/22, v ktorom uviedol, že na základe listu verejného obstarávateľa zo dňa 07.01.2022 verejnemu predkladá požadovaný doklad, ktorým je potvrdená prihláška do Sociálnej poisťovne zo dňa 07.06.2004.

Komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa, vzhľadom na požiadavky uvedené vo výzve na predloženie dokladov predbežne nahradených čestným vyhlásením podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, žiada uchádzača o doplnenie predloženého dokladu,

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

ktorým je potvrdená prihláška Ing. Juraja Zemančíka do Sociálnej poisťovne, o doručenie kópie pracovnej alebo obdobnej zmluvy, z ktorej bude jednoznačne vyplývať pretrvávajúci uzavretý pracovnoprávny alebo obdobný právny vzťah medzi Ing. Jurajom Zemančíkom a uchádzačom a to v období od 23.12.2020 do doručenia vysvetlenia, resp. doplnenie predložených dokladov podľa tejto žiadosti a podľa ods. 2 oddielu III.1.3) výzvy v rámci určenia minimálnej požadovanej úrovne štandardov pre podmienku účasti určenú podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. doklad o odbornej spôsobilosti na vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov a to osvedčenie vydané Slovenskou komorou stavebných inžinierov (SKSI) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby, resp. rovnocenný doklad o odbornej spôsobilosti osôb podľa predpisov členského štátu ich pôvodu.

6. Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov v určenej lehote verejným obstarávateľom uchádzačom č.1 DOSA Slovakia, s.r.o., Dostojevského 12, 014 01 Bytča.

Komisia pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti u uchádzača č.1 konštatovala:

1. Verejný obstarávateľ v ods. III.1.2) oddielu III. výzvy určil aj nasledovnú minimálnu úroveň štandardov vo vzťahu k podmienke účasti určenej podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „Uchádzač predloží vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky o schopnosti uchádzača plniť finančné záväzky (banková informácia). Vyjadrenie banky musí obsahovať najmä informácie, že uchádzač za predchádzajúce tri kalendárne roky (2017, 2018 a 2019), až ku dňu vystavenia vyjadrenia banky, resp. len za tie roky, za ktoré je dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti uchádzačom: -nebol v nepovolenom debete, -v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár, -jeho bežný účet nebol predmetom exekúcie. V prípade, ak má uchádzač účty vo viacerých bankách, verejný obstarávateľ požaduje bankovú informáciu od každej z nich a vo vyššie uvedenom rozsahu. ...“

2. Uchádzač, na preukázanie vyššie uvedenej podmienky účasti určenej podľa § 33 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní s ponukou predložil i vyjadrenie Československej obchodnej banky a. s. (ďalej len „ČSOB a. s.“), **zo dňa 20.11.2020**, z ktorého vyplýva, že uchádzač je klientom uvedenej banky od roku 2011 a že uchádzač nie je a zároveň nebol v nepovolenom debete za predchádzajúce **obdobie 24 mesiacov**. Keďže toto vyjadrenie banky nebolo v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa na preukázanie uvedenej skutočnosti za predchádzajúce tri kalendárne roky (2017, 2018 a 2019) komisia **požiadala** uchádzača prostredníctvom verejného obstarávateľa **o doplnenie** ním predloženého **dokladu** v zmysle uvedenej požiadavky verejného obstarávateľa, t. j. vyjadrenie sa musí vzťahovať na verejným obstarávateľom určené celé sledované obdobie rokov **2017 až 2019** vzhľadom na informáciu banky, že **uchádzač je jej klientom od roku 2011**. Vo vyjadrení ČSOB a. s. je zároveň uvedené, že účet uchádzača **nie je** ku dňu vypracovania potvrdenia bankou predmetom exekúcie, čo taktiež nie je v súlade s požiadavkou určenou verejným obstarávateľom na preukázanie uvedenej skutočnosti za predchádzajúce tri roky 2017 až 2019, t. j. že v uvedených rokoch dotknutý účet **nebol** predmetom exekúcie. Komisia z uvedeného dôvodu **požiadala** prostredníctvom verejného obstarávateľa uchádzača **o doplnenie** predloženého **dokladu** o informáciu preukazujúcu, že účet uchádzača vedený ČSOB a. s. **nebol predmetom exekúcie v rokoch 2017 až 2019** a to vzhľadom na informáciu uvedenú bankou, že uchádzač je klientom banky od roku 2011.

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

3. Uchádzač dňa 11.01.2022 doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie prostredníctvom určeného komunikačného nástroja v tomto verejnom obstarávaní, v ktorom k požiadavkám komisie uvedeným v predchádzajúcom ods. 3 tejto žiadosti uviedol, cit.: „Vyjadrenie ČSOB banky – banka nám novú bankovú informáciu neposkytne z dôvodu, že dané tlačivá majú náležitú formu banky, kde sa uvádza predchádzajúcich 24 mesiacov. Údaje o exekúcii by boli spomenuté, keďže sme klientom od roku 2011, ako sa v informácii uvádza.“ Komisia na základe doručeného vysvetlenia uchádzačom konštatovala, že toto vysvetlenie nie je dostatočne zrozumiteľné, informácie uvedené uchádzačom nijakým spôsobom nepreukázané a preto na základe informácií poskytnutých uchádzačom k uvedenej požiadavke komisie nemožno posúdiť splnenie dotknutej podmienky účasti. Z uvedeného dôvodu komisia žiada opätovne uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie predloženého dokladu a informácií, v nadväznosti na ustálenú metodickú a rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie, ktorými sú vyjadrenie dotknutej banky a doručené vysvetlenie uchádzačom na základe žiadosti verejného obstarávateľa, vyjadrením banky potvrdzujúcim informácie uvedené uchádzačom v doručenom vysvetlení, t. j., že banka nevydáva potvrdenie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, t. j. za roky 2017, 2018 a 2019 až ku dňu vystavenia potvrdenia bankou, ale z dôvodu, že dané tlačivá majú náležitú formu banky, kde sa uvádza predchádzajúcich 24 mesiacov a zároveň, že účet uchádzača nebol v sledovanom období určenom verejným obstarávateľom v exekúcii, nakoľko **komisia sa nestotožnila** s tvrdením uchádzača, že ak by jeho účet bol v sledovanom období v exekúcii, bolo by to uvedené vo vyjadrení banky nakoľko je jej klientom od roku 2011, ako sa v ňom uvádza, nakoľko vo vyjadrení banky je explicitne uvedené obdobie 24 mesiacov na ktoré sa vyjadrenie banky vzťahuje. Na základe uvedeného komisia **žiada** uchádzača prostredníctvom verejného obstarávateľa o doručenie dodatku k predloženému vyjadreniu banky, alebo k upravenému vyjadreniu banky z ktorého bude jednoznačne vyplývať, že sa vzťahuje na celé obdobie určené verejným obstarávateľom, nielen na predchádzajúcich 24 mesiacov a z ktorého bude jednoznačne vyplývať, že účet uchádzača nebol za celé sledované obdobie určené verejným obstarávateľom v exekúcii. V prípade, ak by banka, i keď komisii nie je známy takýto prípad, odmietne uchádzačovi požadované vyjadrenie vystaviť, komisia žiada uchádzača o predloženie vyjadrenia banky o tejto skutočnosti s uvedením objektívnych dôvodov. V prípade, že banka sa vyjadrí, že odmieta vytsaviť požadované potvrdenie komisia poukazuje na ustanovenie § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorým by bolo možné sanovať následky takéhoto prípadného písomného odmietnutia banky uchádzačom požadované potvrdenie na základe požiadavky verejného obstarávateľa vystaviť.

4. Verejný obstarávateľ v bode 3. ods. III.1.3) oddielu III. výzvy v rámci minimálnej úrovne požadovaných štandardov k podmienkam účasti podľa § 34 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní požadoval predloženie certifikátov vydaných nezávislou inštitúciou, konkrétne certifikátu manažérstva kvality podľa normy ISTN SO 9001, certifikátu pre riadenie oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa STN ISO 45001:2019-02 a certifikátu zavedenia a uplatňovania manažérskych systémov podľa normy STN EN ISO 14001 pre oblasť environmentálneho riadenia. Uchádzač v rámci doručených dokladov s ponukou predložil certifikát manažérstva kvality, v ktorom je uvedená platnosť do 15.09.2021, certifikát pre riadenie oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ktorý má uvedenú platnosť do 12.03.2021 a certifikát zavedenia a uplatňovania manažérskych systémov pre oblasť environmentálneho riadenia, v ktorom je uvedená platnosť do 15.09.2021. V nadväznosti na ukončenú platnosť uvedených dokladov, predložených uchádzačom s ponukou komisia prostredníctvom verejného obstarávateľa **požiadala** uchádzača **o doplnenie** s ponukou predložených dokladov, platných v čase predloženia ponuky, **o doklady**, ktorými uchádzač **preukáže kontinuálne plnenie** dotknutých určených

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

podmienok účasti verejným obstarávateľom od dátumov ukončenia platnosti jednotlivých uchádzačom s ponukou predložených dokladov, v nadväznosti povinnosť verejného obstarávateľa určenú v § 40 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

5. Uchádzač v rámci doručeného vysvetlenia verejnemu obstarávateľovi dňa 11.01.2022 predložil i verejným obstarávateľom požadované, aktuálne platné certifikáty, ktoré potvrdzujú kontinuálne splnenie určených podmienok účasti, s výnimkou uchádzačom predloženého certifikátu č. 60/498.18 vydaného dňa 14.09.2018 certifikačným orgánom s názvom PROCERT s registračným číslom Slovenskej národnej akreditačnej služby SNAS 104/R-058 týkajúci sa potvrdenia, že sa u uchádzača zaviedol a udržiava systém manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ktorý bol platný do 12.03.2021 a doručeného certifikátu vydaného identickým certifikačným orgánom s číslom 60/572.21 zo dňa 14.09.2021, v ktorom je uvedená platnosť od 16.09.2021. Z uvedeného vyplýva, že uchádzačom predložené doklady nepreukazujú kontinuálne plnenie určenej podmienky účasti (absentuje obdobie od 12.03.2021 do 16.09.2021) a z uvedeného dôvodu, v nadväznosti na ustálenú metodickú a rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie komisia žiada prostredníctvom verejného obstarávateľa uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, ktorými sú vyššie uvedené certifikáty týkajúce sa zavedenia a udržiavania systému manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, ktorým uchádzač preukáže v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, kontinuálne plnenie dotknutej podmienky účasti počas celej doby od predloženia jeho ponuky vo verejnom obstarávaní.

7. Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov v určenej lehote verejným obstarávateľom uchádzačom č.2 STAVTYP, s.r.o., 315, 023 33 Povina.

Komisia pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti u uchádzača č.2 konštatovala:

Uchádzač č.2: STAVTYP, s.r.o., 315, 023 33 Povina, Slovenská republika, IČO: 36 370 541 predložil vysvetlenie na preukázanie splnenia podmienok účasti. Komisia pristúpila ku kontrole dokladov predloženým uchádzačom, ktorými preukazoval splnenie podmienok účasti. Komisia konštatovala splnenie podmienok účasti týmto uchádzačom.

8. Komisia pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti na základe doručenej odpovede na žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov, avšak doručené po určenej lehote verejným obstarávateľom uchádzačom č.3 Strabag s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava.

Komisia pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti u uchádzača č.3 konštatovala:

1. Na základe žiadosti komisie na vyhodnotenie ponúk zriadenej verejným obstarávateľom podľa § 51 v nadväznosti na § 114 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ktorá je zároveň verejným obstarávateľom zriadená ako komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v súlade s § 40 ods. 14 v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní (ďalej len „komisia“), formulovanej komisiou v rámci postupu podľa bodu 21 sprístupnených súťažných podkladov vo verejnom obstarávaní (ďalej len „súťažné podklady“), doručil verejný obstarávateľ uchádzačovi dňa 07.01.2021 o 09:41 hod. prostredníctvom určeného elektronického nástroja v tomto verejnom obstarávaní ezakazky.sk uchádzačovi postupom v súlade s bodom 10 oddielu A.1. sprístupnených súťažných podkladov (ďalej len „súťažné podklady“), podľa ods. 21.4. bodu 21 oddielu A.1 súťažných podkladov a v súlade s § 114 ods. 5 v súbehu s § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní písomnú žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie uchádzačom predložených dokladov (ďalej len „žiadosť“), konkrétne o vysvetlenie

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

obsahu formulácie čestného vyhlásenia podľa § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na ustálenú metodickú a rozhodovaciu prax Úradu pre verejné obstarávanie, t. j. či sa uvedené čestné vyhlásenie vzťahuje iba na uchádzača, alebo sa vzťahuje aj na jeho prípadných subdodávateľov, resp. prípadne na osoby podľa § 33 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ktorých zdroje uchádzač využije na preukázanie splnenia verejným obstarávateľom určených podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní v tomto verejnom obstarávaní, resp. osoby podľa § 34 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ktorých kapacity uchádzač využíva na preukázanie splnenia verejným obstarávateľom určených podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní v tomto verejnom obstarávaní.

2. Verejný obstarávateľ, v súlade s § 39 ods. 6 v nadväznosti na § 114 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, žiada uchádzača doručiť požadovaný doklad, resp. požadované doklady **do dvoch pracovných dní** odo dňa doručenia tejto žiadosti uchádzačovi spôsobom určeným v tomto verejnom obstarávaní v súlade s požiadavkou komisie spôsobom určeným na elektronickú komunikáciu v tomto verejnom obstarávaní v bode 10. oddielu A.1 súťažných podkladov. Uvedená lehota bola určená proporcionálne k obsahu žiadosti verejného obstarávateľa a náročnosti prípravy požadovaného vysvetlenia v nej.

3. Verejný obstarávateľ v písomnej žiadosti o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov upovedomil uchádzača, že vylúči uchádzača podľa § 40 ods. 6 písm. j) v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, v prípade, **ak** uchádzač **nedoručí** požadované vysvetlenie podľa požiadaviek uvedených v písomnej žiadosti **v lehote určenej v písomnej žiadosti**.

4. Písomnú žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov uchádzačom doručil verejný obstarávateľ prostredníctvom určeného komunikačného nástroja vo verejnom obstarávaní uchádzačovi dňa 07.01.2022 o 09:41 hod.. Uchádzač bol na základe uvedeného povinný doručiť verejnému obstarávateľovi požadované vysvetlenie najneskôr do 11.01.2022.

5. Uchádzač doručil verejnému obstarávateľovi písomné vysvetlenie s požadovaným obsahom dňa 12.01.2022 o 12:20 hod., t. j. po márnom uplynutí lehoty na doručenie požadovaného vysvetlenia určenej verejným obstarávateľom v súlade s § 40 ods. 4 písm. a) v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

6. Keďže **uchádzač doručil požadované vysvetlenie** verejnému obstarávateľovi **po márnom uplynutí lehoty** určenej verejným obstarávateľom v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ bol, podľa § 40 ods. 6 písm. i) v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní, povinný vylúčiť uchádzača z dôvodu, že nepredložil po písomnej žiadosti verejného obstarávania vysvetlenie alebo doplnenie dokladov v určenej lehote, čo uskutočnil v súlade s ods. 21.5. bodu 21 oddielu A.1 súťažných podkladov.

Na základe vyššie uvedených skutočností komisia odporúča, aby **verejný obstarávateľ** podľa § 40 ods. 6 písm. i) v nadväznosti na § 114 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní **vylúčil** z tohto verejného obstarávania **uchádzača** z dôvodu, že **nepredložil** po písomnej žiadosti **vysvetlenie** alebo doplnenie predložených dokladov **v určenej lehote**.

9. Komisia ukončila vyhodnotenie splnenia podmienok účasti ponúk a dohodla sa na ďalšom zasadnutí, ktorého presný termín bude koordinovaný na základe operatívnej komunikácie AVO s členmi komisie..

10. AVO vyzval členov komisie na overenie obsahu a potvrdenie korektnosti vyhotovenej zápisnice a podpísanie zápisnice z tohto zasadnutia komisie.

Obec Divina, Divina 50, 013 31 Divina

11. Žiaden z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu, ani nepodpísal zápisnicu s výhradou.

12. Informácie uvedené v tejto zápisnici komisia oznamuje verejnému obstarávateľovi jej dorúčením verejnému obstarávateľovi.

V Divine, dňa 13.01.2022

Zapísal: Ing. Miloš Veselý

.....
podpis

Korektnosť a správnosť zápisnice svojim podpisom ďalej potvrdzujú členovia komisie:

Ing. Peter Blažek, PhD.

.....
podpis

Ing. Milan Krchňavý

.....
podpis

Marián Bali

.....
podpis

Prevzal/a za verejného obstarávateľa:

.....
dátum a podpis