

Pre záujemcov

Vaša značka

Naša značka
PS-VO/2022/000179

Vybavuje / linka
Ing. Kopanica/5069 2503

Miesto /dátum
Bratislava/ 26.04.2022

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov.

Predmet zákazky: *Výrub porastov v ochrannom pásme elektrických vedení a elektrických staníc zvn a vvn (oblasť 1-6)* – verejná súťaž podľa § 91 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá bola vyhlásená v Úradnom vestníku EÚ č. 2022/S 066-175713 zo dňa 04.04.2022 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 85/2022 zo dňa 05.04.2022 pod č. 18658 – MSS.

V súlade s § 48 zákona o VO obstarávateľ poskytuje odpoveď na žiadosť o vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky vo vyššie uvedenej vyhlásenej verejnej súťaži.

Žiadosti o vysvetlenie, ktoré boli obstarávateľovi doručené dňa 19.04.2022, 20.04.2022 a 25.04.2022 obsahovali nasledovné otázky:

Otázka č. 1:

Ked' nemá stroj TP, stačí doložiť leasingovú zmluvu alebo nákupnú faktúru?

Odpoveď:

Obstarávateľ v bode 3.1.5 časti A.2 súťažných podkladov uviedol: „V súlade s § 34 ods. 1 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní uchádzač preukáže strojné zabezpečenie potrebné k splneniu predmetu Rámcovej dohody predložením zoznamu technického vybavenia s požadovanými technickými parametrami v rozsahu minimálne:

3.1.5.1 motorová píla - 5 ks,

3.1.5.2 mechanizmus, schopný likvidovať (sfrézovať/zoštiepkovať) porast do priemeru 20 cm vrátane - 2 ks; požadované vlastnosti preukáže doložením príslušnej technickej dokumentácie, napríklad technickým listom“.

Podľa bodu 3.1.6 časti A.2 súťažných podkladov uviedol: „Prílohou zoznamu technického vybavenia podľa bodu 3.1.5 musí byť úradne osvedčená fotokópia dokladu (výpis z inventárneho súpisu, resp. nájomnú alebo leasingovú zmluvu) o vlastníckych právach (resp. nájom alebo leasing) k strojom potrebným pre výkon predmetu zákazky uvedeným v bodoch 3.1.5.1 až 3.1.5.2 na celé obdobie trvania Rámcovej dohody.“

V prípade ak zariadenie/stroj použitý na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti nemá technický preukaz je možné/potrebné preukázať požadované vlastnosti doložením príslušnej technickej dokumentácie. Predpokladáme, že požadované technické vlastnosti môžu byť

obsiahnuté aj v zmluve alebo na inom doklade, ktorý je možné spojiť s predmetným zariadením/strojom.

Vlastnícke právo k zariadeniu je možné preukázať okrem technického preukazu aj iným dokladom, z ktorého vlastnícke právo vyplýva a to výpisom z inventárneho súpisu, resp. nájomnou alebo leasingovou zmluvou.

Otázka č. 2:

Podľa súťažných podkladov je potrebné zdokladovať technickú disponibilitu, 2 stroje na 1 oblasť. Disponovanie strojmi je potrebné zdokladovať technickým preukazom, alebo technickým listom. Ako je možné zdokladovať disponibilitu stroja, ktorý nemá technický preukaz, technický list? Mám napríklad kráčajúci báger bez TP. Rovnako tak harvester na pásovom podvozku. Alebo špeciál ktorý je postavený na základe ratraku. Zdokladovanie čestným prehlásením? Fotodokumentáciou?

Odpoveď:

Odpoveď na otázku je uvedená v rámci odpovede na otázku č. 1.

Otázka č. 3:

Na strojoch mám lesné frézy, ktoré nemajú vlastný technický list. Ako ich mám zdokladovať, že som ich vlastník?

Odpoveď:

Odpoveď na otázku je uvedená v rámci odpovede na otázku č. 1.

Otázka č. 4:

Podľa súťažných podkladov je minimálny obrat potrebný vo výške 300 tis. EUR. Rozumiem tomu tak, že pokiaľ mám záujem predložiť ponuku pre 2 oblasti, stále stačí mať obrat vo výške 300 tis. EUR? Alebo pre každú ponuku na každú oblasť je potrebné mať obrat min. 300 tis. EUR, teda pre 2 oblasti obrat 600 tis. EUR?

Odpoveď:

Podľa bodu 3.5 časti A.1 súťažných podkladov a bodu 3.9 časti A.2 súťažných podkladov ak uchádzač predloží ponuku na dve časti (oblasti) doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti podľa bodu A.2 týchto súťažných podkladov predloží len v jednej časti, pričom uvedie, v ktorej časti sa príslušný doklad nachádza, **technickú a odbornú spôsobilosť podľa bodov 3.1.3 (§ 23) a 3.1.4 (pilčici) v nadväznosti na § 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO a podľa bodu 3.1.5 (strojové vybavenie) v nadväznosti na § 34 ods. 1 písm. j) zákona o VO musí uchádzač, ktorý predloží ponuku na dve časti, preukázať samostatne na každú časť**, t.j. osoby a mechanizmy, ktorými preukazuje podmienky účasti na jednej z dvoch častí, na ktorú predkladá ponuku, nemôže použiť na preukázanie podmienok účasti v druhej časti, na ktorú predloží ponuku. **Osoby a mechanizmy preukazuje pre každú časť zvlášť.**

Odlišne sú riešené podmienky účasti finančnej a ekonomickej spôsobilosti. Z uvedeného vyplýva, že podmienky účasti týkajúce sa ekonomickej a finančnej spôsobilosti je potrebné preukázať iba raz, nie kumulatívne za všetky časti, na ktoré záujemca ponuku predkladá.

Otázka č. 5:

Je potrebné notársky overovať všetky dokumenty? Ako napríklad pilčicke preukazy, technické listy od strojov atď.?

Odpoveď:

Podľa bodu 3.3 časti A.2 súťažných podkladov požadovanú technickú spôsobilosť a odbornú spôsobilosť požadovanú v bodoch 3.1.1 až 3.1.6 preukáže uchádzač predložením dokladov požadovaných v bodoch 3.1.1 až 3.1.6 **v naskenovanom formáte .pdf**, v strojovo čitateľnom tvare, prostredníctvom systému SEPS PORTÁL VO, **vyhotovených z originálov požadovaných dokladov alebo z ich úradne osvedčených kópií.**

Otázka č. 6:

Pokiaľ som zapísaný v zozname hospodárskych subjektov, nemusím dokladovať to, čo je uvedené v A2 bod 1.1.2-1.1.5, tak ako je to uvedené v bode 1.5? Ako preukazujem zápis do zoznamu hospodárskych subjektov? Stačí výpis stiahnutý z internetu?

Odpoveď:

Podľa bodu 1.5 časti A.2 súťažných podkladov uchádzač, ktorý má platný zápis v Zozname hospodárskych subjektov, nie je povinný v procese verejného obstarávania predkladať doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia. Zápis do Zoznamu hospodárskych subjektov nie je potrebné preukazovať žiadnym dokladom.

Otázka č. 7:

Živnostník, ktorý ale pracuje iba pre moju spoločnosť sa berie ako zamestnanec, alebo ako môj dodávateľ a je teda potrebné ho uvádzať ako subdodávateľa?

Odpoveď:

Živnostník, ktorý uchádzačovi poskytuje svoje kapacity na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej a odbornej spôsobilosti je v súlade s § 34 ods. 3 zákona o VO inou osobou, pričom pokiaľ takáto iná osoba poskytuje svoje kapacity uchádzačovi na splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona o VO, zároveň sa musí stať subdodávateľom v rámci plnenia predmetu zmluvy.

Otázka č. 8:

V bode SP 2.1.1.1. sa požaduje výkaz ziskov a strát za tri hospodárske roky, je nutnosť podať výkaz za všetky tri roky, alebo stačí 1 rok ak by presiahol výšku, vzhľadom k bodu 2.1.3 kde sa uvádza minimálna výška 300 000 Eur. Zároveň ak máme odklad na podanie za r. 2021 v júni, stačil by rok 2020?

Odpoveď:

Obstarávateľ v bode 2.1.1 a 2.1.2. časti A.2 súťažných podkladov uviedol: "Účtovná jednotka, ktorá účtuje v sústave **podvojného účtovníctva**, predloží z účtovnej závierky výkaz ziskov a strát za posledné tri hospodárske roky. Účtovná jednotka, ktorá účtuje v sústave jednoduchého účtovníctva, predloží z účtovnej závierky výkaz o príjmoch a výdavkoch za posledné tri hospodárske roky".

Z uvedeného vyplýva, že uchádzač predloží výkaz ziskov a strát za posledné tri hospodárske roky, bez ohľadu na to, v ktorom z týchto rokov dosiahol príjmy z predaja vlastných výrobkov a služieb v požadovanej minimálnej výške.

V prípade, že záujemca má podaný odklad za rok 2021, jeho poslednými tromi hospodárskymi rokmi sú roky 2018, 2019 a 2020.

Otázka č. 9:

V bode 3.1.6 sa požadujú doklady za technické vybavenie, ak bola motorová píla kupovaná na bloček, berie sa to za rovnocenný doklad o kúpe?

Odpoveď:

Obstarávateľ v bode 3.1.6 časti A.2 súťažných podkladov uviedol: „Prílohou zoznamu technického vybavenia podľa bodu 3.1.5 musí byť úradne osvedčená **fotokópia dokladu (výpis z inventárneho súpisu**, resp. nájomnú alebo leasingovú zmluvu) **o vlastníckych právach** (resp. nájom alebo leasing) k strojom potrebným pre výkon predmetu zákazky uvedeným v bodoch 3.1.5.1 až 3.1.5.2 na celé obdobie trvania Rámcovej dohody.“

Ak informácie uvedené na „bločku“ neidentifikujú kupujúceho, nie je možné uvedený doklad považovať za doklad jednoznačne preukazujúci vlastníctvo resp. vlastnícke práva k strojom potrebným na výkon predmetu zákazky.

Obstarávateľ dáva do pozornosti aj odpoveď na otázku č. 1.

Vzhľadom na skutočnosť, že obstarávateľ poskytnutým vysvetlením nevykoná žiadnu zmenu v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, **obstarávateľ nepredlžuje lehotu na predkladanie ponúk.**