



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

Všetkým zájemcom

Rabča 8.4.2022

Vec

Vysvetlenie ponuky č. 1

Obec Rabča ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o VO) vyhlásil nadlimitnú zákazku na nákup tovaru na časti s názvom **Zberný dvor Rabča**, ktorá bola zverejnená v európskom vestníku a vo Vestníku verejného obstarávania č. 69/2022 dňa 15.3.2022 pod značkou 16434-MST.

Verejnému obstarávateľovi boli doručené otázky od záujemcov na vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch. Verejný obstarávateľ vám poskytuje vysvetlenie týchto informácií:

Otázka záujemcu č. 1:

V Kúpnej zmluve v článku IV. KÚPNA CENA A PLATOBNÉ PODMIENKY v bode 9 je uvedené:

„V prípade porušenia ktoréhokoľvek záväzku vyplývajúceho z tejto zmluvy predávajúcim je predávajúci povinný zaplatiť kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny na základe písomnej výzvy kupujúceho a to do 30 dní odo dňa jej doručenia predávajúcemu.“

Uvedená zmluvná pokuta vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny v prípade porušenia ktoréhokoľvek záväzku je podľa nášho názoru neurčitá, neprimeraná a diskriminačná a to z nasledovných dôvodov: Z formulácie „ktoréhokoľvek záväzku“ nie je určité, za porušenie ktorých konkrétnych záväzkov je predávajúci povinný zaplatiť kupujúcemu zmluvnú pokutu vo výške z celkovej kúpnej ceny.

Napr. predávajúci je povinný dodať predmet zmluvy plne spôsobilý na používanie. Avšak po dodaní predmetu zmluvy sa na predmete zmluvy preukáže skrytá vada, o ktorej predávajúci nemal vedomosť a predávajúci musí túto skrytú vadu uplatňovať u výrobcu vozidla.

Na základe toho, že sa na vozidle objavila skrytá vada, predávajúci si nesplnil záväzok dodať predmet zmluvy plne spôsobilý na používanie. Na základe nesplnenia tohto záväzku vzniká kupujúcemu nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny?

Ak áno, tak tento postup kupujúceho je voči dodávateľovi diskriminačný, pretože kupujúci nemá možnosť skryté vady ovplyvniť a počas plynutia 24 mesačnej doby sa môžu objaviť, pričom sa môže objaviť skrytá vada v hodnote 100 EUR, ale aj skrytá vada v hodnote 10 000 EUR.

Ďalej v prípade omeškania predávajúceho s dodaním predmetu zmluvy (v rozsahu podľa čl. I. tejto zmluvy) má kupujúci podľa čl. II MIESTO A ČAS DODANIA, bodu 4. kúpnej zmluvy nárok na zmluvnú



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

pokutu vo výške 0,05 % denne z ceny nedodanej alebo neskoro dodanej časti predmetu zmluvy.

Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok kupujúceho na náhradu škody.

K tejto zmluvnej pokute si bude predávajúci uplatňovať aj zmluvnú pokutu vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny, keďže predávajúci nesplnil svoj záväzok dodať predmet zmluvy v termíne do 8 mesiacov odo dňa doručenia objednávky? Za porušenie termínu dodania predmetu zmluvy budú kupujúcemu uložené dve zmluvné pokuty a navyše kupujúci má nárok aj na náhradu škody? Z uvedeného dôvodu považujeme zmluvnú pokutu vo výške 10% z celkovej kúpnej ceny za neprimeranú a v niektorých prípadoch aj duplicitnú.

V článku VI. OZNÁMENIE VÁD A NÁROKY Z VÁD POČAS ZÁRUČNEJ DOBY v bode 2. Kúpnej zmluvy je uvedené, že: „Predávajúci je povinný zabezpečiť odstránenie vady v zmysle jeho plného sfunkčnenia na vlastné náklady, s odbornou starostlivosťou, najneskôr do siedmich pracovných dní odo dňa nahlásenia vady.”

Uvedená lehota siedmich pracovných dní vzhľadom na predmet kúpnej zmluvy je nereálna, nakoľko môže ísť o vadu, ktorú bude potrebné riešiť s výrobcom vozidla, kedy to môže trvať dlhšie ako 7 pracovných dní a tiež sa môže stať, že na odstránenie vady bude potrebné objednať náhradný diel, ktorého lehota dodania môže trvať aj dva týždne vzhľadom na súčasnú situáciu s dodávkami náhradných dielov, ktorá je celosvetovo spôsobená pandémiou COVID 19 a vojnou na Ukrajine. Predávajúci teda nie vlastnou vinou nedodrží záväzok zmluvy odstrániť vadu do siedmich pracovných dní a kupujúci mu uloží zmluvnú pokutu vo výške 10% kúpnej ceny predmetu zmluvy. A to aj opakovane?

Na základe vyššie uvedeného žiadame verejného obstarávateľa, aby úplne odstránil z Kúpnej zmluvy z článku IV. bod 9. v jeho plnom znení.

V prípade, že verejný obstarávateľ neodstráni z článku IV. bod 9., žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie zoznamu porušení všetkých záväzkov, za ktoré uloží predávajúcemu zmluvnú pokutu v ňom uvedenú.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje kúpnu zmluvu a vypúšťa z článku IV. bod 9. Nové znenie zmluvy prikladá v prílohe.

Otázka záujemcu č. 2:

V Kúpnej zmluve v článku VI. OZNÁMENIE VÁD A NÁROKY Z VÁD POČAS ZÁRUČNEJ DOBY je v bode 2. uvedené, že:

„Predávajúci je povinný zabezpečiť odstránenie vady v zmysle jeho plného sfunkčnenia na vlastné náklady, s odbornou starostlivosťou, najneskôr do siedmich pracovných dní odo dňa nahlásenia vady.”

Medzi podnikateľmi obchodný zákonník síce neupravuje dĺžku lehoty na vybavenie reklamácie (odstránenie vady), avšak lehota na vybavenie reklamácie dojednaná medzi zmluvnými stranami by mala byť primeraná.



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

Lehotu na odstránenie vady uvedenú v Kúpnej zmluve nie je možné považovať za primeranú a to z nasledovných dôvodov:

- Lehota 7 pracovných dní sa počíta od nahlásenia vady a nie od pristavenia vozidla na odstránenie vady, pričom lehota a povinnosť kupujúceho na pristavenie vozidla na odstránenie vady nie je v Kúpnej zmluve uvedená,
- Lehota 7 pracovných dní vzhľadom aj na potrebu pristavenia vozidla na opravu, podrobnejšiu identifikáciu vady, objednanie náhradných dielov, nie je reálna lehota
- Vzhľadom na mimoriadnu situáciu súvisiacu so šírením nákazy COVID 19 došlo zo strany dodávateľov náhradných dielov k predĺženiu lehôt na dodanie náhradných dielov, ktoré dodávateľ vozidiel nevie ovplyvniť. Podľa charakteru vady bude možno potrebná súčinnosť výrobcu vozidla a teda lehota na odstránenie vady by mala prihliadať aj na túto situáciu a v prípade potreby súčinnosti výrobcu pri odstránení vady by sa mala lehota na odstránenie vady primerane predĺžiť a to podľa vyjadrenia výrobcu vozidla.

Na základe čoho považuje verejný obstarávateľ lehotu na odstránenie vady 7 pracovných dní a to od nahlásenia vady predávajúcemu za primeranú? Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme verejnému obstarávateľovi predĺžiť lehotu na odstránenie vady na vozidle maximálne na 30 dní od nahlásenia vady predávajúcemu a zároveň zadefinovať povinnosť kupujúceho pristaviť vozidlo na odstránenie vady napr. do 2 pracovných dní od nahlásenia vady predávajúcemu. V prípade potreby súčinnosti výrobcu vozidla pri odstránení vady, sa lehota na odstránenie vady primerane predĺži, pričom o tejto skutočnosti je predávajúci povinný bezodkladne informovať kupujúceho.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude meniť ustanovenie článku VI. Kúpnej zmluvy. V bode 2. predmetného článku je zadefinovaný mechanizmus nástupu servisného technika pri uplatnení nároku na odstránenie vady. V bode 3. predmetného článku je uvedené: pokiaľ je vada neodstrániteľná spôsobom, ktorý zvolil kupujúci, predávajúci sa zaväzuje, že zvolí taký spôsob odstránenia vady, ktorý je najefektívnejší a najviac zodpovedá potrebám kupujúceho. Verejný obstarávateľ považuje takéto znenie zmluvy za primerané aj vzhľadom na potrebu ekonomickej realizácie úkonov s tovarom, ktorý je zakúpený z podpory nenávratného finančného príspevku.

Otázka záujemcu č. 3:

V Kúpnej zmluve v článku VI. OZNÁMENIE VÁD A NÁROKY Z VÁD POČAS ZÁRUČNEJ DOBY je v bode 4. uvedené, že:

„V prípade omeškania predávajúceho s odstránením vady oproti lehote uvedenej v ods. 2 tohto článku zmluvy, je predávajúci povinný zabezpečiť kupujúcemu náhradný predmet zmluvy použiteľný na rovnaký účel, ako vadný predmet zmluvy, v opačnom prípade má kupujúci právo na uplatnenie zmluvnej pokuty voči predávajúcemu vo výške 100,- EUR za každý deň omeškania predávajúceho s odstránením vady alebo poskytnutia náhradného predmetu zmluvy. Tým nie je dotknutý nárok kupujúceho na náhradu škody v plnej výške.“



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

Vzhľadom na charakter predmetu zmluvy nie je reálne, aby predávajúci pri častiach zákazky č. I, č.2 a č.3 v súvislosti s nedodržaním lehoty na odstránenie vady predmetu zmluvy zabezpečil kupujúcemu náhradný predmet zmluvy použiteľný na rovnaký účel ako vadný predmet zmluvy.

Z uvedeného dôvodu pripadá do úvahy skôr zmluvná pokuta vo výške 100,- EUR za každý deň omeškania predávajúceho s odstránením vady. Vzhľadom k tomu, že kupujúci požaduje uplatňovať nárok na náhradu škody v plnej výške, navrhujeme uvedenú zmluvnú pokutu vypustiť, alebo upraviť nárok kupujúceho na náhradu škody vo výške, ktorá bude prevyšovať zmluvnú pokutu.

Uvedené navrhujeme aj z dôvodu vyváženia zmluvných práv a povinností kupujúceho a predávajúceho, nakoľko v Kúpnej zmluve je uvedená jediná zmluvná pokuta v prospech predávajúceho a to je nárok na úrok z omeškania vo výške 0,05% z dlžnej sumy za každý aj začatý deň omeškania v prípade, ak je kupujúci v omeškaní so zaplacením kúpnej ceny za predmet zmluvy. Avšak ide iba o nárok predávajúceho a nie o povinnosť kupujúceho.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nebude meniť článok VI. Kúpnej zmluvy. Znenie kúpnej zmluvy považuje verejný obstarávateľ v kontexte jednotlivých článkov za primerané a vyvážené.

Otázku záujemcu č. 4:

V Kúpnej zmluve v článku VI. OZNÁMENIE VÁD A NÁROKY Z VÁD POČAS ZÁRUČNEJ DOBY je v bode 5. uvedené, že:

„Ak predávajúci neodstráni vadu alebo neposkytne náhradný predmet zmluvy ani v dodatočnej primeranej lehote, ktorú mu kupujúci určil, alebo ak vyhlási, že vadu neodstráni, alebo ak je vada neodstrániteľná, kupujúci je oprávnený od tejto časti zmluvy odstúpiť ohľadne predmetu zmluvy, ktorého sa dôvod odstúpenia týka.“

V tomto bode má predávajúci dodať náhradný predmet zmluvy v súvislosti s tým, že vada na predmete zmluvy sa nedá odstrániť? Chápeme to správne? Alebo to súvisí s dodaním náhradného predmetu zmluvy uvedeného v bode 4. v tomto článku počas odstraňovania vád? Teda ak predávajúci nedodá náhradný predmet zmluvy počas odstraňovania vád na predmete zmluvy a zaplatí zmluvnú pokutu 100 EUR za každý deň, tak kupujúci je oprávnený od zmluvy odstúpiť?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, chápete správne, pokiaľ sa na predmete zmluvy v záručnej dobe vyskytne taká vada, ktorá je neodstrániteľná, predávajúci je povinný dodať nový náhradný predmet zmluvy. Pokiaľ sa v záručnej dobe vyskytne taká vada, ktorá je síce odstrániteľná, ale bude si vyžadovať dlhšiu časovú lehotu predávajúci poskytne kupujúcemu dočasne náhradný predmet zmluvy, ktorý bude spôsobilý na výkon činnosti kupujúceho. V opačnom prípade sa uplatní zmluvná pokuta.



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

Otázka záujemcu č. 5:

V Kúpnej zmluve v článku III. PODMIENKY DODANIA je v bode 5. uvedené, že:

„Momentom uvedenia predmetu zmluvy predávajúcim do prevádzky v mieste jeho dodania podľa tejto zmluvy prechádza nebezpečenstvo škody na predmete zmluvy a vlastnícke právo k predmetu zmluvy na kupujúceho. V prípade, že sa uvedenie do prevádzky nevyžaduje, nebezpečenstvo škody na predmete zmluvy a vlastnícke právo prechádza na kupujúceho dňom podpísania protokolu o jeho prevzatí.“

Miestom dodania predmetu zmluvy je Obec Rabča. Pri časti 3. Predmetu zákazky sa dodáva Automobil trojsklápací. Pri tomto predmete zákazky bude predávajúci povinný odovzdať kupujúcemu aj evidenčné číslo vozidla?

Podmienkou pridelenia evidenčného čísla vozidla je faktúra a zákonné poistenia vozidla. Vo faktúre sa uvádza dátum dodania vozidla, čo je rozhodujúci termín pre vznik daňovej povinnosti predávajúceho k DPH. Začiatok plynutia dátumu splatnosti faktúry je v tomto prípade 60 dní odo dňa jej doručenia kupujúcemu, avšak faktúru je možné vystaviť po splnení podmienok uvedených v článku I. Kúpnej zmluvy - a súčasťou faktúry je aj preberací protokol.

Podmienky uvedené v článku I. Kúpnej zmluvy sú:

„Súčasťou dodania predmetu zmluvy je aj doprava na miesto dodania a v prípade, že si to predmet zmluvy vyžaduje, aj inštalácia a uvedenie do prevádzky, odskúšanie, zaškolenie zamestnancov kupujúceho ohľadne obsluhy a odovzdanie dokladov potrebných na užívanie predmetu zmluvy a výkon vlastníckeho práva kupujúceho ktorá je úzko spätá s prihlásením vozidla do evidencie. Záväzok predávajúceho dodať predmet zmluvy sa považuje za splnený až riadnym splnením záväzkov podľa tohto ods. zmluvy.“

Na základe uvedeného nie je možné vystaviť faktúru skôr, ak nie je vozidlo dopravené do miesta dodania?

Vozidlo bude prepravené do miesta dodania a kupujúci bude stále zodpovedať za prípadne vzniknutú škodu, ktorá môže vzniknúť v mieste dodania, keďže až „Momentom uvedenia predmetu zmluvy predávajúcim do prevádzky v mieste jeho dodania podľa tejto zmluvy prechádza nebezpečenstvo škody na predmete zmluvy a vlastnícke právo k predmetu zmluvy na kupujúceho.“ ?

Alebo to máme chápať tak, že pri časti zákazky č. 3 dopravíme predmet zmluvy do miesta dodania, podpíše sa odovzdávací protokol, vystaví sa faktúra a verejný obstarávateľ si ďalej vybavuje evidenčné číslo vozidla a zodpovednosť za škodu na predmete zmluvy prechádza na verejného obstarávateľa dňom uvedeným v odovzdávacom protokole, teda fyzickým odovzdaním vozidla? Záruka na vozidle začne plynúť dňom odovzdania vozidla verejnému obstarávateľovi t.j. od dátumu uvedeného v odovzdávacom protokole?



Obec Rabča, Hlavná 426, 029 44 Rabča

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Predávajúci nie je povinný odovzdať kupujúcemu evidenčné číslo vozidla. Prihlásenie do evidencie vozidiel vykoná verejný obstarávateľ vo vlastnej réžii. Súčasťou preberacieho konania bude aj faktúra, ktorá je možné vystaviť v primeranej lehote skôr.

Správne chápete, že fyzickým odovzdaním vozidla a podpisom odovzdávacieho protokolu predchádza zodpovednosť za škody na predmete zmluvy na kupujúceho. Záruka začína plynúť dňom odovzdania vozidla a podpisu odovzdávacieho protokolu.

Otázka záujemcu č. 6:

V prílohe č. 6 – Technická špecifikácia ponúkaného predmetu zákazky pre časť č.1 – „Automobil s nadstavbou a hákovým nakladačom“ je uvedená ako jedna z požiadaviek „parkovacia brzda elektrická“ Nami ponúkané vozidlo využíva pružinový systém parkovacej brzdy, ručne ovládaný, pneumaticko – mechanický, zvyčajne pôsobiaci na zadné nápravy vozidla. Je prosím takéto vyhotovenie parkovacej brzdy akceptovateľné?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Áno, pneumaticko-mechanické vyhotovenie parkovacej brzdy bude verejný obstarávateľ akceptovať.

Otázka záujemcu č. 7:

V súťažných podkladoch, časť 1 – Všeobecné informácie, bod 6.1 uvádzate, že termín dodávania jednotlivých častí zákazky je do 8 mesiacov od zaslania objednávky dodávateľovi. Je možné túto lehotu predĺžiť na 12 mesiacov od zaslania objednávky dodávateľovi ? Túto lehotu považujeme za nedostatočnú, keďže na základe negatívnych globálnych vplyvov známych už v tejto chvíli - pandémie COVID 19 a vojnového konfliktu na Ukrajine dochádza k výpadkom v dodávateľskom reťazci spôsobených nedostatkom výrobných surovín v automobilovom priemysle (čipy, elektrické káble). Po dodaní vozidla od výrobcu je potrebné ešte extra rátať s časom na výrobu nadstavby. Reálnejší termín dodania je do 12 mesiacov od zaslania objednávky dodávateľovi.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ s prihladením na aktuálnu situáciu uznal argumentáciu záujemcu a v 1. časti zákazky Automobil s nadstavbou s hákovým nakladačom upravil termín dodania predmetu zákazky na 12 mesiacov od zaslania objednávky dodávateľovi.

S pozdravom

Mgr. Ján Jarošík, v.r., v zastúpení verejného obstarávateľa
osoba splnomocnená na výkon verejného obstarávania