

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Vypracovanie projektovej dokumentácie DSP a DRS technickej infraštruktúry pre priemyselný park, Rimavská Sobota

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 24.04.2022 21:52:51

**Zverejnené:** 25.04.2022 09:40:47

Verejný obstarávateľ - **MH Invest, s.r.o. , Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v zmysle ustanovenia § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) podáva vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch, ktoré boli vyžiadané záujemcom. Otázky záujemcu neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

### Otázka č. 13

V podmienkach účasti podľa § 34 Zákona verejný obstarávateľ okrem iného požaduje predložiť **"Doklady preukazujúce systém manažérstva kvality podľa ust. § 35 ZVO - Certifikát systému riadenia kvality podľa ISO 9001 zodpovedajúceho EN ISO 9001"**

V súťažných podkladoch však nikde nie je uvedené na aký predmet činnosti má byť predmetný certifikát vydaný. Má predmet činnosti uvedený v certifikáte pokrývať predmet zákazky (projektovanie inžinierskych stavieb)? Alebo stačí predložiť certifikát na hociaký predmet činnosti? Resp. požaduje verejný obstarávateľ predložiť certifikát na činnosti, ktoré nie sú predmetom zákazky, ale podľa zvláštnej logiky, ktorú používa verejný obstarávateľ u odborníkov (napr. na projektovanie pozemných stavieb, statiku... iné)? Žiadame o jednoznačnú odpoveď.

### Odpoveď č. 13

**Vzhľadom na skutočnosť, že verejný obstarávateľ nedefinoval konkrétnu a špecifickú oblasť, pre ktorú požaduje predloženie zodpovedajúceho certifikátu systému riadenia kvality podľa ISO 9001, uchádzači nemusia (ale môžu) predkladať certifikát pokrývajúci predmet zákazky.**

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 14.04.2022 14:03:07

**Zverejnené:** 20.04.2022 12:04:10

Verejný obstarávateľ - **MH Invest, s.r.o. , Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava** (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v zmysle ustanovenia § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) podáva vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch, ktoré boli vyžiadané záujemcom. Otázky záujemcu neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

### Otázka č. 9

Dobrý deň,

chceli by sme verejného obstarávateľa požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

Žiadame vysvetliť bod 4.2. Súťažných podkladov: Predpokladaná doba odovzdania projektovej dokumentácie: do 150 dní odo dňa oznámenia verejného obstarávateľa nadobudnutia účinnosti zmluvy zhotoviteľovi. Nie je jasné, ku ktorému stupňu PD sa viaže uvedená lehota, keďže v zadaní sú uvedené dva stupne PD, ktoré na seba nadväzujú.

### Odpoveď č. 9

**Verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci lehoty 150 dní bude zhotoviteľ povinný realizovať celý predmet zákazky, a teda v rámci tejto lehoty bude povinný vyhotoviť oba stupne PD. (viď odpoveď na nasledujúcu otázku)**

### Otázka č. 10

Žiadame o potvrdenie, že počas stavebného konania, do momentu vydania právoplatného stavebného povolenia neplynie lehota pre dodanie projektovej dokumentácie.

### Odpoveď č. 10

**Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že počas stavebného konania do momentu vydania právoplatného stavebného povolenia neplynie lehota pre dodanie projektovej dokumentácie. Verejný obstarávateľ však uvádza, že v prípade ak bude v rámci stavebného konania vyzvaný príslušnými orgánmi verejnej správy na doplnenie alebo opravu v dôsledku nedostatkov na strane zhotoviteľa, oprava a doplnenie PD sa v tomto prípade bude do lehoty dodania počítať.**

### Otázka č. 11

Žiadame o informáciu, ako bude zabezpečené územné rozhodnutie, resp. či úspešný uchádzač pred začatím projektových prác obdrží platné územné rozhodnutie alebo listinu, ktorá potvrdí, že v danom území nie je pre daný rozsah stavby potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie a zabezpečiť územné rozhodnutie.

### Odpoveď č. 11

**Verejný obstarávateľ odkazuje aj na odpoveď č. 8. V dôsledku štatútu významnej investície DÚR nebude vypracovaná a nie je predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ môže v prípade požiadavky zo strany úspešného uchádzača tomuto poskytnúť doklady o udelenom štatúte významnej investície.**

### Otázka č. 12

Žiadame o upresnenie, či odmena za výkon odborného autorského dohľadu má byť súčasťou cenovej ponuky, alebo bude kalkulovaná individuálne na základe rozsahu skutočne vykonaného AD.

### Odpoveď č. 12

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Vypracovanie projektovej dokumentácie DSP a DRS technickej infraštruktúry pre priemyselný park, Rimavská Sobota

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

**Nie, odmena za odborný autorský dohľad nemá byť súčasťou ponuky a bude kalkulovala individuálne na základe rozsahu skutočne vykonaného AD**

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 05.04.2022 16:00:40

**Zverejnené:** 08.04.2022 08:30:26

Verejný obstarávateľ - MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava (ďalej len „**verejný obstarávateľ**“) v zmysle ustanovenia § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) podáva vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch, ktoré boli vyžiadané záujemcom. Otázky záujemcu neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

### Otázka č. 5:

V zmysle opisu predmetu zákazky je predmetom zákazky dopracovanie rozpracovanie štúdie realizovateľnosti do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie (Dokumentácia pre stavebné povolenie DSP a Dokumentácie pre realizáciu stavby DRS) podľa objektivej skladby a požiadaviek na stavbu:

SO 01 HRUBÉ TERÉNNÉ ÚPRAVY

SO 02 DOPRAVNÉ NAPOJENIE NA CESTU I. TRIEDY I/72 a R2

SO 03 KOMUNIKÁCIE VOZIDLOVÉ A PEŠIE, SPEVNENÉ PLOCHY

SO 04 PITNÝ VODOVOD A VODOMERNÉ ŠACHTY, ÚŽITKOVÁ VODA A POŽIARNY VODOVOD

SO 05 DAŽĎOVÁ KANALIZÁCIA, SÚVISIACE OBJEKTY

SO 06 SPLAŠKOVÁ KANALIZÁCIA, PREČERPÁVACIE ŠACHTY, SÚVISIACE OBJEKTY

SO 07 PLYNOVOD STL A SÚVISIACE OBJEKTY

SO 08 TRANSFORMOVŇA 110/22kV (15 MW) VRÁTANE ROZVODOV VVN A VN, ZASLUČKOVANIE VVN

SO 09 ROZVODY VN VRÁTANE SPÍNACÍCH STANÍC V PRIEMYSELNOM PARKU A SÚVISIACE OBJEKTY

SO 10 ROZVODY NN V PRIEMYSELNOM PARKU A SÚVISIACE OBJEKTY

SO 11 VONKAJŠIE OSVETLENIE V PRIEMYSELNOM PARKU A SÚVISIACE OBJEKTY

SO 12 SLABOPRÚDOVÉ A OPTICKÉ ROZVODY A SÚVISIACE OBJEKTY

SO 13 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

V podmienkach účasti podľa §34 ods. 1 písm. g) požadujete preukázať splnenie podmienok účasti predložením Inžiniera pre pozemné stavby a inžiniera pre statiku. Predmetné osoby nijako nesúvisia s predmetom zákazky. Uvedené osoby, ktorých požadujete, nie sú oprávnení ani opečiatkovať projekt na stavebné povolenie. Ak by bola projektová dokumentácia uvedených objektov predložená na stavebný úrad, stavebný úrad ju neprevezme. Nakoľko ide o objekty inžinierskych stavieb, musia byť vypracované a opečiatkované inžiniermi v kategórii I2/A2, nie I1, A1 a I3 ako požadujete v podmienkach účasti. V tejto súvislosti poukazujeme na § 38 ods. 5 zákona o VO v zmysle ktorého „Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie splnenia finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky“. Ako je vidieť z hore uvedeného podmienky účasti uvedené v bode 3.3.1 a 3.3.2 časti F súťažných podkladov sú stanovené v rozpore s citovaným ustanovením a neodôvodneným spôsobom obmedzujú hospodársku súťaž, nakoľko diskriminujú hospodárske subjekty, ktoré realizujú projektové dokumentácie rovnakého a podobného predmetu zákazky, avšak nedisponujú kľúčovými odborníkmi, ktorí nesúvisia s predmetom zákazky ale verejný obstarávateľ z neznámeho dôvodu požaduje na preukázanie splnenia podmienok účasti. Na základe hore uvedeného žiadame odstrániť diskriminačné požiadavky uvedené v bodoch 3.3.1 a 3.3.2 časti F súťažných podkladov a upraviť podmienky účasti tak, aby súviseli s predmetom zákazky.

### Odpoveď č. 5

Verejný obstarávateľ uvádza, že v rámci vyhotovenia predmetu zákazky projektovej dokumentácie priemyselný park/areál priemyselného využitia je nevyhnutné, aby sa uvažovalo aj s budúciimi stavbami a objektami v rámci SO 05, 06, 07, 09, 10, 11 a 12 - súvisiace objekty t.j. prečerpávacia stanica, trafostanica, vrátnica, objekt zázemia pre priemyselný park a pod. Detailne rozmiestnenie a špecifikácia vyplynie z vyhodnotenia predmetu zákazky, čo predstavuje bežnú prax.

Verejný obstarávateľ preto uvádza, že keďže v rámci predmetu zákazky - obstarania projektovej dokumentácie (DRS) pre priemyselný areál, a teda priemyselnú stavbu s väčšinovým podielom stavebnej časti a ostatné stavby, pri realizácii predmetu zákazky bude nevyhnutná odborná spôsobilosť v oblasti statika a dynamika nosných konštrukcií stavieb a v oblasti pozemné stavby / komplexné architektonické a inžinierske služby a súvisiace technické poradenstvo.

Verejný obstarávateľ má preto za to, že pri vypracovaní súťažných podkladov a určení podmienok účasti postupoval v súlade s zákonom o verejnom obstarávaní, a vo vzťahu k podmienkam účasti najmä v súlade s ust. § 38 ods. 5 ZVO. Z uvedeného dôvodu považuje verejný obstarávateľ podmienky účasti v časti F. bodu 3.3.1 a 3.3.2 za primerané a súvisiace s predmetom zákazky.

### Otázka č. 6:

Verejný obstarávateľ uvádza v súťažných podkladoch, že cit.: „Súčasťou projektovej dokumentácie pre stavebné povolenia ako aj pre realizačný projekt je:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Vypracovanie projektovej dokumentácie DSP a DRS technickej infraštruktúry pre priemyselný park, Rimavská Sobota

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

*Koordináčne výkony – koordinácia výkonu odborného autorského dohľadu, t.j., koordinácia výkonov odborného autorského dohľadu a dozoru jednotlivých projektantov a špecialistov, a kontrola dodržiavania projektu.*

- Projektové výkony – kontrola súladu realizácie stavby s projektovou dokumentáciou, výkon občasného odborného autorského dohľadu, kontrola dodržiavania projektu, konzultácie so zhotoviteľom stavby, príp. zhotoviteľmi jej častí, definitívne úpravy architektonických a konštrukčných prvkov*

*Uvedená definícia je nejasná a nejednoznačná. V tejto súvislosti žiadame odpovedať na nasledovne:*

**Žiadame Vás vysvetliť ako môže byť autorský dohľad súčasťou DSP resp. DRS?**

- Ide o autorský dohľad definovaný v prílohe č. 3 UNIKY? Ak nie žiadame o jednoznačný rozsah prác, ktorý má byť predmetom tejto činnosti.*
- V záujme porovnateľnosti ponúk jednotlivých uchádzačov žiadame stanoviť rozsah v hodinách. Zároveň žiadame dopracovať do súťažných podkladov aj mechanizmus ako sa bude takýto výkon fakturovať, nakoľko súťažné podklady neobsahujú predmetné informácie.*

**Odpoveď č. 6**

*Autorský dohľad nie je priamo súčasťou DSP ani DRS, ale v zmysle zmluvy (viď čl. III ods. 3) ide o povinnosť zhotoviteľa dokumentácie poskytovať pri realizácii diela súčinnosť a autorský dohľad. Podmienky autorského dohľadu budú definované v samostatnej objednávke/zmluve.*

**Otázka č. 7:**

*Verejný obstarávateľ v podmienkach účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) požaduje preukázať splnenie minimálne (1) zákazky o poskytnutí služieb obdobného charakteru (projektová dokumentácia pre inžinierske stavby – areál/stavby priemyselného využitia) – minimálne po stupeň realizačnej projektovej dokumentácie, a to minimálne v objeme pomernej časti predpokladanej hodnoty zákazky. – v hodnote 180.000,00 EUR. V súvislosti s hore uvedeným Vás žiadame vysvetliť:*

**Z akého dôvodu verejný obstarávateľ neumožňuje predložiť min. hodnotu súhrne? Uvedená suma pri obmedzení na IS pre stavby priemyselného**

- Z akého dôvodu verejný obstarávateľ neumožňuje predložiť dokumentáciu v stupni DSP ale požaduje iba v stupni DRS?*
- Čím je odôvodnené obmedzenie referenčných zákaziek iba na inžinierske stavby – areál/stavby priemyselného využitia?*

**Žiadame prehodnotiť verejného obstarávateľ uvedené požiadavky.**

**Odpoveď č. 7**

*Predmetom zákazky je areál priemyselného využitia, tento pojem zahŕňa všetky priemyselné stavby, ktoré zahŕňajú aj odbornosť inžinierskych stavieb. Verejný obstarávateľ v zmysle podmienok technického postavenia vyžaduje preukázať skúsenosť s prácami obdobného charakteru ako je predmet zákazky a to len v hodnote 50% PHZ, a nie v objeme minimálne hodnoty PHZ. Uvedenú požiadavku považuje verejný obstarávateľ za primeranú vzhľadom na nevyhnutnosť zistiť technickú a odbornú spôsobilosť realizácie diela takéhoto rozsahu.*

*Predmet zákazky je projektová dokumentácia v štádiu rozpracovanosti DRS. Verejný obstarávateľ preto v súlade s uvedeným v rámci podmienky účasti technickej a odbornej spôsobilosti podľa ust. § 34 ods. 1 písm. b.) požaduje predloženie referencie, ktorých predmetom bola projektová dokumentácia v štádiu rozpracovanosti DRS.*

*Verejný obstarávateľ zdefinoval predmetnú podmienku účasti tak, aby táto mala čo najbližšiu výpovednú hodnotu vo vzťahu k predmetu zákazky, ktorým je vypracovanie projektovej dokumentácie pre areál priemyselného využitia, pričom tento pojem zahŕňa všetky priemyselné stavby, ktoré zahŕňajú aj odbornosť inžinierskych stavieb.*

**Otázka 8:**

*V zmysle opisu predmetu zákazky je predmetom zákazky dopracovanie rozpracovanie štúdie realizovateľnosti do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie (Dokumentácia pre stavebné povolenie DSP a Dokumentácie pre realizáciu stavby DRS). Chápeme to správne, že predmetom zákazky nie je spracovanie DÚR?*

**Odpoveď č. 8**

*Áno, záujemca to chápe správne, že predmetom zákazky nie je spracovanie DÚR nakoľko predmetom zákazky ako aj následná realizácia stavebných prác na základe zhotovenej DR je projektom, ktorý má v zmysle platných právnych predpisov štatút významnej investície. Z uvedeného dôvodu spracovanie DÚR nie je nevyhnutné.*

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Vypracovanie projektovej dokumentácie DSP a DRS technickej infraštruktúry pre priemyselný park, Rimavská Sobota

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

plnom znení ako boli doručené.

Otázka č. 4

Dobrý deň,

prosím o doplnenie informácií:

1. Je k dispozícii polohopisné a výškopisné zameranie dotknutej lokality ako aj všetkých pripojovacích bodov na energiu, dopravnú infraštruktúru, recipient,...?
2. Je k dispozícii inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum?
3. Je k dispozícii projekt skrývky ornice (bilancia skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy)?
4. Je k dispozícii Zámer v zmysle zákona 24/2006 (EIA), prípadne záverečné stanovisko z posudzovanej činnosti?
5. Sú k dispozícii dopravné-inžinierske podklady a kapacitné posúdenie dopravného napojenia na cestu 1. triedy?
6. Sú k dispozícii podklady (PD) k budúcej rýchlostnej ceste R2?
7. Je k dispozícii územné rozhodnutie s podmienkami a stanoviskami dotknutých orgánov z procesu územného konania, ktoré je potrebné zapracovať do DSP a DRS?

V prípade, že sú uvedené podklady k dispozícii, žiadam o ich sprístupnenie. V prípade, že uvedené podklady budú súčasťou protiplnení objednávateľa - žiadam o potvrdenie uvedenej skutočnosti.

**Odpoveď č. 4**

Je k dispozícii polohopisné a výškopisné zameranie dotknutej lokality ako aj všetkých pripojovacích bodov na energiu, dopravnú infraštruktúru, recipient,...?

**Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné dokumenty má k dispozícii.**

Je k dispozícii inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum?

**Verejný obstarávateľ uvádza, že inžiniersko-geologický a hydrogeologický prieskum má k dispozícii.**

Je k dispozícii projekt skrývky ornice (bilancia skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy)?

**Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii projekt skrývky ornice.**

Je k dispozícii Zámer v zmysle zákona 24/2006 (EIA), prípadne záverečné stanovisko z posudzovanej činnosti?

**Verejný obstarávateľ uvádza, že v čase realizácie predmetu zákazky bude mať k dispozícii predmetné dokumenty.**

Sú k dispozícii dopravné-inžinierske podklady a kapacitné posúdenie dopravného napojenia na cestu 1. triedy?

**Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné dokumenty má k dispozícii**

Sú k dispozícii podklady (PD) k budúcej rýchlostnej ceste R2?

**Verejný obstarávateľ uvádza, že predmetné dokumenty má k dispozícii**

Je k dispozícii územné rozhodnutie s podmienkami a stanoviskami dotknutých orgánov z procesu územného konania, ktoré je potrebné zapracovať do DSP a DRS?

**Verejný obstarávateľ nemá k dispozícii územné rozhodnutie s podmienkami a stanoviskami dotknutých orgánov, pričom uvedené mať ani nebude vzhľadom na výnimku z územného konania v rámci štatútu významnej investície.**

**Vo vzťahu k všetkým vyššie uvedeným bodom verejný obstarávateľ uvádza, že všetky tieto doklady a podklady budú poskytnuté úspešnému uchádzačovi, pričom tieto nie je nevyhnutné zverejňovať za účelom prípravy ponuky v tomto verejnom obstarávaní pre záujemcov a uchádzačov.**

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 31.03.2022 15:37:42

**Zverejnené:** 04.04.2022 17:37:05

Verejný obstarávateľ - MH Invest, s.r.o., Mlynské Nivy 44/A, 821 09 Bratislava (ďalej len „verejný obstarávateľ“) v zmysle ustanovenia § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) podáva vysvetlenie informácií uvedených v súťažných podkladoch, ktoré boli vyžiadané záujemcom. Otázky záujemcu neboli redakčne upravované, sú v plnom znení ako boli doručené.

Dobrý deň,

Z objektivej skladby (v časti B súťažných podkladov) vyplýva, že predmetom projektovej dokumentácie sú predovšetkým objekty pozemných komunikácií a objekty technickej infraštruktúry (sieťové rozvody a prípojky).

Otázka č.1:

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** Vypracovanie projektovej dokumentácie DSP a DRS technickej infraštruktúry pre priemyselný park, Rimavská Sobota

**Obstarávateľ:** MH Invest, s.r.o.

*Trvá verejný obstarávateľ na podmienke technickej a odbornej spôsobilosti definovanej v bode F 3.1 súťažných pokladov úzko definovanej ako "projektová dokumentácia pre inžinierske stavby – areál/stavby priemyselného využitia"? Vzhľadom na fakt, že predmet obstarávania zahŕňa objekty, ktoré sú štandardnou súčasťou projektov pozemných komunikácií považujeme takéto vymedzenie ("areál/stavby priemyselného využitia") za neodôvodnené. Verejný obstarávateľ touto špecifikáciou zúži možnosť zúčastniť sa súťaže subjektom schopným zabezpečiť predmet obstarávania a tým sa vystavuje riziku, že neobdrží najvýhodnejšiu ponuku v procese obstarávania.*

### Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ uvádza, že výsledkom projektovej dokumentácie DSP a DRS má byť výstavba funkčného priemyselného parku. Súčasťou tohto priemyselného parku sú aj pre priemyselné parky špecifické stavebné objekty (najmä, no nie výlučne inžinierske siete ktoré sú popísané v predmete zákazky), pričom predošlá skúsenosť a realizácia práve týchto špecifických častí je kľúčovou pre posúdenie splnenia odbornej a technickej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ v tejto súvislosti preto trvá na podmienkach, ktoré sú uvedené v zverejnenej výzve, nakoľko tieto súvisia s predmetom zákazky a zároveň ich považuje za primerané.

### Otázka č.2:

*Uzná verejný obstarávateľ projekt pozemnej komunikácie zahrňujúci aj objekty technickej infraštruktúry ako službu obdobného charakteru a teda relevantnú referenciu pre splnenie podmienky podľa F 3.1 súťažných podkladov?*

### Odpoveď č. 2

V tejto súvislosti verejný obstarávateľ uvádza, že za službu obdobného charakteru uzná v zmysle spoločnej stavby – priemyselný areál, ktorý pozostáva z priemyselných stavieb, ostatných stavieb, líniových stavieb a inžinierskych diel technických parametrov na zabezpečenie dopravy. Pre vylúčenie pochybností verejný obstarávateľ uvádza, že vyššie uvedené časti nemusia byť naplnené kumulatívne, avšak malo by ísť o priemyselný areál, ktorý pozostával aspoň z jednej z uvedených stavieb/častí.

### Otázka č.3:

*Trvá verejný obstarávateľ na podmienke technickej a odbornej spôsobilosti definovanej v bode F 3.3.1 a F 3.3.2 súťažných podkladov? Vzhľadom na fakt, že predmet obstarávania neobsahuje žiadne stavebné objekty, ktoré vyžadujú uvedené odborné spôsobilosti považujeme túto podmienku za neodôvodnenú.*

### Odpoveď č. 3

Verejný obstarávateľ trvá na podmienkach technickej a odbornej spôsobilosti, ktoré sú definované v časti F. Súťažných podkladov v bodoch 3.3.1. a 3.3.2 nakoľko pri následnej realizácii stavieb v rámci priemyselného parku pôjde o priemyselné stavby a ostatné stavby, ktoré budú slúžiť pre výrobné účely a sú charakteru kde stavebná časť prevyšuje náklady technologickej časti, pričom už pri projektových prácach je nevyhnutná účasť odborne spôsobilých osôb v zmysle bodu 3.3.1 a 3.3.2 SP.