

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Žellova 2, 829 24 Bratislava	Strana 1 z 2
---	---	--------------

V Bratislave, dňa 01.04.2022

VEC: Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov

Verejnému obstarávateľovi – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Žellova 2, 829 24 Bratislava, IČO: 30 796 482, bola doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktoré boli poskytnuté verejným obstarávateľom k zadávaniu nadlimitnej zákazky s názvom: „Elektronický informačný systém na správu registratúry“ (ďalej len „verejná súťaž“). Dovoľujeme si Vám zaslať znenie otázky a odpovede:

Otázka č. 1:

Bude verejný obstarávateľ akceptovať preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona aj referenciou na projekt, ktorý v čase vyhlásenia verejného obstarávania bol vo fáze implementácie, ale súčasťou projektu sú aj služby poskytovania podpory a prevádzky k danému informačnému systému pre správu registratúry.

Odpoveď č. 1:

Áno, verejný obstarávateľ bude akceptovať preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona aj zákazkou/referenciou, ktorá ešte nie je ukončená. V takom prípade žiadame uvedenie alikvotnej časti plnenia, ktorá bola poskytnutá/zrealizovaná v sledovanom období, t.j. v období predchádzajúcich 3 rokoch od vyhlásenia verejného obstarávania.

Otázka č. 2:

V Prílohe 6 – Návrh na plnenie kritéria EIS registratúra UDZS žiadate vyplniť položky:

a.) Cena za poskytovanie paušálnych služieb za obdobie kalendárneho štvrt'roka v eur bez DPH

b.) Cena za poskytovanie paušálnych služieb za 48 kalendárnych mesiacov v eur bez DPH

Mám otázku či prvá položka je chápaná ako zvýšený support za prvý štvrt'rok, alebo sa vzťahuje na štvrt'ročnú opakujúcu sa fakturáciu za paušálne služby. Takže do konečnej sumy máme zaradiť iba Cenu za poskytovanie paušálnych služieb za 48 kalendárnych mesiacov.

Odpoveď č. 2:

V prípade paušálnych služieb za obdobie kalendárneho štvrt'roka nejde o ocenenie zvýšeného supportu za prvý štvrt'rok, ale o paušálne služby definované v bode 6.1.1 písm. A opisu predmetu zákazky – Elektronický informačný systém na správu legislatívy pre Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou (Príloha č. 1 súťažných podkladov tejto verejnej súťaže). Ide o ocenenie pravidelnej štvrt'ročnej fakturácie za paušálne služby SLA v zmysle zmluvy o dielo a poskytovaní služieb (Príloha č. 2 súťažných podkladov tejto verejnej súťaže).

Do celkovej ceny za poskytovanie služieb SLA treba zaradiť (tak ako uvádzate) cenu za poskytovanie paušálnych služieb za 48 kalendárnych mesiacov.

Otázka č. 3:

V prílohe 5 – Podmienky účasti EIS registratúra UDZS v bode 3.3 píšete: Nakoľko kľúčoví experti sa musia reálne podieľať na plnení predmetu zákazky, verejný obstarávateľ požaduje, aby pozície kľúčových expertov č. 1, č. 2 a č. 3 boli zastúpené jedinečnou fyzickou osobou, t.j.

<ul style="list-style-type: none"> ■ úrad pre ■ dohľad nad ■ zdravotnou ■ starostlivosťou 	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou Želova 2, 829 24 Bratislava	Strana 2 z 2
---	--	--------------

pozície týchto expertov (kľúčových expertov č. 1, č. 2 a č. 3) nemôžu byť kumulovateľné. Ak by verejný obstarávateľ pripustil, že jedna fyzická osoba bude vystupovať v pozícii viacerých kľúčových expertov na pozícii kľúčových expertov č. 1, č. 2 a č. 3, v praxi by táto podmienka mohla spôsobiť problémy pri realizácii predmetu zákazky. Pozícia kľúčového experta č. 4 a č. 5 môže byť zastúpená jednou fyzickou osobou, t.j. pozície týchto expertov (kľúčových expertov č. 4 a č. 5) môžu byť kumulovateľné.

Máme otázku, či môžeme kumulovať pozíciu Kľúčového experta č. 3 s kľúčovým expertom č.4.

Odpoveď č. 3:

Uvedené nie je možné.

Otázka č. 4:

Žiadame o vysvetlenie, či sa povinnosť odovzdania zdrojového/strojového kódu každej jednotlivej časti diela podľa čl. IX ods. 16 vzťahuje aj na prípady, keď časť diela je tvorená proprietárnym softvérom a osobitné licenčné/obchodné podmienky tohto proprietárneho softvéru explicitne vylučujú odovzdanie zdrojového kódu.

Odpoveď č. 4:

Proprietárny softvér verejný obstarávateľ považuje za softvér tretích strán. Úprava zmluvných podmienok takéhoto softvéru je zakotvená v Čl. XII., bod 10. Zmluvy o dielo a poskytovaní služieb (ďalej len „zmluva“), cit.:

„V prípade, ak je súčasťou vytvorenia diela dodávka štandardného softvéru zhotoviteľa alebo tretích strán (tzv. proprietárny softvér) a/alebo databázy (softvér/databáza), ktoré neboli vyvinuté za účelom plnenia predmetu zmluvy a sú na trhu obchodne dostupné, zhotoviteľ sa zaväzuje zabezpečiť pre objednávateľa po dobu platnosti a účinnosti zmluvy softvérovú licenciu tretích strán alebo zhotoviteľa (ďalej len „licencia tretích strán“) vo forme, v ktorej ich poskytujú tretie strany alebo zhotoviteľ vždy najmenej v rozsahu, ktorý zabezpečí úplné a neobmedzené vykonanie diela a jeho následné užívanie objednávateľom. Objednávateľ je oprávnený používať softvér tretích strán alebo zhotoviteľa v súlade s obchodnými a licenčnými podmienkami výrobcu tohto softvéru, pričom zhotoviteľ sa zaväzuje vopred predložiť objednávateľovi tieto licenčné podmienky. Cena za softvérové licencie tretích strán je zahrnutá v cene za dielo. Uvedené platí aj v prípade použitia open source licencií.“

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia zmluvy vyplýva, že verejný obstarávateľ nepožaduje od zhotoviteľa diela odovzdanie zdrojového/strojového kódu k licenciám/softvéru tretích strán, ak to tieto licenčné podmienky neumožňujú.