

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky
v zmysle s § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a
doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zovo“)

Verejný obstarávateľ, podľa § 7 ods 1 písm..c) zákona o verejnom obstarávaní/ verejný obstarávateľ	Žilinský samosprávny kraj Komenského 48, 011 09 Žilina
Zákazka	Tovar
Postup verejného obstarávania	Nadlimitná zákazka , verejná súťaž s uplatnením § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní rozdelená do 4 častí: Časť 1: Chladená hydina pre HNŠP Trstená Časť 2: Mlieko a mliečne výrobky pre LNŠP Liptovský Mikuláš Časť 3: Lahôdkové šaláty a výrobky pre LNŠP Liptovský Mikuláš Časť 4: Lahôdkové šaláty a výrobky pre CSS Letokruhy Žilina
Zverejnenie zákazky	Ú.v.EÚ/S S 15 zo dňa 21.1.2022 pod zn. 2022/S 015-032509, VVO č. 18/2022 z 24.01.2022 pod č. 4534 – MST
Predmet zákazky – názov	Potraviny pre organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK

Právny predpis: zákon NR SR č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platný ku dňu odoslania Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

§ 57

Zrušenie verejného obstarávania

(2) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ Žilinský samosprávny kraj vyhlásil verejné obstarávanie pod názvom: „**Potraviny pre organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK**“, ktoré bolo rozdelené do 4 častí.

Verejné obstarávanie bolo realizované zadávaním nadlimitnej zákazky postupom verejnej súťaže podľa § 66 ods. 7 ZoVO.

Verejný obstarávateľ považuje celý proces zadávania a obstarávania tejto zákazky za objektívny a transparentný, pri dodržaní princípov rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie uchádzačov, ako aj princípu hospodárnosti a efektívnosti a nie je tak dôvod neakceptovať ponuku jediného uchádzača.

Napriek skutočnosti, že **v časti 1** bola predložená iba jedna ponuka, verejný obstarávateľ sa rozhodol nezrušiť použitý postup zadávania zákazky aj z nasledovných dôvodov:

- lehota na predkladanie ponúk bola stanovená v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, hospodárske subjekty mali dostatočný časový priestor na predloženie ponuky v prípade záujmu o predmetné verejné obstarávanie,
- súťažné podklady boli záujemcom k dispozícii priamo a bez poplatkov v profile verejného obstarávateľa,
- v použitom postupe zadávania zákazky pre časť zákazky č. 1 neboli uplatnené žiadosti o vysvetlenia súťažných podkladov ani revízne postupy,
- predmet zákazky v jednotlivých častiach je homogénny a bežne ponúkaný v takejto skladbe u rôznych predajcov, bol opísaný jednoznačne úplne a nestranne
- verejný obstarávateľ stanovil pre účely preukázania splnenia podmienok účasti len základné požiadavky,
- úspešný uchádzač pre časť 1 splnil podmienky účasti, predložená ponuka splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a ponuka je pre verejného obstarávateľa prijateľná,
- verejný obstarávateľ nevidí dôvod na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky, nakoľko ponuka, ktorú prijal vyhovuje všetkým zadaným požiadavkám, ktoré verejný obstarávateľ stanovil, je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky a verejný obstarávateľ nemá v úmysle vynakladať ďalšie finančné prostriedky a personálne kapacity spojené s opätovným obstarávaním toho istého predmetu zákazky,
- záujemcovia pravdepodobne z dôvodu nedostatočného záujmu o predmetnú zákazku, cenovú ponuku nepredložili,
- použitý postup verejného obstarávania bol opakovaný trikrát a nie je predpoklad, že zrušenie vyššie uvedenej časti a následné opätovné opakované vyhlásenie verejnej súťaže na predmetnú časť by malo za následok predloženie viacerých ponúk, nakoľko metódou zadávania zákazky verejný obstarávateľ umožnil maximálne otvorenú a slobodnú hospodársku súťaž,
- v procese verejného obstarávania predmetnej zákazky bol dodržaný princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Na základe uvedených skutočností sa verejný obstarávateľ rozhodol **nezrušiť predmetné verejné obstarávanie v časti 1.**

JUDr. Elena Sivová
riaditeľka odboru VO