

## **Z á p i s n i c a**

### **z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a zo splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky**

vo verejnom obstarávaní podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska super-reverzným postupom verejnej súťaže na uskutočnenie stavebných prác „**Vodozádržné opatrenia v obci Drahovce – stavebné práce**“ pre verejného obstarávateľa obec Drahovce.

Zápisnica je vyhotovená podľa ustanovení § 40 a §53 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“).

Ponuky boli vyhodnocované v zmysle §112 ods. 6 poslednej vety – najprv sa vyhodnotili ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a následne bola ponuka uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste v poradí vyhodnocovaná z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a z hľadiska splnenia podmienok účasti a (super reverz).

**I. Názov a sídlo verejného obstarávateľa:**

Obec Drahovce, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce

**II. Názov zákazky (predmet verejného obstarávania):**

Vodozádržné patrenia v obci Drahovce – stavebné práce

**III. Druh postupu:**

Podlimitná zákazka bez využitia e-Trhoviska na stavebné práce realizovaná formou verejnej súťaže (super reverzným postupom)

**IV. Označenie vo vestníku ÚVO:**

Vestník č. 86/2021, 18588 – WYP z dňa 13.04.2021

**V. Dátum a miesto vyhodnotenia:**

A4A – Agency 4 Academy, s.r.o., Pražská 11, 811 04 Bratislava; 27.01.2022

**VI. Členovia komisie:**

Miroslav Ledecký – predseda komisie

JUDr. Mgr. Vladislav Mičátek, PhD. – člen komisie

Mgr. Pavol Krajčí – člen komisie

**VII. Na vyhodnocovaní ponuky z hľadiska požiadaviek na predmet zákazky a z hľadiska splnenia podmienok účasti v uvedenej verejnej súťaži bola hodnotená ponuka uchádzača, ktorý sa umiestnil predbežne na prvom mieste v poradí:**

**1. JOMA Slovakia, spol. s r.o., Jaslovské Bohunice 363, 919 31 Jaslovské Bohunice, IČO: 36221589**

Ponuky ostatných uchádzačov neboli hodnotené, nakoľko verejný obstarávateľ postupoval v zmysle §112 ods. 6 poslednej vety – najprv sa vyhodnotili ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk a následne bola vyhodnocovaná ponuka uchádzača, ktorý sa predbežne umiestnil na prvom mieste v poradí z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a z hľadiska splnenia podmienok účasti – super reverzným postupom.

**VIII. Zoznam vylúčených uchádzačov:**

Žiadny z uchádzačov nebol zo súťaže vylúčený.

**IX. Podrobný zápis zo splnenia podmienok účasti a kritérií na vyhodnotenie ponúk, zloženia bankovej záruky a splnenia náležitostí ponuky a podmienok verejného obstarávania:**

**JOMA Slovakia, spol. s r.o., Jaslovské Bohunice 363, 919 31 Jaslovské Bohunice, IČO: 36221589**

Verejný obstarávateľ pri hodnotení ponuky uchádzača identifikoval, že časť ponuky uchádzača sa mu v zmysle §53 ods. 2 javí ako mimoriadne nízka. Z uvedeného dôvodu vyzval elektronickým spôsobom uchádzača na vysvetlenie / doplnenie ponuky a určil mu lehotu 5 pracovných dní.

**Mimoriadne nízka ponuka sa týkala častí kalkulačného vzorca s ohľadom na dispečerské pracovisko závlahy, rovnako sú na tom aj akumulčné nádrže.** Za obzvlášť mimoriadne a zásadné v tejto súvislosti verejný obstarávateľ považoval cenové rozdiely pri vsakovacej galérii v objekte SO-05, kde verejný obstarávateľ vychádzal z ceny 17 200 EUR bez DPH a cenová ponuka uchádzača bola v hodnote 13,13 EUR bez DPH.

Uchádzač splnil stanovenú lehotu a doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie ponuky. Pre verejného obstarávateľa uvedené vysvetlenie nebolo dostatočné, preto uchádzača požiadal o vysvetlenie ponuky s ohľadom na **vysvetlenie či plánuje uchádzač využiť práce subdodávateľov v zmysle zákona o verejnom obstarávaní alebo ide o dodávateľov tovarov, ktorí sú s ním v štandardnom obchodnom styku**, nakoľko (sub)dodávateľia uvedení vo vysvetlení absentujú v predloženom čestnom vyhlásení o subdodávke.

Na dôvažok s ohľadom na mimoriadne nízku ponuku verejný obstarávateľ ďalej požadoval od uchádzača vysvetlenie prečo „optimalizoval“ najmä položky (resp. vytváral úsporu najmä na položkách), ktoré majú byť (sub)dodávateľsky dodávané a či je/sú subdodávateľia s takouto optimalizáciou uzrozmiení?

## **Obec Drahovce, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce**

Zároveň, verejný obstarávateľ žiadal o vysvetlenie, ako bude postupovať uchádzač v prípade, že ceny za optimalizované položky (napr. vsaky, nádrže a pod.) stúpnu a uchádzač nebude mať možnosť ďalej optimalizovať ceny za jednotlivé úkony (stavebné práce, presuny hmôt, recyklácia odpadu a pod.).

Verejný obstarávateľ žiadal uchádzača tiež o doplnenie dokladov preukazujúcich, že subdodávateľ resp. dodávateľ sú schopní dodať predmetné a sporné tovary, ktorých ceny boli znížené a na ktoré verejný obstarávateľ poukázal v predchádzajúcej žiadosti, za stanovené ceny v cenovej ponuke. Prípadne, ak toto nie je možné, verejný obstarávateľ žiada uchádzača aby vhodným spôsobom preukázal, že cena za predmet zákazky sa nebude navyšovať, a to ani v prípade ak sa zmenia ceny za tovary, materiál či výkony.

Verejný obstarávateľ opäť určil lehotu 5 pracovných dní a priložil uchádzačovi aj tabuľku s porovnaním rozdielov cien.

Uchádzač lehotu splnil a predložil druhé vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, s ktorým sa verejný obstarávateľ stotožnil a skonštatoval, že uchádzač **splnil požiadavky na predmet zákazky**.

Komisia verejného obstarávateľa tiež podotýka, že vysvetlenie uchádzača z dňa 12.06.2021 prišlo jeden deň po lehote uloženej verejným obstarávateľom. Uvedené uchádzač zdôvodnil systémovou chybou EVO. Verejný obstarávateľ sa v tejto veci obrátil na správcu IS EVO a požiadal aj o metodický pokyn v danej veci. Z metodického pokynu a zo záznamu zo systému a snahe uchádzača sa dostať do systému vyplynulo, že zmeškanie lehoty v tomto prípade nie je možné klásť za vinu uchádzačovi. Verejný obstarávateľ preto akceptoval aj odpoveď doručенú o jeden deň neskôr. Metodické usmernenie je súčasťou dokumentácie k tomuto verejnému obstarávaniu.

Verejný obstarávateľ následne postupoval v zmysle pravidiel platných pre super reverz a vyhodnotil splnenie podmienok účasti uchádzača.

### **Obsah predloženej ponuky uchádzača:**

- Identifikačné údaje uchádzača
- Ocenený výkaz výmer
- Súhlas so spracovaním osobných údajov
- ČV o splnení podmienok účasti
- ČV podiel zákazky zadaný subdodávateľom
- Harmonogram stavebných prác
- Obsah ponuky
- Návrh zmluvy o dielo
- Návrh na plnenie kritérií
- ČV o nezákazke účasti vo VO
- Originál zábezpeky vo forme bankovej záruky

Ponuka bola vložená osobou, konateľom (štatutárom), uchádzača. Verejný obstarávateľ preto konštatuje, že nie je potrebné dokladovať plnú moc pre osobu, ktorá ponuku vkladala.

## **Obec Drahovce, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce**

Verejnému obstarávateľovi bola riadne a včas doručená zábezpeka – banková záruka v hodnote 10.000 EUR prevodom na účet verejného obstarávateľa. **Verejný obstarávateľ konštatuje včasné a správne predloženie zábezpeky ponuky.**

Verejný obstarávateľ sa ďalej zaoberal splnením podmienok účasti uchádzača. Uchádzač predložil na preukázanie čestné vyhlásenie. V rámci uvedeného skontroloval zápis uchádzača v Zozname hospodárskych subjektov vedenom systémom EVO. **Uchádzač je zapísaný a spĺňa všetky podmienky účasti z hľadiska §32 Zákona o verejnom obstarávaní.** Verejný obstarávateľ zároveň konštatuje, že v zmysle uvedeného nie je potrebné vyžiadať si od uchádzača (v zmysle §55) originály dokumentov, a to aj napriek tomu, že uchádzač predložil na splnenie podmienok účasti aj čestné vyhlásenie.

S ohľadom na technickú a odbornú spôsobilosť, uchádzač predložil čestné vyhlásenie. Verejný obstarávateľ nahliadol do evidencie referencií, kde niektoré spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa, avšak pre odstránenie akýchkoľvek pochybností si od uchádzača vyžiadala ešte zoznam stavebných prác za posledných 5 rokov ako aj doklad, že aspoň jedna zákazka bola v hodnote 500.000 EUR bez DPH (v zmysle výzvy). Uchádzač v stanovenej lehote predložil doklady.

**Verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač spĺňa podmienky technickej a odbornej spôsobilosti stanovenej Výzvou a v zmysle §34 Zákona o verejnom obstarávaní.**

Verejný obstarávateľ sa ďalej zaoberal splnením podmienky účasti z hľadiska osobného postavenia identifikovaných subdodávateľov. Uchádzač v ponuke identifikoval dvoch subdodávateľov. Verejný obstarávateľ zistil, že spoločnosť DS Garden s.r.o. je riadne zapísaná v Zozname hospodárskych subjektov. Avšak, spoločnosť TECHNEX-MONT, spol. s.r.o. tam zapísaná nie je. Verejný obstarávateľ preto požiadal o poskytnutie dokladov, ktoré by preukazovali splnenie podmienok účasti s ohľadom na osobné postavenie pre daného subdodávateľa. Resp. jeho nahradenie takým, ktorý by ich spĺňal.

Uchádzač v stanovenej lehote odpovedal a verejnému obstarávateľovi poskytol vyjadrenie, že spoločnosť TECHNEX-MONT, spol. s.r.o. žiada nahradiť za spoločnosť ALTRON SK, a.s. (IČO: 31354521), ku ktorej priložil aj výpis zo Zoznamu HS vedených ÚVO.

**Verejný obstarávateľ konštatuje, že subdodávatelia splnili podmienky podľa §32 ods. 1 na osobné postavenie.**

Pri kontrole ostatnej dokumentácie predloženej uchádzačom v rámci ponuky, verejný obstarávateľ identifikoval, že predložený výkaz-výmer je podpísaný len jedným z konateľov spoločnosti. V zmysle OR SR však za spoločnosť konajú vždy obaja spoločne (viď podpisy na ostatných dokumentoch). Verejný obstarávateľ požiadal o predloženie výkaz-výmer podpísaný oboma štatútarmi. **Uchádzač v stanovenej lehote predložil požadovaný dokument.**

## **Obec Drahovce, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce**

Následne verejný obstarávateľ skontroloval predloženie dokumentu a jeho súlad s cenami uvádzanými v zmluve a v návrhu na plnenie kritérií. Zistil, že suma s DPH nekorešponduje s predloženým návrhom na plnenie kritérií, cenou uvedenou v zmluve, ani s pôvodným výkazom-výmer, ktorý bol obsiahnutý v ponuke. Zároveň, suma s DPH neodráža 20% sumu bez DPH, ktorá korešponduje s návrhom na plnenie kritérií aj ostatnými dokumentmi. Verejný obstarávateľ požiadal o nápravu pričom uchádzača upozornil, že že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene, ani k úprave navrhovanej ceny.

Uchádzač zaslal opravený výkaz výmer s korešpondujúcimi údajmi podľa pôvodne predloženého (jedným štatutárom podpísaného) výkaz výmer. Verejný obstarávateľ konštatuje, že nedošlo k zmene ponuky, len k odstráneniu evidentnej chyby v písaní a počítaní.

***Uchádzač splnil podmienky osobného aj technického postavenia, včas a predpísaným spôsobom zložil zábezpeku. Uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky a jeho ponuka obsahovala náležitosti v zmysle Súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ schvaľuje ponuku uchádzača.***

Nakoľko sa uchádzač predbežne umiestnil na prvom mieste v poradí na základe vyhodnotenia zákazky na základe kritérií na hodnotenie ponuky a verejný obstarávateľ postupuje super reverzným postupom súťaže, verejný obstarávateľ pri ostatných uchádzačoch nehodnotil splnenie podmienok osobnej účasti a splnenie podmienok na predmet zákazky.

### **X. Záver vyhodnotenia ponúk podľa §53 a §40:**

***Uchádzač splnil podmienky osobného aj technického postavenia, včas a predpísaným spôsobom zložil zábezpeku. Uchádzač splnil požiadavky na predmet zákazky a jeho ponuka obsahovala náležitosti v zmysle Súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ schvaľuje ponuku uchádzača.***

### **XI. Mimoriadne nízke ponuky:**

Ponuka uchádzača sa verejnému obstarávateľovi javila ako mimoriadne nízka. Z uvedeného dôvodu vyzval uchádzača na jej vysvetlenie. S vysvetlením ponuky sa verejný obstarávateľ stotožnil. Žiadosť aj odpoveď tvoria súčasť dokumentácie k VO.

### **XII. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

nerelevantné

**Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi prijať víťaznú ponuku uchádzača JOMA Slovakia, spol. s r.o., Jaslovské Bohunice 363, 919 31 Jaslovské Bohunice, IČO: 36221589 v plnom rozsahu a s uchádzačom podpísať Zmluvu o dielo.**

## **Obec Drahovce, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce**

V Drahovciach, 27.01.2022

Miroslav Ledecký, predseda komisie

---

JUDr. Mgr. Vladislav Mičátek, PhD.

---

Mgr. Pavol Krajči

---