

Zápisnica z priebehu priameho rokovacieho konania II.

podlimitná zákazka realizovaná prostredníctvom priameho rokovacieho konania v zmysle § 115 ods. 1 písm. c) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky: Poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú členmi orgánov spoločnosti na poistné obdobie 12 mesiacov

Druh postupu: Podlimitná zákazka / Priame rokovacie konanie

Miesto konania: On-line rokovanie prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams

Dátum konania: 01.12.2021 o 13:00 hod.

Prítomní:

Záujemcovia prítomní na priamom rokovacom konaní (ďalej len „rokovanie“):

Colonnade Insurance S.A., so sídlom Moldavská cesta 8 B, 042 80 Košice

KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava

PREMIUM Insurance Company Limited, so sídlom Námestie Mateja Korvína 1, 811 07 Bratislava

UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského 15, 851 01 Bratislava

Rokovania sa zúčastnili všetci záujemcovia, ktorí boli na rokovanie pozvaní.

Zúčastnených záujemcov zastupovali:

| | |
|---|---|
| Ing. Ivan Hollý | - Colonnade Insurance S.A. |
| JUDr. Lucián Besterčí PhD., MBA, LL.M. | - KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group |
| Ing. Mojmír Vedej, Tomáš Rehuš | - PREMIUM Insurance Company Limited |
| Ing. Tomáš Kráľovič, Mgr. Pavol Pastír | - UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu |

Na strane verejného obstarávateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 01 Bratislava, ktorý bol na rokovaní zastúpený komisiou na rokovanie a na vyhodnotenie ponúk (ďalej len „komisia“) v zložení:

členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

| | |
|------------------------------------|--------------------|
| Ing. Peter Majerčík | - predseda komisie |
| JUDr. Barbora Smatanová | - člen komisie |
| JUDr. Kristína Matejovičová | - člen komisie |

členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

| | |
|-------------------------------|----------------|
| JUDr. Kristína Tomová | - člen komisie |
| Ing. Ľubica Prognerová | - člen komisie |
| Mgr. Ján Podmajerský | - člen komisie |
| Mgr. Martin Beniač | - člen komisie |
| JUDr. Dávid Šišmič | - člen komisie |

Predmetom rokovania bolo najmä:

- prerokovanie podmienok uvedených v návrhu poistnej zmluvy na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú členmi orgánov spoločnosti.

Záznam:

- Mgr. Beniač úvodom zhrnul podstatné udalosti z posledného rokovania, ktoré sa uskutočnilo dňa 24.11.2021 a úlohy, ktoré z neho vyplynuli – vytvorenie skupiny poistiteľov, identifikáciu hlavného člena skupiny poistiteľov a doručenie návrhu poistnej zmluvy členom komisie v dohodnutom termíne;
- Mgr. Beniač konštatoval, že úlohy uvedené v predchádzajúcom bode tejto zápisnice boli splnené – skupina poistiteľov bola vytvorená štyrmi z piatich záujemcov, ktorí sa zúčastnili rokovania dňa 24.11.2021 a z predloženého návrhu poistnej zmluvy, ktorý bol komisii od skupiny doručený e-mailom dňa 29.11.2021 vyplynulo, že hlavným členom skupiny poistiteľov sa stala spoločnosť Colonnade Insurance S.A., so sídlom Moldavská cesta 8 B, 042 80 Košice;
- Mgr. Beniač dodal, že po rokovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 24.11.2021, mu bol v ten istý deň doručený e-mail od p. Branislava Martinku, ktorý zastupoval spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, že sa v rámci spoločnosti rozhodli, že nebudú účastní ďalších snáh a rokovaní o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú členmi orgánov spoločnosti pre verejného obstarávateľa, ponuku nepredložia a ani sa nezúčastnia ďalších rokovaní v tejto veci;
- JUDr. Smatanová sa opýtala skupiny poistiteľov, prečo boli komisii dňa 01.12.2021 o 08:35 hod. doručené všeobecné poistné podmienky (ďalej len „VPP“) spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., keďže sa táto spoločnosť ďalej nezúčastňuje procesu tohto verejného obstarávania;
- Ing. Hollý vysvetlil, že je tomu tak z dôvodu, aby bola zachovaná kontinuita poistenia, je to procesne jednoduchší a zároveň bežný spôsob a že nezáleží na tom, od akej poisťovacej spoločnosti je wording (štylizácia/znenie). Z tohto dôvodu ich návrh vychádzal z VPP spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., nakoľko je pre verejného obstarávateľa najvýhodnejšie ;
- Ing. Hollý uviedol, že ich návrh, ktorý vychádzal z VPP spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., je pre verejného obstarávateľa najvýhodnejší, je priamo naviazaný na predmet poistenia a ak by sa mal meniť, narušil by sa koncept predmetu poistenia;
- Ing. Hollý uviedol, že hlavička VPP bude zmenená a body, ktoré odkazujú na spoločnosť Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. vymazané, resp. nahradené tak, aby zodpovedali aktuálnemu zloženiu poistiteľov;
- JUDr. Smatanová žiadala bližšie vysvetliť bod v návrhu zmluvy, ktorým poistník prehlasuje, že voči žiadnemu minulému, ani súčasnému členovi predstavenstva, členovi dozornej rady, prokuristovi alebo akémukoľvek inému manažérovi spoločnosti alebo dcérskej spoločnosti poistníka, nebol v minulosti uplatnený nárok na náhradu škody, ani nebola podaná žaloba v dôsledku porušenia povinností pri výkone funkcie;
- JUDr. Smatanová vysvetlila, že verejný obstarávateľ nevedie evidenciu obžalovaní jeho bývalých zamestnancov a pokiaľ bol ukončený pracovnoprávny vzťah, činnosť v trestnom konaní ide mimo verejného obstarávateľa. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ nedokáže podpísať a garantovať, koľko má podaných žalôb na bývalých zamestnancov;
- JUDr. Šišmič navrhol úpravu v podobe, že nemáme vedomosť o tejto skutočnosti, nakoľko je to príliš prísna požiadavka;
- p. Rehuš vysvetlil, že nejde o to, či boli obžalovaní, ale o to, že existuje vedomosť o tom, že by mohol vzniknúť nárok na škodu;
- Ing. Vedej vysvetlil, že nejde o to, či k bývalým zamestnancom prebieha trestné konanie, ale či verejný obstarávateľ nemá vedomosť o týchto skutočnostiach, nakoľko sa nároky väčšinou žiadajú vo vzťahu k spoločnosti a následne si ich spoločnosť uplatňuje voči zamestnancovi. Zároveň dodal, že poistník má týmto prehlásiť, či sú pre neho vedomé okolnosti, že si uplatňuje nárok voči bývalým zamestnancom;
- p. Rehuš upresnil, že keby vyššie spomenuté okolnosti neboli zo strany verejného obstarávateľa deklarované, uzavrela by sa poistná zmluva a bolo by preukázané, že interne boli pre verejného obstarávateľa známe tieto okolnosti v momente uzatvorenia zmluvy, tak by bol takýto nárok zamietnutý, nakoľko je tam výluka. Zároveň dodal, že ak sú v rámci spoločnosti vedené kontroly a auditu vo vzťahu k verejným obstarávaniam alebo iným procesom a existovali by už teraz informácie, napr. že bolo obstarávanie nevýhodné, tak takéto okolnosti by mali byť deklarované;
- Ing. Majerčík spolu s JUDr. Smatanovou uviedli, že v tomto štádiu nie je pre komisiu možné jednoznačne prehlásiť tieto okolnosti a je nutné ich dodatočne preveriť, nakoľko prístup k týmto informáciám má len obmedzený počet ľudí;

- JUDr. Smatanová uviedla, že do bodu 25 článku II návrhu poistnej zmluvy, v znení: „*Dojednáva sa, že poistenie sa nevzťahuje na škodu vyplývajúcu z nároku uplatneného voči poistenému/ým, ktorá vyplýva zo skutočností alebo porušenia povinností, ktoré boli, alebo mohli byť známe poistenému pred začiatkom doby trvania poistenia; z nárokov, ktoré existovali pred začiatkom poistnej doby alebo, z nárokov, ktoré boli oznámené pred začiatkom poistnej doby.*“, bolo dodatočne pridané slovné spojenie „alebo mohli byť“, čo podľa nej nie je korektné a vyslovila požiadavku, či sa dá toto slovné spojenie vymazať;
- JUDr. Besterčí PhD., MBA, LL.M. doplnil, že podmienky sú štandardné a sú v zmysle slovenského právneho poriadku;
- Ing. Hollý vyslovil požiadavku skupiny poistiteľov na komisiu, aby vypracovala a doručila aktualizovaný (datovaný a podpísaný) Dotazník pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú členmi orgánov spoločnosti, ktorý tvorí prílohu poistnej zmluvy (ďalej len „dotazník“);
- Ing. Hollý zároveň vyslovil požiadavku na komisiu, aby skupine poistiteľov predložila stanovisko k udalostiam spojených s verejným obstarávaním, ktoré boli posledný rok medializované a mohli by mať vplyv na predmetné poistenie;
- Ing. Hollý uviedol, že po doručení vyššie uvedených požiadaviek bude predmetom jednania skupiny rozhodnutie v súvislosti s potvrdením ponuky, resp. jej úpravou;
- Ing. Hollý dodal, že ponúkaná cena poistenia vychádza z dotazníka, v ktorom nebol uvedený žiadny nárok;
- Ing. Prognerová sa opýtala, či má dotazník vplyv na ponúknutú cenu;
- Ing. Vedej odpovedal, že sa tým skupina poistiteľov zatiaľ nezaoberala a že cenu ponúkla nižšiu oproti predpokladanej hodnote zákazky;
- JUDr. Šišmič sa opýtal, či môže mať aktualizovaný dotazník vplyv na výluky skutočností;
- Ing. Holly odpovedal, že nie je možné jasne odpovedať, nakoľko nevedia v danom okamihu aký bude výstup z aktualizovaného dotazníka a od toho bude závisieť cena, ktorú budú garantovať;
- JUDr. Besterčí PhD., MBA, LL.M. dodal, že VPP sa nebudú meniť a že wording je štandardný;
- Ing. Kráľovič doplnil, že záleží na informáciách, ktoré skupine poistiteľov poskytneme, ohľadom prebiehajúcich trestných konaní, nakoľko nejde o jednoduché okolnosti a je dôležité o akých ľuďoch ide, aké mali procesy v kompetencii a za čo boli zodpovední;
- Mgr. Podmajerský sa opýtal zodpovedných členov komisie, dokedy vedia získať požadované informácie;
- JUDr. Smatanová odpovedala, že nie je možné stanoviť ani približný termín, nakoľko ide o komplikovaný spôsob získavania citlivých informácií a nevie, či im vôbec budú poskytnuté;
- Mgr. Podmajerský záverom dodal, že komisia vypracuje a doručí skupine poistiteľov požadované informácie v čo najkratšom možnom čase a bezodkladne po ich doručení zašle požiadavku na stanovenie termínu ďalšieho rokovania s tým, že bude skupine poistiteľov ponechaný dostatočný časový priestor na prejednanie im doručených informácií;

Podpisy členov komisie:

| | |
|-----------------------------|-------|
| Ing. Peter Majerčík | |
| JUDr. Barbora Smatanová | |
| JUDr. Kristína Matejovičová | |
| JUDr. Kristína Tomová | |
| Ing. Ľubica Prognerová | |
| Mgr. Ján Podmajerský | |
| Mgr. Martin Beniač | |
| JUDr. Dávid Šišmič | |