

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

**Poradové číslo:** 11

**Dátum podania:** 29.03.2022 13:01:56

**Zverejnené:** 31.03.2022 15:50:07

Dobrý deň,

žiadame VO o zosúladenie výpisu interiérových dverí s rozpočtom.

Vo výpise dverí sú uvedené 3 samozatvárače a v rozpočte 5 ks samozatváračov, ďalej v rozpočte v objekte Stavebná časť - nebytové priestory je montážna položka č. 104 - 6 ks a dodávka položka č. 105 - 3 ks.

V rozpočte v objekte Stavebná časť je v montážnej položke č. 170 - 24 ks, dodávka dverí je však 27 ks.

Ďakujeme.

**ODPOVEĎ:** Výkaz výmer bol doplnený a upravený, bude zaslaný záujemcom prostredníctvom IS EVO a zverejnený v dokumentoch zákazky. Oprava a doplnenie sa týka:

- ČASŤ SO 01A - A.01 - Stavebná časť, oddiel v 766 - vyznačené farebne
- ČASŤ SO 01B - B.01 - Stavebná časť, oddiel v 766 - vyznačené farebne
- ČASŤ SO 01B - B.04.4 - Štruktúrovaná kabeláž - doplnené merné jednotky

**Poradové číslo:** 10

**Dátum podania:** 29.03.2022 15:43:22

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

Dobrý deň,

V časti Prestavba bytov, stavebná časť, pol.53, žiadame Verejného Obstarávateľa upresniť položku "Modernizácia výtahu", nakoľko nie je z projektovej dokumentácie ani z technickej správy známa špecifikácia modernizácie.

**Odpoveď:** Popis a špecifikácia položky č.53 je doplnená v predchádzajúcich žiadostiach o vysvetlenie

**Poradové číslo:** 9

**Dátum podania:** 29.03.2022 09:17:03

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

Otázka č.1:

Vo výkaze výmer v objekte: "04.4 - Štruktúrovaná kabeláž" chýbajú pri položkách tohto objektu merné jednotky. Prosíme verejného obstarávateľa o opravu.

**Odpoveď:** Merné jednotky doplnené do výkazu výmer. Opravený VV bude zverejnený v profile zákazky

Otázka č.2:

Vo výkaze výmer v objekte: " A.01 - STAVEBNÁ ČASŤ" sa nachádza položka „Kuchynská linka š. do 1800 mm“. Prosíme verejného obstarávateľa o odpoveď, čo má byť v cene tejto položky zahrnuté? Len samotná kuchynská linka, alebo aj technické vybavenie – kuchynský sporák, chladnička, digestor...

183 M 615620000PC0 Kuchynská linka š. do 1800 mm ks 24,000

**Odpoveď:** Otázka je zodpovedaná v predchádzajúcich žiadostiach o vysvetlenie.

**Poradové číslo:** 8

**Dátum podania:** 28.03.2022 07:50:45

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

Dobrý deň,

žiadame VO o vysvetlenie:

1. Prosíme VO o dodanie projektovej dokumentácie pre zábradlia na terasy a balkóny.

**Odpoveď:** Odpovedané v predchádzajúcich vysvetleniach. Špecifikácia zábradlia je v projektovej dokumentácii v časti STATIKA

2. Žiadame VO o upresnenie a bližšiu špecifikáciu položky č. 53 v stavebnej časti- modernizácia výtahu 1 kpl.

**Odpoveď:** Popis a špecifikácia položky č.53 je v predchádzajúcich žiadostiach o vysvetlenie

3. Prosíme VO o vyjadrenie sa k nulovým položkám, ktoré sa nachádzajú vo VV, resp. o preskúmanie VV a jeho úpravu a zároveň o Vás žiadame aj o primerané predĺženie termínu.

**Odpoveď:** Uchádzači neoceňujú položky s nulovým množstvom. Výkaz výmer ostáva nezmenený.

**Poradové číslo:** 7

**Dátum podania:** 25.03.2022 10:16:51

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

1.

1. Vo výkaze výmer, v objekte SO 01B - TECHNICKÁ VYBAVENOSŤ A OSTATNÉ NÁKLADY, v časti B.01 - STAVEBNÁ ČASŤ - NEBYTOVÉ PRIESTORY sa nachádza položka č. 38 953172PC Demontáž výťahu MBV 100 - Malý bubnový výťah v množstve 1 kpl. Žiadame o bližšiu špecifikáciu rozsahu demontáže.

**Odpoveď:** Cena má obsahovať: Demontáž + pomocné práce + ekologická likvidácia výťahu, typu Malý Bubnový výťah MBV-100/0,36m/s „Hotel Šport“ 3 stanice.

2. Vo výkaze výmer, v objekte SO 01B - TECHNICKÁ VYBAVENOSŤ A OSTATNÉ NÁKLADY, v časti B.01 - STAVEBNÁ ČASŤ - NEBYTOVÉ PRIESTORY sa nachádza položka č. 39 953172PC1 Roštová rampa 3640 x 1300 mm, žiarový zink Z1 v množstve 1 kpl. Vo výkrese pôdorysu 1. NP sa nachádza 1 kus tejto rampy. Vo výpise zámočníckych výrobkov sa pri roštovej rampe s označením Z1 nachádza množstvo 2 ks. Žiadame verejného obstarávateľa o jednoznačné určenie počtu roštových rämp a bližšiu špecifikáciu materiálu (profily, rošty, ..... ) z čoho má byť zostavená táto rampa.

**Odpoveď:**

Cena obsahuje - 1 ks Roštová rampa

**ŠPECIFIKÁCIA PREDMETU**

- názov: roštová rampa bez podesty
- dĺžka: 3640 mm
- šírka: 1300 mm
- odpočívadlo: áno (2000 x 3000mm)
- bočný sokel: na oboch stranách
- vodiaca tyč vo výške 250 mm: áno
- madlo vo výške 750 mm: áno
- madlo vo výške 900 mm: áno
- veľkosť oka: 33 x 16,5 mm
- povrchová úprava: žiarový zinok

POPIS PRODUKTU : vyrábaná ako stavebníkový systém presne na mieru. Vyrobená je z ocele a proti korózii chránená povrchovou úpravou žiarovým zinkom. Po stranách je rampa zabezpečená zvýšeným soklom vo výške 150mm – kvôli zachyteniu kolies invalidného vozíka alebo kočíka pri priblížení sa k okraju rampy. Rampy sú opatrené aj zábradlím s madlom, a to vo dvoch výškach – pre imobilné osoby a takisto pre chodiace.

**Poradové číslo:** 6

**Dátum podania:** 24.03.2022 10:18:14

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

**Otázka č. 1**

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie súťažných podkladov pre objekt s ozn. „SO 01A – Rekonštrukcia Hotela šport – prestavba bytov“, časť „A.01 – Stavebná časť“

Položka č. 53 – „Modernizácia výťahu“

Príloha č. 1 – „Projektová dokumentácia“, časť „architektúra – technická správa“ obsahuje dané stanovisko:

„Pre komplexnú rekonštrukciu odporúčame aj výmenu výťahu s novou výťahovou kabínou.“

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie údajov. Čo všetko zahŕňa položka č. 53 – „Modernizácia výťahu“? Aké majú byť parametre nového výťahu?

Žiadame o opravu výkazu výmer a zaslanie pridružených položiek k modernizácii výťahu.

**Odpoveď:** Popis a obsah položky č. 53 - Modernizácia výťahu je v odpovedi v predchádzajúcich žiadostiach o vysvetlenie. Výkaz výmer ostáva nezmenený. Cena položky bude agregovaná podľa popisu špecifikácie.

**Poradové číslo:** 5

**Dátum podania:** 24.03.2022 08:54:13

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

V objekte SO 01A - REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT - PRESTAVBA BYTOV, časť A.01 - STAVEBNÁ ČASŤ sa nachádza položka č. 53 953172 PC0 Modernizácia výťahu kpl 1,000. Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu a definíciu tejto položky (PD k danému výťahu).

**Odpoveď:** Otázka je zodpovedaná v predchádzajúcom vysvetlení.

**Poradové číslo:** 4

**Dátum podania:** 24.03.2022 08:25:00

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

Dobrý deň,

Vážený verejný obstarávateľ,

prosíme Vás o vysvetlenie súťažných podkladov ku zákazke: „**REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT**“:

**Otázka č.1:**

Vo výkaze výmer sa okrem iného nachádza položka:

53 K 953172PC0 Modernizácia výťahu s mernou jednotkou Kpl a množstvom 1,000

V technických správach je uvedené: *“V zrkadle hlavného schodiska je situovaný v murovanej šachte výťah. Okrem osobného výťahu je v budove aj nákladný výťah, ktorý slúži pre pohyb tovaru zo skladov v suteréne do reštaurácie na 2.NP. Pre komplexnú rekonštrukciu **odporúčame** aj výmenu výťahu s novou výťahovou kabinou. Výťahová šachta osobného výťahu po rekonštrukcii bude od priestorov oddelená požiarnym uzáverom v nehorľavom prevedení aspoň EW15/D1-C so samozatváracím zariadením. Uvažuje sa z výmenou osobného výťahu v existujúcej výťahovej šachte.”*

Prosíme verejného obstarávateľa o jasne zadefinovanie, čo je myslené pod položkou “Modernizácia výťahu”, lebo na základe popisu položky vo výkaze výmer, ani na základe projektovej dokumentácie uchádzač nevie, čo sa vlastne má na výťahu vykonať. Ani technická správa to jasne nedefinuje, píše sa tam len *“Pre komplexnú rekonštrukciu **odporúčame** aj výmenu výťahu”*. Bude sa modernizovať len kabína výťahu, vymeniť sa len kabína výťahu alebo celé technické vybavenie na prevádzku výťahu? Projekt to nikde jasne nedefinuje. Zároveň prosíme verejného obstarávateľa s odpoveďou na túto otázku aj o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk, keďže odpoveď na túto otázku bude mať značný vplyv na celkovú ponukovú cenu uchádzačov. Chýba tiež bližšia dokumentácia ku výťahu na základe ktorej by uchádzač vedel položku zodpovedne oceniť.

**Odpoveď:** Otázka je zodpovedaná v predchádzajúcom vysvetlení.

**Otázka č.2:**

Vo výkaze výmer sa nachádza veľa položiek s množstvom nula. Napríklad v objekte:

03.04 - Elektrická inštalácia hlavné rozvody BD

8 K m 02 Ukončenie káblu do 5x25 mm<sup>2</sup> ks 0,000

Má uchádzač oceniť aj takéto položky alebo nie? Nebolo by prehľadnejšie takéto položky z výkazov vyhodiť?

**Odpoveď:** Uchádzači neoceňujú položky s nulovým množstvom. Výkaz výmer ostáva nezmenený.

S pozdravom

**Poradové číslo:** 3

**Dátum podania:** 22.03.2022 14:34:36

**Zverejnené:** 29.03.2022 21:13:27

Dobrý deň,

žiadame VO o doplnenie podkladov k objektu REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT - PRESTAVBA BYTOV - stavebná časť položka č. 53 Modernizácia výťahu - bližšia špecifikácia, položka č. 185-187 zábradlie - bližšia špecifikácia, doplnenie výpisu zámočnických prvkov, položka č. 182-183 kuchynská linka - bližšia špecifikácia.

**Odpoveď:**

**Popis a bližšia špecifikácia položky č. 53 – Modernizácia výťahu**

Modernizáciu výťahu, typu Trakčný výťah TOV-320/0,7m/s , V objekte: „Hotel Šport“ 6 staníc

Rozmer kabíny pôvodný:     š./hl. 900 x1050 mm

Nosnosť:                     320 Kg/4 osoby

Rýchlosť :                   0,7m/s

Šachtové nové :             ručné 800/2000

Stroj :                         Asynchrónny

Materiálové náklady:

- Kabína
- kabínové dvere tel.
- tlačítka + signalizácia
- el. inštalácia + káble
- Rozvádzač výťahu
- Nosné laná

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

- lanko OR
- Drobný materiál*
- Stroj výťahu napr. SASSI VVVF riad.

*Montáž*

*Osvetlenie šachty*

*Šachtové dvere 800/2000mm 6 ks (vrátane montáže a vysprávok)*

### **Popis a bližšia špecifikácia položky č. 182-183 – Kuchynská linka**

*Kuchynská linka šírky 1800 mm obsahuje:*

- 3 spodné skrinky, vrátane kuchynského drezu a elektrickej varnej dosky s dvomi platňami
- 3 horné skrinky

*materiál kuchynskej linky – kompozitné drevo, imitácia dreva, povrch upravený melamínovou živicom, farba biela, prípadne sivá, farby ušľachtilej ocele Za kuchynskou linkou obklad z materiálu pracovnej dosky*

### **Popis a bližšia špecifikácia položky č. 185-187 – Zábradlie**

*Špecifikácia zábradlia je v projektovej dokumentácii v časti STATIKA (vo výpise okien a dverí je dole poznámka že zábradlie je v statickej časti projektu). V profile verejného obstarávateľa znovu prikladáme výkresovú prílohu. Položka má byť ocenená vrátane povrchovej úpravy žiarovým zinkovaním.*

**Poradové číslo:** 2

**Dátum podania:** 23.03.2022 09:47:47

**Zverejnené:** 23.03.2022 13:01:24

Dobrý deň,

Vážený verejný obstarávateľ,

prosíme Vás o umožnenie obhliadky miesta budúcej stavby – zákazka: „**REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT**“ VÝZVA NA PREDKLADANIE PONÚK uverejnená vo vestníku - Vestník č. 67/2022 - 11.03.2022 ozn. 16165 – WYP. Prosíme Vás o stanovenie termínu obhliadky miesta plnenia. Obhliadky by sme sa chceli zúčastniť v počte osôb 1 – 2.

**Odpoveď:** Prosíme záujemcu, aby požiadal o obhliadku miesta uskutočnenia zákazky prostredníctvom IS EVO cez všeobecnú žiadosť.

**Poradové číslo:** 1

**Dátum podania:** 17.03.2022 11:15:17

**Zverejnené:** 23.03.2022 12:04:46

#### **Otázka č. 1**

K ustanoveniu 5.6 návrhu ZoD, citujeme: „Financovanie diela je dohodnuté formou fakturácie po ukončení diela, ukončení ucelenej časti diela alebo formou mesačnej fakturácie na základe overených zisťovacích protokolov a súpisov vykonávaných prác, v ktorých bude uvedené množstvo merných jednotiek a ich ocenenie v súlade s objektovou skladbou projektu stavby a ponukového rozpočtu.“ Bude na zhotoviteľovi, aby si vybral frekvenciu fakturácie?

**Odpoveď č. 1:** Zhotoviteľ diela má na výber z uvedených spôsobov financovania diela.

#### **Otázka č. 2**

K ustanoveniu 5.8 návrhu ZoD, ktoré zakotvuje povinnosť objednávateľa potvrdiť súpis v lehote 3 pracovných dní po jeho obdržaní, avšak nerieši situáciu kedy objednávateľ súpis nepotvrdí ani nevznesie pripomienky. Navrhujeme predmetné doplniť takto: „Zhotoviteľ predloží objednávateľovi na overenie správnosti súpisu vykonaných prác a dodávok v 3 (troch) vyhotoveniach. Objedávateľ (zástupca objednávateľa) potvrdí súpis podpisom alebo oznámi nedostatky súpisu zhotoviteľovi v lehote do 3 pracovných dní po jeho obdržaní, v súlade s bodom 5.7, inak sa súpis vykonaných prác a dodávok považuje za potvrdený.“ Upraví verejný obstarávateľ návrh ZoD?

**Odpoveď č. 2:** Trváme na pôvodnom znení. Súpis v prípade, že sú v ňom nedostatky objednávateľ nepodpíše a musí ho zhotoviteľ prerobiť/upraviť – štandardný postup komunikácie medzi zhotoviteľom a dozorom objednávateľa.

#### **Otázka č. 3**

K ustanoveniu 5.11 návrhu ZoD – môže zhotoviteľ nahradiť zadržanie sumy predložením bankovej záruky na zadržané platby? Ak áno, upraví VO návrh ZoD? Akým spôsobom objednávateľ zadrží platby? Z každej faktúry bude zadržaných 10 %?

**Odpoveď č. 3:** Trváme na pôvodnom znení. Zadržanie sumy nie je možné nahradiť predložením bankovej záruky na zadržanú sumu. V prípade opodstatnenia bude zadržaná suma vo výške max. 10 % z dohodnutej ceny diela vrátane DPH, a to z poslednej faktúry (ak bude dochádzať k čiastkovej fakturácii, posledná faktúra musí byť minimálne vo výške 10% z dohodnutej ceny diela vrátane DPH). Nakoľko bude stavba

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

*spolufinancovaná aj z externých zdrojov, je možné, že ďalšie podmienky týkajúce sa zadržania sumy bude potrebné zosúladiť so Zmluvou o poskytnutí NFP vo forme uzatvorenia Dodatku k predmetnej ZoD. V procese VO nebudeme meniť toto ustanovenie ZoD.*

### Otázka č. 4

K ustanoveniu 5.15 návrhu ZoD, z ktorého vyplýva, že objednávateľ z vlastného podnetu môže rozhodnúť o nerealizovaní časti diela. Nie je nám zrejmý dôvod zakotvenia tohto ustanovenia, ktorý sa svojím znením javí ako rozporný so zákonom o VO, konkrétne so zákazom delenia zákazky. Žiadame preto verejného obstarávateľa o odstránenie tohto bodu alebo minimálne o precizovanie dôvodov takéhoto rozhodnutia objednávateľa.

**Odpoveď č. 4:** Trváme na pôvodnom znení. Toto ustanovenie ZoD sa využije len v prípade komplikácií so zabezpečením financovania diela na strane objednávateľa. V predmetnom prípade nejde o delenie zákazky na samostatné časti.

### Otázka č. 5

K ustanoveniu 8.3 návrhu ZoD upravujúceho dĺžku záručnej doby, žiadame slovné spojenie „a to minimálne v rozsahu stanovenom zákonom“ nahradiť slovným spojením „a to minimálne v trvaní 24 mesiacov.“ Predmetné žiadame presne špecifikovať, aby v budúcnosti nevznikli nezrovnalosti týkajúce sa skutočností, ktorý zákon a s tým súvisiaca dĺžka záručnej doby sa má aplikovať. Upraví verejný obstarávateľ návrh ZoD?

**Odpoveď č. 5:** Trváme na pôvodnom znení. Minimálna záručná doba je jasne stanovená zákonom.

### Otázka č. 6

K ustanoveniu 8.5 návrhu ZoD, žiadame stanoviť lehotu na oznámenie väd objednávateľom na 3 kalendárne dni, rovnako ako je stanovená lehota na začatie odstraňovania väd pre zhotoviteľa podľa ustanovenia 8.7 návrhu ZoD. Navrhované znenie: „Zhotoviteľ zodpovedá za vady predmetu plnenia, ak boli spôsobené porušením jeho povinností, ktoré objednávateľ zistí v záručnej lehote a ktoré písomne reklamuje do 3 kalendárnych dní.“ Prípadne predmetnú lehotu pre obe strany upraviť na pracovné dni. Upraví VO návrh ZoD?

**Odpoveď č. 6:** Trváme na pôvodnom znení. Znenie bodu 8.5 ZoD: „Zhotoviteľ zodpovedá za vady predmetu plnenia, ak boli spôsobené porušením jeho povinností, ktoré objednávateľ zistí v záručnej lehote a ktoré včas písomne reklamuje.“ je podľa nášho názoru v poriadku. V prípade, že uchádzač má na mysli úpravu lehoty na oznámenie väd na 3 kalendárnych dní odo dňa keď objednávateľ vadu zistil, je potrebné uviesť, že v budúcnosti môže dôjsť k zložitému preukazovaniu okamihu kedy objednávateľ vadu zistil. V záujme samotného objednávateľa je aby vadu zhotoviteľovi nahlásil čo najskôr, aby sa nezhoršoval jej stav a spôsob opravy, a aby to bolo oznámené v čase záručnej lehoty.

### Otázka č. 7

K ustanoveniu 10.5 návrhu ZoD, žiadame o úpravu predmetného bodu tak, aby bolo v súlade s financovaním uvedeným vo výzve a rovnako aj čl. 12 (bude dielo financované na základe Zmluvy o poskytnutí NFP?)

**Odpoveď č. 7:** Verejný obstarávateľ trvá na pôvodnom znení predmetného bodu, ktorého článok sa týka odstúpenia od zmluvy. Financovanie predmetu zákazky je zrejmé zo súťažných podkladov bod 4. **Zdroj finančných prostriedkov** a tiež z Výzvy na predkladanie ponúk z článku VI.3) DOPLŇUJÚCE INFORMÁCIE. Článok 12 súťažných podkladov pojednáva o zrušení verejného obstarávania v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

### Otázka č. 8

K ustanoveniu 5.1 Zmluvná cena a platobné podmienky návrhu Zmluvy o dielo - v návrhu Zmluvy o dielo absentuje tzv. indexácia, žiadame preto v súlade s § 18 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní o doplnenie predmetného ustanovenia, inak by neprimerané riziko vyplývajúce zo zvyšovania nákladov z dôvodu inflácie niesol výlučne Zhotoviteľ. Konkrétne na koniec bodu 3.1.3 návrhu zmluvy doplniť ustanovenie napríklad takto: „Zhotoviteľ má právo na zvýšenie ceny (tz. valorizáciu) s použitím indexov nárastu cien stavebných prác, materiálov a výrobkov vydávaných Štatistickým úradom SR (tz. index nárastu cien). Valorizácia bude vykonaná príslušným fakturačným indexom štvrťročne. Fakturačný index sa vypočíta ako posledný známy index k obdobiu fakturácie / posledný známy index k obdobiu uplynutia lehoty na predloženie ponuky.“ Predmetné, tj. indexáciu dlhodobu odporúča reflektovať v zmluvách aj Úrad pre verejné obstarávanie vo svojej metodologickej činnosti, konkrétne napr. aj vo Všeobecnom metodickom usmernení č. 10/2019 alebo metodickom usmernení 9408-5000/2021. Rovnaký apel je aj v Rozhodnutí Rady ÚVO 12184-9000/2021, citujeme: „ 129. Na základe uvedeného rada konštatuje, že aj napriek skutočnosti, že absenciu inflačnej doložky v zmluve v predmetnom verejnom obstarávaní nemožno posudzovať ako porušenie zákona o verejnom obstarávaní zo strany kontrolovaného, rada na tomto mieste kontrolovanému odporúča, aby v budúcnosti pri zmluve uzatváraní na dlhšie obdobie (v tomto prípade na 48 mesiacov), aj v súvislosti s aktuálnym nárastom cien v oblasti stavebníctva, využil možnosti, ktoré mu ponúka § 18 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a **takúto inflačnú doložku v zmluve zahrnul, resp. aby v zmluve zahrnul jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, vrátane úpravy ceny, keďže aj z judikatúry Súdneho dvora EÚ vyplýva, že k zmenám zmlúv je potrebné pristupovať mimoriadne opatrne. Zahrnutie inflačnej doložky v zmluvách môže byť pritom taktiež znížením podnikateľského rizika pre uchádzačov, ktoré si uchádzači nebudú musieť zahrnúť do ponukovej ceny, čo môže v konečnom dôsledku kontrolovanému dopomôcť k nižšej vysúťaženej cene za obstarávaný predmet zákazky.**“ Upraví verejný obstarávateľ návrh Zmluvy o dielo?

**Odpoveď č. 8:** Trváme na pôvodnom znení. Inflačná doložka sa zvykne uplatňovať pri viac rokov trvajúcich stavbách. V predmetnom prípade predpokladáme lehotu realizácie diela v trvaní približne 12 mesiacov. V prípade, že sa zhotoviteľ obáva nárastu cien má možnosť zabezpečiť si materiál vopred (na sklad) za ceny platné v čase podpisu ZoD.

### Otázka č. 9

Lehota viazanosti ponúk je verejným obstarávateľom stanovená na 12 mesiacov. S poukazom na pretrvávajúci výrazný nárast cien stavebných materiálov (kde cenu pre niektoré položky dodávateľa garantujú len v dňoch) žiadame verejného obstarávateľa o skrátenie lehoty viazanosti ponúk a doplnenie práva zhotoviteľa odstúpiť od zmluvy v prípade, že k vlastnej realizácii diela by malo dôjsť po uplynutí lehoty viazanosti ponúk. Predmetné je aj v záujme verejného obstarávateľa, keďže týmto predchádza prerušeniu, resp. zastaveniu realizácie stavby do budúcnosti. Upraví verejný obstarávateľ súťažné podklady a návrh Zmluvy o dielo?

## Vysvetľovanie

**Názov zákazky:** REKONŠTRUKCIA HOTELA ŠPORT

**Obstarávateľ:** Mesto Spišská Nová Ves

**Odpoveď č. 9:** *Trváme na stanovenej 12 mesačnej lehote viazanosti ponúk. Nesúhlasíme s doplnením práva zhotoviteľa na odstúpenie od ZoD v prípade, ak dielo bude realizované po uplynutí lehoty viazanosti ponúk.*