

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Poradové číslo: 36

Dátum podania: 10.04.2022 11:04:15

Zverejnené: 11.04.2022 07:36:40

Žiadame VO o upresnenie nasledovného:

V rámci splnenia podmienok účasti VO umožňuje predbežne nahradiť doklady určené verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom. Nakoľko sa jedná o podlimitné verejné obstarávanie bude VO akceptovať aj predbežne nahradenie dokladov určených verejným obstarávateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti čestným vyhlásením v zmysle § 114 zákona o VO?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ akceptuje splnenie podmienok účasti aj čestným vyhlásením v súlade s §114 zákona o VO, v ktorom hospodársky subjekt vyhlási, že predbežne spĺňa všetky podmienky účasti určené verejným obstarávateľom a poskytne verejnému obstarávateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil.

Poradové číslo: 35

Dátum podania: 07.04.2022 11:13:06

Zverejnené: 08.04.2022 12:47:19

Verejný obstarávateľ vo vysvetľovaní odpovedal na žiadosť o dohodnutie inflačnej doložky, že "Vzhľadom k tomu, že cena je kritériom pre výber zhotoviteľa máme zato, že nie je možné dohodnúť inflačnú doložku." Vzhľadom na to, že aj v iných verejných obstarávaníach, kde je cena kritériom, je inflačná doložka súčasťou zmluvných podmienok a reflektuje tak aktuálnu situáciu, žiadame opätovne verejného obstarávateľa o vysvetlenie, prečo to podľa verejného obstarávateľa nie je možné s odôvodnením, resp. o prehodnotenie odpovede o nemožnosti dohodnutia inflačnej doložky. Ďakujeme.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ má zato, že v prípade umožnenia inflačnej doložky do obchodných podmienok by mohlo dôjsť k potlačeniu hospodárskej súťaže, nakoľko inflačná doložka by umožňovala záujemcom s touto doložkou kalkulovať tak, aby znižovali cenu, ktorá bude následne predmetom hodnotenia celej súťaže. Takáto situácia by v budúcnosti mohla tiež vytvoriť nepriaznivú situáciu pre verejného obstarávateľa a mohla by viesť k sporom s neúspešnými uchádzačmi v súťaži a následne tiež ku korekciám zo strany eurofondových orgánov. Ďalej ešte uvádzame, že Verejný obstarávateľ sa venoval tejto problematike aj z pohľadu financovania z Eurofondov a uskutočnil konzultácie s príslušnými riadiacimi orgánmi a tiež zisťoval existujúcu metodiku usmernení k uvedenej problematike a dospel k názoru, že inflačnú doložku je doporučované riešiť len pri stavbe s lehotou výstavby dlhšou ako 24 mesiacov. Verejný obstarávateľ tiež upozorňuje, že aj existujúci návrh obchodných podmienok v čl. III. ods. 4 umožňuje za určitých okolností upravovať cenu „... mimoriadne a nepredvídateľné okolnosti ...“ Na základe vyššie uvedeného, verejný obstarávateľ nedoplní do obchodných podmienok súťaže na dodávku stavebných prác pre stavbu Biobanka Martin, Vami navrhovanú „inflačnú doložku“.

Poradové číslo: 34

Dátum podania: 04.04.2022 09:04:23

Zverejnené: 05.04.2022 10:14:27

Vážený VO, žiadame o upresnenie nasledovného :

Žiadame o potvrdenie, že oceľové konštrukcie pod vzduchotechniku nie sú vo VV duplicitné:

Objekt SO 01.1 Architektúra, položka č. 248 Oceľový pozinkovaný rošt na strechu vrátane predprípravy na uchytenie jednotlivých technológií umiestnených na rošte/streche(vzduchotechnické jednotky a pod.). Rošt slúži na upevnenie technológií cca 5,2t – 1 kpl

Objekt SO 01.9 Vzduchotechnika – položky č. 5, 113, 153 a 173 Oceľová konštrukcia pod VZT jednotku (dodávka stavba)

Odpoveď:

Oceľové konštrukcie pod vzduchotechniku nie sú vo VV duplicitné. Platí, že záujemci oceňujú oceľové konštrukcie pod vzduchotechniku ako položku č. 248 v časti SO 01.1 Architektúra.

Položky č. 5, 113, 153 a 173 Oceľová konštrukcia pod VZT jednotku v časti Objekt SO 01.9 Vzduchotechnika sa v tejto časti neoceňujú a platí text uvedený u položiek, že sú súčasťou dodávky stavby a nie profesie VZT.

Poradové číslo: 33

Dátum podania: 31.03.2022 11:45:56

Zverejnené: 01.04.2022 13:11:39

Vzhľadom k tomu, že verejný obstarávateľ odpovedal na žiadosť o dohodnutie inflačnej doložky v rámci zmluvných podmienok zamietavo, žiadame verejného obstarávateľa o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o jeden kalendárny mesiac. Ako verejný obstarávateľ uviedol, cena je kritériom pre výber zhotoviteľa. Dohodnutie inflačnej doložky neznemožňuje verejnému obstarávateľovi vyhodnotiť ponuky na základe kritéria ceny. Máme za to, že inflačná doložka napr. cez index „Ceny materiálov spotrebovaných v stavebníctve“ zverejnený v rámci databázy údajov s názvom: „Indexy cien vo výrobnnej sfére oproti predchádzajúcemu mesiacu“ na stránke Štatistického úradu SR je riešením v súčasnej situácii, kedy je možné spracovať ponuku len na základe aktuálnych cien vstupov platných ku dňu predloženia ponuky.

Posun termínu požadujeme z dôvodu komoditnej a cenovej tsunami, keď celosvetová situácia súvisiaca s voj. konfliktom na UA spôsobila zníženie, resp. zastavenie produkcie a dovozu komodít, ako aj rapidný nárast cien, ktoré sa menia na doslova hodinovej báze, resp. online – nikto ešte nevie, ako sa táto situácia bude vyvíjať. Tento nepredvídateľný vývoj môže mať výrazné a veľmi široké dopady na ceny. V aktuálnej situácii už nie sú výrobcovia a dodávatelia stavebných materiálov schopní garantovať ceny, termíny ani kapacity. Očakávame, že by sa v priebehu mesiaca mohla

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

situácia s cenami aspoň čiastočne stabilizovať. Máme za to, že týmto krokom verejný obstarávateľ môže predísť zrušeniu súťaže z dôvodu zmeny okolností, za ktorých bolo verejné obstarávanie vyhlásené.

Ďakujeme.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ chápe zložitosť aktuálnej situácie spôsobenej pandemiou a vojnovým konfliktom, avšak vzhľadom na aktuálne platné pravidlá a metodické usmernenia, nie je v našej moci riešiť problematiku „inflačnou doložkou“ a máme zato, že ani oddialenie termínu na predkladanie ponúk vec nevyrieši. Napriek uvedenému predĺžime termín na predkladanie ponúk do 13.4.2022 do 14:00 hod a otváranie na 14.4.2022 o 10:00 hod.

Poradové číslo: 31

Dátum podania: 29.03.2022 11:17:43

Zverejnené: 31.03.2022 14:25:10

V projektovej dokumentácii v.č. A04 sú čistiace rohože CS1 a CS2 – 2 ks, v opravenom VV je vykázaný len 1 ks CS1 a CS2. Prosíme o úpravu VV.

Odpoveď:

Upravené vo VV Architektúra SO 01.1 – polož. č. 210 až 213 verzia VV 31.3.2022

Poradové číslo: 32

Dátum podania: 25.03.2022 08:30:29

Zverejnené: 31.03.2022 14:25:10

Vážený VO žiadame o upresnenie nasledovného:

SO 01.3 Elektroinštalácia a bleskozvod - Vo VV sú rozvádzače rozpísané po prvkoch (ističe, relé poistky a pod.) ale sú tam rozdiely oproti schémam rozvádzačov. Napr. vo výkaze je „Poistkový odpínač, SBI 3P+N 22X58 690V – 9ks, ale len 11 ks valcových poistiek. Odpínače sú trojpólové, takže by malo byť 9x3=27 poistiek. V rozvádzači HRS je vo výkrese 5ks trojpólových poistkových odpínačov na nožové poistky (1FUo1 až 1FUo5), vo výkaze nie je ani jeden a ani jedna nožová poistka. Prosím o kontrolu a zosúladienie VV a projektovej dokumentácii.

Odpoveď:

Upravené vo VV SO 01.3 Elektroinštalácia a bleskozvod verzia 31.3.2022 - poistkové spodky pre nožové poistky + poistky doplnené v položkách 121,122,123,124,127,128,129,130, predtým boli obsiahnuté v položke 1. (Vyznačené modrou a zelenou farbou.)

!!! Upozornenie o doplnení odpovede zo dňa 14.3.2022 !!!

V rámci podania otázok bola dňa 9.3.2022 jedným zo záujemcov poslaná otázka týkajúca sa Fotovoltaického systému a odpoveď bola zverejnená dňa 14.3.2022. (V evidencii otázok poradové číslo 4.) Nižšie uvádzame opätovne otázku, odpoveď na ňu a tiež doplňujúcu odpoveď.

Otázka č. 3

V PD pre objekt SO 1.10 Fotovoltaický systém chýbajú schémy pre riadiaci manažment, DC časť batériové úložisko, AC časť s ochranami, napojenie na vnútornú inštaláciu respektíve na prípojku elektriny, pripojenie na sieťovú komunikáciu. Žiadame VO o doplnenie súťažných podkladov.

Odpoveď:

- DC časť batériové úložisko_ v tomto prípade nie je súčasťou, FV systém uvažuje s okamžitou spotrebou vyrobenej energie
- AC časť s ochranami (pripojenie meniča do NN siete)_ je zahrnutá v objekte SO1.3 elektroinštalácia (schéma rozvádzača HRS)
- napojenie na inštaláciu_ je zahrnutá v objekte SO1.3 elektroinštalácia (schéma rozvádzača HRS)
- dopĺňame do súťažných podkladov časť E Projektová dokumentácia schému FV systému FV03

Doplňujúca odpoveď:

Projektant podľa aktuálnej požiadavky SSD a.s. Žilina doplnil trojstupňovú ochranu na AC strane (je síce obsiahnutá priamo v meniči, ale SSD ZA to vyžaduje duplicitne mimo meniča). Z tohto dôvodu bola upravená projektová dokumentácia pre SO 01.10 – Fotovoltaický systém – upravená 31.3.2022, ktorá je kompletne s úpravou doplnená do často Projektová dokumentácia. V rámci úpravy doplnený výkres AC ochrana, urobená zmena v TS, urobená zmena vo výkaze výmer (VV) verzia 31.3.2022 pribudla položka č.20 a zmenila sa položka č.8 a položka č.9

Poradové číslo: 30

Dátum podania: 28.03.2022 14:25:18

Zverejnené: 31.03.2022 10:11:37

V časti: „PS 02 - Skladovanie tekutého dusíka, rozvod tekutého dusíka“ sa nachádzajú nasledovné položky :

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

41 K LN56 váha - rozsah do 400kg ks 1,000

50 K LN65 plniace miesto kpl 1,000

51 K LN66 plniaci stôl ks 1,000

52 K LN67 plniace rameno s ovládaním ks 1,000

Žiadame o upresnenie týchto položiek, nakoľko na základe takéhoto všeobecného popisu nie je možné oceniť uvedené položky.

Odpoveď:

41 K LN56 váha - rozsah do 400kg ks 1,000

Váha - rozsah do 400 kg ks 1,000 – podlahová váha, digitálny display, umývateľná, určená do čistých priestorov pre kontrolu váhy dewarových 200 l nádob (naplnenia) pre zapojené technologické zariadenie určené pre automatickú prípravu vzoriek.

51 K LN66 plniaci stôl ks 1,000

Odpoveď: – nerezový pracovný stôl do čistých priestorov , max. výška 900 mm, ložná plocha stola min. 900 x900 mm

50 K LN65 plniace miesto kpl 1,000

52 K LN67 plniace rameno s ovládaním ks 1,000

Odpoveď:

Položky 50 a 52 môžu byť dodané ako jedno Plniace miesto, alebo ako Plniaca skupina: (vnútorné prevedenie, môže sa vešať na stenu, alebo objednať so skriňou.) Na plnenie sa plniaca hadica vyberie z parkovacej polohy a pripojí sa priamo k plniacej prípojke nádoby. Pripojená je aj výfuková hadica. Automaticky sa vypne, keď tekutý dusík unikne z výfukovej prípojky nádrže. Maximálny vstupný tlak: 2 bar

Detaily:

1 ks pripojovacia hadica DN 10, normálne izolovaná

1 ks indikátor tlaku

2x poistný ventil 6 bar

1 ks solenoidový ventil R1/2“ , 230V/50 Hz, neizolovaný

1 ks výfuková hadica DN 20, neizolovaná

1 ks solenoidový ventil R1/4“ , 230V/50Hz, neizolovaný

1 ks prepádovej nádoby, vákuovo super izolovaná so zabudovaným teplotným senzorom pre automatické vypnutie

1 x radiaca jednotka s hlavným vypínačom, uzamykateľná.

Hubové tlačidlo núdzového zastavenia, displej prevádzky, displej konca plnenia, tlačidlo štart a klaksón

Do súťažných podkladov časť Projektová dokumentácia bol pridaný dokument - prospekt plniaceho zariadenia – vzor pdf, ktoré slúži ako vzor a môže byť použité aj ekvivalentné zariadenie.

Poradové číslo: 29

Dátum podania: 30.03.2022 14:56:18

Zverejnené: 31.03.2022 08:40:55

Otázka k ZoD k VIII bod čl. 13 - žiadame upraviť súčasné znenie:

"Po odstránení väd diela vyhotovia zmluvné strany písomný záznam v ktorom objednávateľ potvrdí zhotoviteľovi odstránenie väd diela. Na zhotoviteľom vykonanú opravu sa vzťahuje záručná lehota 24 mesiacov, ktorá začína plynúť dňom potvrdenia o odstránení reklamovaných väd diela."

Navrhované znenie: "Po odstránení väd diela vyhotovia zmluvné strany písomný záznam v ktorom objednávateľ potvrdí zhotoviteľovi odstránenie väd diela. Počas doby odstránenia reklamovanej vady prestane plynúť záručná doba na reklamovanú vadu a znovu začne plynúť po odstránení reklamovanej vady."

Odôvodnenie: S pôvodným znením nie je možné súhlasiť, to by mohla byť „doživotná záruka“. Princípom záruky pri vadách nie je poskytovanie novej záruky na reklamovanú vadu, ale prerušenie plynutia záručnej doby. Hypoteticky ak by nastal prípad, že vada sa prejaví na konci záručnej doby, zhotoviteľ ju odstráni – začne plynúť nová záručná doba, znovu na jej konci sa objaví rovnaká vada – po jej odstránení znovu začne plynúť nová záručná doba.

Odpoveď:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Bod VIII čl. 13 návrhu zmluvy o dielo bol v súťažných podkladoch úpravený a má nasledovné znenie:

Po odstránení vád diela vyhotovia zmluvné strany písomný záznam v ktorom objednávateľ potvrdí zhotoviteľovi odstránenie vád diela. Počas doby odstránenia reklamovanej vady prestane plynúť záručná doba na reklamovanú vadu a znovu začne plynúť po odstránení reklamovanej vady.

Upozornenie

V dokumentoch súťaže boli aktualizované súťažné podklady v pdf formáte a v nich bola upravená vyššie uvedené znenie čl. VIII návrhu zmluvy a súčasne bola upravená aj editovateľná časť - Návrh obchodných podmienok - zmluva, s aktuálnym dátumom úpravy 31.3.2022

Poradové číslo: 28

Dátum podania: 30.03.2022 15:05:07

Zverejnené: 31.03.2022 07:39:25

Vážený zadavateľ,

Ve výkresoch pohľadů je na fasádě zakreslen světelný nápis. Je tento nápis součástí zakázky? Pokud ano, tak žádáme o přesnou specifikaci nápisu a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Světelný nápis nie je súčasťou zákazky.

Poradové číslo: 27

Dátum podania: 29.03.2022 17:10:41

Zverejnené: 30.03.2022 07:41:47

Vážený VO žiadame o upresnenie nasledovného:

Chápeme správně, že za předpokladu že nepředkládáme alternativu materiálové položky a oceňujeme ju na základě zaslanej PD a VV nemusíme ku každé materiálové položce označené ako "M" a modrou farbou uvádět jej specifikaci resp. výrobce? Specifikaci resp. výrobce je potřebné doplnit len ak uvedenú položku zamieňame za alternativu?

Napr. vo Vami poskytnutom VV Objekt SO 01.3 Elektroinštalácia a bleskozvod, pol. č. 3 „Vodič medený AY70 ŽŽ“ k danej položke neuvádzame žiadnu ďalšiu špecifikáciu, nakoľko nepredkladáme alternatívu.

Odpověď:

Áno, takto je to správne pochopené.

Poradové číslo: 26

Dátum podania: 29.03.2022 09:12:05

Zverejnené: 29.03.2022 10:20:17

Vážený zadavateľ,

1) Je nutné uvádět popis materiálů a výrobků u položek i v případě, že dodržíme přesnou specifikaci dle projektu nebo pouze u položek, kde navrhujeme alternativní řešení?

Odpověď:

Vo výkaze výmer sú uvádzané aj konkrétne popisy s odkazom „napr.“ a je uvedený konkrétny typ resp. výrobca s tým, že záujemca môže použiť pre svoju dodávku tento konkrétny typ, tovar, materiál, alebo môže dodať ekvivalent k tejto špecifikácii. Záujemca by mal vždy uviesť čo srovná bude v jeho ponuke a to z dôvodu, aby verejný obstarávateľ vedel pri vyhodnocovaní súťaže posúdiť splnenie požiadaviek na predmet zákazky

2) V prípade, že zadavateľ požaduje doplnění specifikace materiálů a výrobků, žádáme, aby ve výkazu výměr jednoznačně označil položky, u kterých toto požaduje.

Odpověď:

Jedná sa o položky vo výkaze výmer, ktoré sú prevažne špecifikáciou materiálu, sú označené ako „M“ a sú zvýraznené modrou farbou. V prípade, že v ponuke uchádzača pri vyhodnotení nebude pri niektorých materiáloch dostatočná špecifikácia pre posúdenie, môže verejný obstarávateľ požiadať uchádzača o vysvetlenie.

Poradové číslo: 25

Dátum podania: 28.03.2022 07:57:55

Zverejnené: 28.03.2022 09:42:34

Vážený zadavateľ,

v odpovediach na otázkách, ktoré boli zverejnené 25.03.2022 je uvedeno: "VV pre objekt SO 01.1 bol upravený - upravil sa text položky č. 247, označené zelenou farbou a doplnila sa položka 271 - Montáž a dodávka ocelového rebríka s ochranným košom - pozinkovaný + ochranný lák R1, označené fialovou farbou."

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Žiadame o zverejnení upraveného výkazu výměr.

Odpoveď:

Opravený výkaz je zverejnený v profile ako E Výkaz výmer Biobanka MT ZIP 28.3.2022, položka č. 271 je zaradená za položku č. 247.

Poradové číslo: 24

Dátum podania: 22.03.2022 07:49:58

Zverejnené: 28.03.2022 09:42:34

Vážený zadavateľ,

1) Ve výkazu výměr architektury objektu SO 01 je položka číslo 107 – zdvihací plošina M2-005140-D1. K této položce jsme v dokumentaci nenašli žádné bližší informace. Žádáme o bližší specifikaci plošiny.

Odpoveď:

Na otázku už bolo odpovedané odpovedia por. č. 7 otázka č. 20 - špecifikácia bola doplnená

2) Ve výkazu výměr architektury objektu SO 01 je položka číslo 103 – vzduchová sprcha EG materiállová (1540x1120x2647mm) dodávka a montáž. V objektu PS 01 se nachází položka číslo 41 Vzduchová materiállová sprcha. Dle našeho názoru jde o duplicitní položky. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Odpoveď:

Na otázku už bolo odpovedané v odpovedia por. č. 7 otázka č. 16 – duplicita bola odstránená

3) Co přesně má být oceněno v objektu PS 01 pod položkami číslo 17-19? Z popisu položek to není zřejmé: položka 17 svetelné, položka 18 zvukové, položka 19 e-mail-štrukt. schémy biobanky.

Odpoveď:

Na otázku už bolo odpovedané v odpovedia por. č. 7 otázka č. 17 – je uvedený odkaz na projektovú dokumentáciu

4) Ve výkazu výměr slaboproudu chybí položky pro ocenění elektrických zámků a signalizačních panelů pro dveře. Žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpoveď:

Dvere v zadání, ktoré majú v PD špecifikáciu elektrického ovládania a signalizácie - el. zámky, alebo iné el. časti, tieto sa oceňujú ako súčasť dverí a sú v cene dodávky dverí. V cene dverí nie je bezdotykové otváranie kartou a signalizačné svetlo, ktoré je súčasťou časti slaboprádu, nakoľko sú umiestnené mimo dverí. Otváranie kartou je v rozpočte SO 01.5 položka 40 a 41 (ENTRY RFID čítačka) a signalizácia sa dá riešiť signálkou napr. JABLOTRON JA-111I (je to súčasť podružného materiálu pol. č. 48).

5) Žádáme o vysvětlení záporné výměry u položky číslo 10 v objektu SO 08 obsyp objektov sypaninou z vhodných hornin 1 až 4 bez prehodenia sypaniny m3 -185,420

Odpoveď:

Na otázku už bolo odpovedané v odpovedia por. č. 9 otázka č. 31 – položka bola opravená

Poradové číslo: 23

Dátum podania: 25.03.2022 14:48:33

Zverejnené: 28.03.2022 08:04:36

Vážený zadavateľ,

v soutěžních podkladech je v bodě 18.1.5 uvedeno, že součástí nabídky má být rozpočet s konkrétním popisem materiálů a výrobků. Jakým způsobem má být popis doložen a kterých materiálů a výrobků se konkrétně týká?

Odpoveď:

Popis navrhnutých materiálov a výrobkov by mal byť súčasťou popisu položky v rozpočte a mal by byť uvedený tak, aby verejný obstarávateľ mohol posúdiť splnenie technických a kvalitatívnych parametrov konkrétneho materiálu, výrobku alebo tovaru.

Poradové číslo: 22

Dátum podania: 24.03.2022 12:56:09

Zverejnené: 25.03.2022 09:07:49

V PD sú zadane viaceré alternatívne riešenia napr. SDK priečky alternovať za systémové priečkové panely do čistých priestorov, ale v zadávacích podkladoch nie sú prípustné variantné riešenia. Majú byť v cenovej ponuke riešené alternatívy?

Odpoveď:

Je možné vybrať si alternatívne riešenie, ale v tom zmysle, že v ponuke bude uvedené len jedno riešenie. Buď budú SDK priečky, alebo

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

buď systémové priečky. Nie je možné v ponukovom rozpočte uviesť obidve alternatívy.

Poradové číslo: 21

Dátum podania: 24.03.2022 14:35:32

Zverejnené: 25.03.2022 08:55:21

Bolo by možné bližšie špecifikovať položky: váha - rozsah do 400kg, plniace miesto, plniaci stôl a plniace rameno s ovládaním (napr. referenčný výrobok)?

Odpoveď:

Projektant u niektorých položiek vo výkaze výmer alebo v projektovej dokumentácii uvádzal aj referenčný výrobok pre lepšie definovanie, s tým že je umožnené dodávať aj ekvivalentný výrobok alebo tovar. Z vašej otázky však nie je jasné o ktoré položky z výkazu výmer sa má jednať.

Poradové číslo: 20

Dátum podania: 23.03.2022 08:20:39

Zverejnené: 25.03.2022 08:46:02

Vážený zadavateľ,

dotaz 1:

Ve výkazu výmer architektury objektu SO 01 je položka číslo 105 – Autorský dozor investora. Obvykle si tyto náklady řeší investor samostatně s projektantem stavby. Žádáme o odpověď, má-li být tato položka oceněna nebo bude ze soupisu prací odstraněna?

Odpoveď:

Položku č. 105 Autorský dozor v objekt SO 01.1 architektúra uchádzači neoceňujú!!!

dotaz 2:

Ve výkazu výmer objektu SO 01 chybí položka pro ocenění ocelového žebříku s ochranným košem R1. Žádáme o doplnění výkazu výmer.

Odpoveď:

VV pre objekt SO 01.1 bol upravený – upravil sa text položky č. 247, označené zelenou farbou a doplnila sa položka 271 - Montáž a dodávka ocelového rebríka s ochranným košom - pozinkovaný + ochranný lák R1, označené fialovou farbou .

Poradové číslo: 19

Dátum podania: 24.03.2022 12:55:12

Zverejnené: 25.03.2022 08:39:14

Vo VV časti architektúra je položka 762431390 Dokumentácia skutočného vyhotovenia kpl. 1. Keďže je vylúčená položka 762431380 Autorský dozor stavby, je vylúčená aj položka 762431390 Dokumentácia skutočného vyhotovenia kpl. 1?

Odpoveď:

Položka 762431390 Dokumentácia skutočného vyhotovenia bude súčasťou ponuky uchádzača.

Poradové číslo: 18

Dátum podania: 22.03.2022 10:14:41

Zverejnené: 25.03.2022 08:39:14

V obj. SO 08 pol. č. 10 Obsyp objektov sypaninou z vhodných hornín 1 až 4 bez prehodenia sypaniny -185,42 m3 je mínusová položka, prosíme o opravu položky.

Odpoveď:

Na otázku už bolo odpovedané v odpovedia por. č. 9 otázka č. 31 – položka bola opravená

Poradové číslo: 16

Dátum podania: 21.03.2022 14:38:59

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobrý deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. XII. Ods. 3 – Realizovanou nehnuteľnosťou sa myslí predmet zmluvy? Pretože v nasledujúcich vetách sa píše o predmete zmluvy, no nevieme, či sa to má takto vykladať. Prosíme o objasnenie tohoto bodu 3, ktorému nerozumieme. Ako má znieť celé znenie tejto vety?: „Pri úplnom zničení predmetu zmluvy alebo jeho vybavenia nahradiť novou vecou toho istého typu.“

Odpoveď:

Text čl. XII ods. 3 sa upravil nasledovne:

Počas realizácie predmetu zmluvy, zhotoviteľ zodpovedá v plnom rozsahu za škody vzniknuté na nehnuteľnostiach objednávateľa a ich vybavení nachádzajúcich sa v areáli kde sa realizuje výstavba predmetu zmluvy. Po zistení škody je zhotoviteľ povinný uviesť

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

nehnuteľností alebo jeho vybavenia na vlastné náklady do pôvodného stavu. Pri úplnom zničení veci ktorá je majetkom objednávateľa nahradiť novou vecou toho istého typu. Pri určovaní výšky spôsobenej škody bude objednávateľ vychádzať z ceny nehnuteľnosti v čase poškodenia.

Čl. XIII. Ods. 5 písm. b) – Znamená to, že akákoľvek zmena, napr. prípadná zmena termínu, či ceny, či naviac prác bude účinná až po kontrole príslušných subjektov? Koľko času potrebuje takýto subjekt k vykonaniu kontroly a vydaniu správy? Ako táto doba ovplyvňuje dĺžku lehoty realizácie diela?

Odpoveď:

Kontrola ex post v čl. XIII. Ods. 5 písm. b) sa týka kontroly zmluvy po podpise a pred nadobudnutím účinnosti zmluvy a teda ešte pred začatím stavebných prác. Zmena termínu, či ceny, či naviac prác sa tohto ustanovenia nedotýka. Kontrola príslušného subjektu by mala trvať maximálne 30 dní a nemá vplyv na dĺžku lehoty realizácie diela, lehota výstavby začne plynúť až po odovzdaní staveniska, teda až po nadobudnutí účinnosti zmluvy.

Čl. XIII. Ods. 11 – Prosíme doplniť, kedy sa písomnosť považuje za doručení – osobne jej prijatím alebo odmietnutím prijatia, poštou – prevzatím alebo okamihom, kedy sa zásielka vráti ako adresátom neprevzatá.

Odpoveď:

čl. XIII. Ods. 11 bol upravený a doplnený nasledovne:

Komunikácia zmluvných strán bude prebiehať písomnou formou (poštou a e-mailom). Poštové zásielky budú zasielané ako doporučená pošta. Za doručenie budú považované okamihom prevzatia, v prípade odmietnutia okamihom, kedy sa zásielka vráti ako adresátom neprevzatá. V prípade emailovej komunikácie okamihom odoslania zo serveru objednávateľa na emailovú adresu uvedenú v čl. 1 zmluvy

Ďakujeme

Poradové číslo: 15

Dátum podania: 21.03.2022 14:38:59

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobrý deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. XII. Ods. 3 – Realizovanou nehnuteľnosťou sa myslí predmet zmluvy? Pretože v nasledujúcich vetách sa píše o predmete zmluvy, no nevieme, či sa to má takto vykladať. Prosíme o objasnenie tohoto bodu 3, ktorému nerozumieme. Ako má znieť celé znenie tejto vety?: „Pri úplnom zničení predmetu zmluvy alebo jeho vybavenia nahradiť novou vecou toho istého typu.“

Odpoveď:

Text čl. XII ods. 3 sa upravil nasledovne: Počas realizácie predmetu zmluvy, zhotoviteľ zodpovedá v plnom rozsahu za škody vzniknuté na nehnuteľnostiach objednávateľa a ich vybavení nachádzajúcich sa v areáli kde sa realizuje výstavba predmetu zmluvy. Po zistení škody je zhotoviteľ povinný uviesť nehnuteľnosť alebo jeho vybavenia na vlastné náklady do pôvodného stavu. Pri úplnom zničení veci ktorá je majetkom objednávateľa nahradiť novou vecou toho istého typu. Pri určovaní výšky spôsobenej škody bude objednávateľ vychádzať z ceny nehnuteľnosti v čase poškodenia.

Čl. XIII. Ods. 5 písm. b) – Znamená to, že akákoľvek zmena, napr. prípadná zmena termínu, či ceny, či naviac prác bude účinná až po kontrole príslušných subjektov? Koľko času potrebuje takýto subjekt k vykonaniu kontroly a vydaniu správy? Ako táto doba ovplyvňuje dĺžku lehoty realizácie diela?

Odpoveď:

Kontrola ex post v čl. XIII. Ods. 5 písm. b) sa týka kontroly zmluvy po podpise a pred nadobudnutím účinnosti zmluvy a teda ešte pred začatím stavebných prác. Zmena termínu, či ceny, či naviac prác sa tohto ustanovenia nedotýka. Kontrola príslušného subjektu by mala trvať maximálne 30 dní a nemá vplyv na dĺžku lehoty realizácie diela, lehota výstavby začne plynúť až po odovzdaní staveniska, teda až po nadobudnutí účinnosti zmluvy.

Čl. XIII. Ods. 11 – Prosíme doplniť, kedy sa písomnosť považuje za doručení – osobne jej prijatím alebo odmietnutím prijatia, poštou – prevzatím alebo okamihom, kedy sa zásielka vráti ako adresátom neprevzatá.

Odpoveď:

čl. XIII. Ods. 11 bol upravený a doplnený nasledovne:

Komunikácia zmluvných strán bude prebiehať písomnou formou (poštou a e-mailom). Poštové zásielky budú zasielané ako doporučená pošta. Za doručenie budú považované okamihom prevzatia, v prípade odmietnutia okamihom, kedy sa zásielka vráti ako adresátom neprevzatá. V prípade emailovej komunikácie okamihom odoslania zo serveru objednávateľa na emailovú adresu uvedenú v čl. 1 zmluvy

Ďakujeme

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Poradové číslo: 14

Dátum podania: 21.03.2022 14:38:02

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobrý deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. IX. Ods. 1 písm. a) – Uvedený bod 5 neupravuje termín odovzdania, mal by byť uvedený bod 4?

Odpoveď:

Text čl. IX. Ods. 1 písm. a) je nasledovne upravený :

a) vo výške 0,1% z celkovej zmluvnej ceny diela bez DPH uvedenej v čl. III bod 1 tejto zmluvy za každý aj začatý deň omeškania s odovzdaním diela podľa čl. II bod 4 tejto zmluvy.

Čl. IX. Ods. 3 – Objednávateľ sa stáva vlastníkom diela čiastkovo, alebo až po zaplatení celého diela?

Odpoveď:

Objednávateľ sa stáva vlastníkom zaplatených stavebných prác, čiže stavebných prác na ktoré boli odsúhlasené stavebným dozom zisťovacie protokoly a následne vystavené zhotoviteľom faktúry a tieto faktúry objednávateľ zaplatil tak ako je uvedené v čl. IV bod 1 zmluvy.

Čl. IX. Ods. 5 – Uloženie vybraného materiálu bude na náklady objednávateľa?

Odpoveď:

Text v čl. IX. Ods. 5 je nasledovne upravený:

„Vybúraný - použiteľný materiál ktorý je vlastníctvom objednávateľa...“ o tomto materiály rozhoduje objednávateľ a buď si ho prevezme alebo určí miesto na jeho uskladnenie.

Čl. X Ods. 1 – Náhrada za skutočne vykonané práce – myslí sa tým v cene podľa cenovej ponuky?

Odpoveď:

Myslí sa tým cena za práce vykonané podľa zmluvy o dielo a jej prílohy č.1 - Rozpočet

Čl. X Ods. 4 – Rozumieme správne, že v prípade takéhoto odstúpenia zaplatí objednávateľ cenu rozpracovaného diela podľa cenovej ponuky a náklady, ktoré už vznikli ku dňu odstúpenia zhotoviteľovi napr. objednaný materiál ešte nezabudovaný?

Odpoveď:

Musí sa jednať o preukázateľné náklady, ktoré vznikli a ktoré boli súčasťou zmluvy o dielo. Napr. objednaný materiál ešte nemusí byť náklad zhotoviteľa súvisiaci so zmluvnou cenou.

Poradové číslo: 13

Dátum podania: 21.03.2022 14:37:06

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobrý deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. VII. Ods. 1 – Aké technické špecifikácie sa myslia?

Odpoveď:

Technické špecifikácie materiálov a tovarov zabudovávaných do stavebného diela ktoré má uvedené vo svojej ponuke – prílohe zmluvy č. 1 - rozpočet

Čl. VII. Ods. 2 – Čl. II. bod 11. neexistuje. Aký má byť správny odkaz, na ktoré ustanovenie? Má to byť čl. II. bod 10. písm. a) ?

Odpoveď:

Text obchodných podmienok bol v čl. VII. Ods. 2 opravený nasledovne: „Objednávateľ odovzdá zápisnične zhotoviteľovi stavenisko v zmysle bodu čl.II. bod 10a a čl. V tejto zmluvy“.

Čl. VII. Ods. 9 – Zhotoviteľ bude zabezpečovať realizáciu prác v súlade s harmonogramom spracovaným v zmysle čl. II. bod 10 písm. b) tejto zmluvy. Má byť správne uvedený bod 9?

Odpoveď:

Text obchodných podmienok bol v čl. VII. Ods. 9 opravený nasledovne: „Zhotoviteľ bude zabezpečovať realizáciu prác v súlade s harmonogramom spracovaným v zmysle čl. II. bod 9 písm. b) tejto zmluvy. Zhotoviteľ vypracuje skúšobný plán tak, aby sa všetky kontrolné, skúšobné alebo inšpekčné úkony vykonávali v súlade s plánovaným postupom stavebných a montážnych prác podľa

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

spracovaného harmonogramu plánovaných čiastkových termínov.“

Čl. VII. Ods. 12 – Čo sa myslí areálom objednávateľa?

Odpoveď:

Areálom objednávateľa sa rozumie súbor budov, komunikácii, parkovacích a spevnených plôch a zelene na pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve UK Bratislava JLF Martin a ktoré sú v blízkosti staveniska Biobanky Martin.

Čl. VII. Ods. 18 – Mali ste na mysli § 5, ktorý upravuje: Koordinácia projektovej dokumentácie alebo § 6: Koordinácia bezpečnosti?

Odpoveď:

Text obchodných podmienok bol v čl. VII. Ods. 18 opravený nasledovne:

Zhotoviteľ bude zabezpečovať pri realizácii prác na stavenisku všeobecné zásady týkajúce sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci podľa §6 Nariadenia vlády SR č.391/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko. Výkonom hlavného koordinátora zaistenia BOZP na stavenisku poveruje zhotoviteľ:

Čl. VII. Ods. 20, 21 – V súťažných podmienkach (str. 30 bod 1.4) je nesprávne uvedený čl. VII bod 24, zmluva také ustanovenie nemá, prosíme o opravu súťažných podmienok.

Odpoveď:

Bol opravený text v časti „Rozsah obchodných podmienok“ v bode 1.4 na str. 30 nasledovne:

„Uchádzač vzorový text bez zmeny pretransformuje do návrhu Zmluvy o dielo na uskutočnenie stavebných prác a doplní iba informácie a údaje požadované verejným obstarávateľom v čl. I. bod 1.2 (zhotoviteľ - obchodné meno), čl. II bod 5.1 (lehota výstavby v kalendárnych dňoch, ktorá je kritériom), čl. III. bod 1 (cena), čl. VII. bod 18 koordinátora zaistenia BOZP, bod 20 (stavbyvedúci a zástupca stavbyvedúceho), bod 21 (osoba poverená na plnenie skúšobného plánu), ktoré musia byť v súlade s jeho ponukou.“

Čl. VII. Ods. 7 – Odkaz v poslednej vete ods. 7 je nesprávny, nemyslí sa čl. VIII. bod 14?

Odpoveď:

Záujemca mal zrejme na mysli čl. VIII ods. 12, ktorý bol v poslednej vete upravený nasledovne:

.... Náklady súvisiace s odstraňovaním následkov vadného plnenia zhotoviteľa je objednávateľ oprávnený uspokojiť si z garančnej zábezpeky podľa čl. VIII bod 14 zmluvy.

Čl. VII. Ods. 8 - S týmto nie je možné súhlasiť, to mohla byť „doživotná záruka“. Prosíme o úpravu znenia.

Odpoveď: Z otázky nie je jasné o akú opravu sa má jednáť!

Poradové číslo: 17

Dátum podania: 21.03.2022 14:33:22

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobrý deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. II. Ods. 2 – Objekt SO-08 Stojisko nádrže na tekutý dusík sa uvádza v zozname SO dvakrát, prosíme o opravu.

Odpoveď:

Duplicita v texte čl. II ods.2 bola odstránená a nové znenie je :

1. Stavebné práce : Biobanka Martin v rozsahu podľa podkladov verejného obstarávania, podľa rozpočtu (príloha č.1 zmluvy o dielo) a podľa projektovej dokumentácie spracovanej firmou alfaPROJEKT, s.r.o., Borová 3179/21, 010 07 Žilina v rozsahu:

Stavebná časť: -

SO-01 Biobanka + SO-08 Stojisko nádrže na tekutý dusík -

SO-02 Komunikácie a spevnené plochy -

SO-03 Prípojka vody -

SO-04 Prípojka kanalizácie -

SO-05 Areálové vedenie NN a záložný zdroj -

SO-06 Dažďová kanalizácia -

SO-07 Kontajnerové státie -

SO-09 Optické vedenie -

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

SO-10 Preložka existujúceho areálového vedenia

Technologická časť: -

PS-01 Biobanka strojnotechnologická časť -

PS-02 Skladovanie tekutého dusíka -

PS-03 Kompresorovňa, rozvod tlakového vzduchu -

PS-04 Meranie a regulácia -

PS-07 Technologické chladenie

Čl. II. Ods. 7 – Môže verejný obstarávateľ doplniť medzi nepredvídateľné udalosti (vyššiu moc) výslovne aj pandémiu a vojnový konflikt na Ukrajine – nikto ešte nevie, ako sa tieto situácie budú vyvíjať.

Odpoveď:

Čl. II. Ods. 7 bol upravený nasledovne:

„V prípade vzniku nepredvídateľných udalostí (vyššia moc – napr. obmedzeniami vyhlásenými štátnymi orgánmi v prípade pandémie, vojnového konfliktu a podobné udalosti), t. j. udalosti, ktoré nie sú závislé od vôle zmluvných strán a tieto ich nemôžu ovplyvniť (o vzniku, ako aj zániku týchto udalostí je zmluvná strana druhú zmluvnú stranu povinná písomne informovať); v prípade nepriaznivých klimatických podmienok, ktoré by ohrozovali kvalitu realizovaných prác; v prípade príkazov, zákazov a obmedzení vydanými štátnymi orgánmi alebo miestnymi správnymi orgánmi, ak neboli spôsobené konaním, resp. nekonaním zhotoviteľa, má zhotoviteľ právo na predĺženie termínu plnenia tejto zmluvy.“

Čl. II. Ods. 8 – Nakoľko ods. 7 jednoznačne hovorí, že zhotoviteľ má právo na predĺženie termínu plnenia zmluvy, ak dôjde k vyššej moci a z toho titulu k omeškaniu zhotoviteľa, a preto by tu v bode 8. mal byť uvedený záväzok objednávateľa v takom prípade uzatvoriť dodatok, ktorého predmetom bude predĺženie realizácie diela, resp. by tu malo byť uvedené automatické predĺženie lehoty na realizáciu diela. Prosíme o úpravu ods. 8.

Odpoveď:

Čl. II. Ods. 8 bol upravený nasledovne: V prípade, ak sa zhotoviteľ dostal do omeškania podľa čl. II, ods. 7, alebo je možné predpokladať, že sa do omeškania z týchto dôvodov dostane, je možné po odsúhlasení objednávateľom predĺžiť lehotu na realizáciu diela uzatvorením dodatku ku zmluve.

Čl. II. Ods. 10 – Nesprávne je uvedený pojem Odberateľ. Univerzita sa označuje ako Objednávateľ, prosíme o opravu.

Odpoveď:

Čl. II. Ods. 10 bol upravený nasledovne:

„Objednávateľ sa zaväzuje:

a) Odovzdať stavenisko zhotoviteľovi bezodkladne po nadobudnutí účinnosti zmluvy.

b) Určiť zhotoviteľovi odberné miesto vody a elektrickej energie. V zápise o odovzdaní a prevzatí staveniska budú dohodnuté podmienky odberu médií a úhrada za ich spotrebu. Zhotoviteľ uzatvorí s objednávateľom samostatnú dohodu na odber elektrickej energie a vody.

c) Odsúhlasiť a odovzdať spracovaný skúšobný plán zhotoviteľovi najneskôr päť pracovných dní pred začatím realizácie príslušného pracovného procesu.

d) Odsúhlasiť a pravidelne vyhodnocovať vecný, časový a finančný harmonogram prác.“

Poradové číslo: 12

Dátum podania: 21.03.2022 14:35:13

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Vážený zadavateľ,

prosíme o aktualizáciu lehoty na predkladanie ponúk viz upozornění, ktoré bolo uverejnené 14.03.2022. Na profile zákazky (<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/437150>) je stále pôvodné datum 22.03.2022.

S pozdravom

VW WACHAL a.s.

Odpoveď:

Aktualizácia bola uskutočnená a aktuálne sú platné termíny:

predkladane ponúk: 6.4.2022 do 14:00 hod

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

otváranie ponúk: 7.4.2022 10:00 hod

Poradové číslo: 11

Dátum podania: 21.03.2022 14:35:11

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobry deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. IV. ods. 2, ods. 4 – Faktúra bude mať dve prílohy – zisťovací protokol a súpis skutočne vykonaných prác a dodávok tak, ako je to uvedené v odseku 1 ? alebo je to myslené ako 1 príloha t.j. zisťovací protokol = súpis prác? V odseku 4 sa už ako príloha uvádza len súpis prác. Prosíme o vysvetlenie.

Odpoveď:

Bol upravený Čl. IV. ods. 4 nasledovne:

„ Lehota splatnosti faktúr je dohodnutá medzi obidvoma zmluvnými stranami 60 dní od doručenia faktúry objednávateľovi. Prílohou faktúry je povinne aj zisťovací protokol a súpis prevzatých prác a dodávok potvrdený a odsúhlasený TD.“

Čl. V. ods. 2 – Čo presne je obsahom tejto inžiniersko-investorskej činnosti?

Odpoveď:

V štádiu realizácie stavebných prác je súčasťou inžiniersko-investorskej činnosti výkon technického dozoru investora a teda jedná sa činnosť technického dozoru.

Poradové číslo: 10

Dátum podania: 21.03.2022 14:34:09

Zverejnené: 23.03.2022 10:02:42

Dobry deň.

Zasielame žiadosť o vysvetlenie k nasledovným ustanoveniam návrhu ZoD:

Čl. III. Ods. 1 – Bolo by možné dohodnúť inflačnú doložku? Uvedené požadujeme v dôvodu novej celosvetovej situácie súvisiacej s voj. konfliktom na UA, ktorej nepredvídateľný vývoj môže mať výrazné a veľmi široké dopady na ceny, v prípade rozšírenia voj. konfliktu za hranice UA aj na realizáciu diela ako takého. Aktuálne už zaznamenávame cenovú tsunami a rapidný nárast cien, ktoré sa menia na doslova hodinovej báze, resp. online – nikto ešte nevie, ako sa táto situácia bude vyvíjať.

Odpoveď:

Vzhľadom k tomu, že cena je kritériom pre výber zhotoviteľa máme zato, že nie je možné dohodnúť inflačnú doložku.

Čl. III. Ods. 1, ods. 8 – Zmena DPH nie je zmena ceny, keďže sa uvádza v zmluve?

Odpoveď:

Čl. III ods.1 bol upravený nasledovne:

Cena v rozsahu predmetu zmluvy je dohodnutá v zmysle zákona NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o cenách v znení jeho neskorších predpisov a je doložená položkovým rozpočtom zhotoviteľa Prílohe č.1 zmluvy o dielo. Cena za dielo sa považuje za maximálnu cenu (vrátane cla, nákladov na skúšky a iných poplatkov) okrem prípadov uvedeného v bode 3,4,5,7 a 8 a jednotkové ceny v rozpočte za pevnú cenu platnú počas celej doby realizácie diela. Konečnú cenu je potrebné uviesť na dve desatinné čísla v nasledovnom členení podľa stavebných objektov a stavebných diel:

V súťažných podmienkach na str. 30 v bode 1.4 sa uvádza, že možno do zmluvy doplniť len údaje okrem iných v čl. III. bod 1 (cena), pričom však tabuľka ceny je uvedená v čl. III. bode 2 zmluvy, prosíme o opravu súťažných podmienok.

Odpoveď:

V súťažných podmienkach na str. 30 v bode 1.4 je urobená oprava a bod 1.4 má nasledovné znenie:

„Uchádzač vzorový text bez zmeny pretransformuje do návrhu Zmluvy o dielo na uskutočnenie stavebných prác a doplní iba informácie a údaje požadované verejným obstarávateľom v čl. I. bod 1.2 (zhotoviteľ - obchodné meno), čl. II bod 5.1 (lehota výstavby v kalendárnych dňoch, ktorá je kritériom), čl. III. bod 2 (tabuľka - cena), čl. VII. bod 18 koordinátora zaistenia BOZP, bod 20 (stavbyvedúci a zástupca stavbyvedúceho), bod 21 (osoba poverená na plnenie skúšobného plánu), ktoré musia byť v súlade s jeho ponukou.“

Poradové číslo: 9

Dátum podania: 21.03.2022 13:15:05

Zverejnené: 22.03.2022 10:45:12

Otázka č. 31

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Vo VV pre SO 08 Stojisko nádrže sú podľa nášho názoru zlé výmery pre zemné práce. Napr. výkop je iba 20,43m³ zeminy, ale vodorovné premiestnenie do 20m je už 336,06m³, nakladanie 521,4m³, poplatky za skladovanie až 1 147,26t. Dokonca obsyp objektov má zápornú hodnotu.

Žiadame obstarávateľa o kontrolu a opravu VV.

Odpoveď:

Výkaz výmer pre SO 08 Stojisko nádrže bol upravený, položky č.2-č.10 boli zmenené výmery, označené oranžovou farbou a položky č.30-č.34 sú doplnené, označené fialovou farbou.

Upozornenie

V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 22. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka časti SO 08 Stojisko nádrže. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 705 305,05 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 6.4.2022 do 14⁰⁰ hod, termín otvárania ponúk 7.4.2022 o 10⁰⁰ hod

Poradové číslo: 8

Dátum podania: 21.03.2022 07:21:12

Zverejnené: 22.03.2022 10:44:08

Otázka č. 29

Vo výpise výplní otvorov v časti arch. v.č. A23 sú zvukoizolačné dvere ozn. D41.

Žiadame Obstarávateľa o doplnenie požiadavky na požadované decibely.

Odpoveď: Uvažujte s hodnotou 40 dB

Otázka č. 30

Vo VV sme nenašli všetky dvere podľa poskytnutého výpisu (napr. dvere D40) a zároveň niektoré popisy VV nesedia s výpisom výplní otvorov (napr. ak pol. č. 244 patrí k označeniu D15, tak dvere majú byť protipožiarne, kde sú protipožiarne dvere D16, kde sú dvere s mriežkou označ. D30.....).

Žiadame Obstarávateľa o zosúladenie VV s výpisom výplní otvorov a zároveň žiadame do VV k položkám dverí doplniť označenie dverí, aby bolo jasné o ktoré dvere sa jedná.

Odpoveď:

Vo VV pre SO 01.1 Architektúra sa upravili výmery položiek č. 265-266, označené oranžovou farbou. Položke č. 246 sa doplnil názov 1 xpožiarne odolné EW30/D3-C (D16) - označené zelenou farbou. SO 01.1 Architektúra je zadanie vygenerované s výkaz výmer, kde je označenie všetkých dverí podľa výpisu v PD („D1“- „D49“) Predkladateľ ponuky, sa riadi špecifikáciami položiek uvedenými v PD v časti arch. v.č. A23, ktoré sú nadradené názvom v zadaní, ale sú označené vo výkaze výmer „D1“-„ D49“.

UPOZORNENIE

V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 22. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka časti SO 01.1 Architektúra,. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 705 305,05 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 6.4.2022 do 14⁰⁰ hod, termín otvárania ponúk 7.4.2022 o 10⁰⁰ hod

Poradové číslo: 7

Dátum podania: 14.03.2022 12:45:44

Zverejnené: 22.03.2022 10:43:07

Otázka č. 15

V súťažných podkladoch v PD je časť PS 04 Meranie a regulácia.

Vo výkaze sa PS 04 nenachádza.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie.

Odpoveď:

Projekt PS 04 Meranie a regulácia bol spracovaný ideovo, aby zachytil požadované vzťahy medzi technológiou skladovania biologických vzoriek a jej ovládacími prvkami. Vzhľadom k tomu, že v čase realizácie výberu zhotoviteľa stavby nie sú známe požiadavky na riadenie procesov skladovania biologických vzoriek, prevádzkový súbor PS 04 nebude oceňovaný záujemcami na dodávku stavebných prác. Uvedená problematika bude riešená verejným obstarávateľom po uzatvorení výberu dodávateľa technologickej časti skladovania biologických vzoriek a v prípade požiadaviek na stavebnú časť tieto budú riešené ako naviac práce dodatkom k zmluve o dielo.

Otázka č. 16

V súťažných podkladoch je zariadenie vzduchová sprcha.

Tá je uvedená vo VV pre stav.časť ako pol. č.95 a aj vo VV pre PS 01 Strojnotechnol.časť ako pol. č.41.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie duplicity.

Odpoveď:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Vo VV SO 01.1 Architektúra sa pol. č.95 (aktuálne pol. č. 103) označené oranžovou vzduchová sprcha vynulovala, ostala v PS 01 ako pol. č. 41.

Otázka č. 17

V súťažných podkladoch vo VV pre PS 01 Strojnotechnol.časť sú položky:

17 K ST113 svetelné ks 4,000

18 K ST114 zvukové ks 4,000

19 K ST115 e-mail - štrukt.schémy biobanky ks 4,000

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, čo má byť náplňou týchto položiek.

Odpoveď:

Prosím pozrieť výkres č. T6R – pol. č.10 – 1 kpl, (4 ks) a pol. č.7 (BQ01 až BQ 17) Jedná sa o snímanie (BQ) % objemu O2 s následným hlásením do pol. 10 – svetelná, zvuková signalizácia, hlásenie na e-mail resp. SMS správa podľa štruktúrnej schémy biobanky Dvere D1 – vstup do miestnosti 1.27 - snímanie % objemu O2 z BQ 17, Špinavá zóna vstup – medzi dverami D23 a D22 pre obsluhu, snímanie % objemu O2 (prenos z BQ 01 až BQ 16) Dvere D 43 – vstup do miestnosti č.1.35, 1.26 – hlásenie zo snímačov BQ 01 až BQ 14, BQ 16) Miestnosť č. 1.25 – hlásenie z BQ 15 Nastavenie BQ – O2 = od 20% do 19 % svetelná signalizácia – pokyn pre obsluhu – vziať kyslíkovú masku, opustiť pracovisko (možnosť dokončenia pracovného úkonu) BQ menej ako 19% O2 – zvuková signalizácia, hlásenie e-mailom, alebo SMS, okamžite použiť kyslíkovú masku – opustiť pracovisko, alebo vstup na pracovisko len s kyslíkovou maskou! Svetelná zvuková signalizácia pol. 10 umiestnená podľa výkresu č.T6R – nad dverami Samozrejme – ďalšie výstupy z BQ 01 až BQ 17 podľa T1R a T2R štruktúrna schéma biobanky

Otázka č. 18

Vo VV sme našli položky pre D+M vzduchovej sprchy a prepúšťacie okno.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či ostatné zariadenia (Easy Blood Star, Work Bench WB 230, Hanilton Bios L10, Kardex Megamat RS 180, HS200S) uvedené v PD nie sú predmetom tejto súťaže.

Odpoveď:

Easy Blood Star, Work Bench WB 230, Hanilton Bios L10, Kardex Megamat RS 180, HS200S – jedná sa o technologické zariadenia, ktoré nie sú predmetom tejto zákazky, ale súťažia sa ako samostatné zákazky.

Otázka č. 19

Vo VV časti arch. je položka:

97 K 762431380 Autorský dozor stavby kpl 1,000

Žiadame obstarávateľa o vylúčenie tejto položky z VV, autorský dozor stavby zabezpečuje stavebník.

Odpoveď:

Pol. č. 97 K 762431380 Autorský dozor stavby kpl 1,000 v časti SO 01.1 Architektúra položku záujemcovia neoceňujú, bude predmetom zmluvy verejného obstarávateľa a projektanta stavby.

Otázka č. 20

Vo VV časti arch. je položka:

99 K 762431400 Zdvíhacia plošina M2-005140-D1 kpl 1,000

Žiadame obstarávateľa o doplnenie špecifikácie plošiny vrátane ochranných prostriedkov (zábradlia...).

Odpoveď:

Špecifikácia: Napr. od firmy Čemat ,s.r.o Marco model: M2 005140-D2, Nosnosť: 500 kg, Zdvih: 1400 mm, Výška v zloženom stave: 235mm, Rozmer stola: 2500x1200, Sličkový plech, Zábradlie 2x dlhá strana IP55, Plošina určená do interiéru. Môže byť dodané ekvivalentné zariadenie.

Otázka č. 21

Vo VV chýba položka pre D+M hliníkovej L lišty ozn.43 pre oddelenie štrku a zeminy na streche.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.

Odpoveď:

Vo VV SO 01.1 Architektúra boli doplnení položky č. 269 a 270 D+M hliníkovej lišty (uvedené v časti Konštrukcie doplnkové kovové za položkou č. 247 - označené fialovou farbou).

Otázka č. 22

Podľa zbežného prepočtu štrkových vankúšov vo VV pre časť arch. v pol. č.20 chýba cca 25m³, teda správna výmera by mala byť cca 535m³.

Žiadame obstarávateľa o kontrolu VV.

Odpoveď:

Vo VV SO 01.1 Architektúra sa pol. č.20, Vankúše zhutnene pod základy zo štrkopiesku fr. 0-32mm sa prekontrolovala, výmera sa navýšila na hodnotu 532,516m³.

Otázka č. 23

Vo VV pre časť arch. je položka:

20 K 271571111 Vankúše zhutnené pod základy zo štrkopiesku fr.16-32mm m³ 510,210

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

V TS arch. a statiky sa uvádza, že štrkové vankúše sú navrhnuté zo štrkodrvy 0-32mm.
Žiadame obstarávateľa o opravu VV.

Odpoveď:

VV SO 01.1 Architektúra sa pol. č.20, Vankúše zhutnene pod základy zo štrkopiesku fr.16-32 mm, zmenila na fr. 0-32mm (označené zelenou farbou).

Otázka č. 24

Vo výkaze výmer pre objekt SO 04 Prípojka kanalizácie sa uvažuje s jednou betónovou revíznou šachtou (1 ks dno, 1 ks kónus). V projektovej dokumentácii sa však nachádzajú tri šachty – RŠ1, RŠ2, RŠ3. Žiadame obstarávateľa o opravu VV. Zároveň poukazujeme na nesúlad položiek pre osadenie poklopu a dodávky poklopu a žiadame VO o zosúladenie množstiev.

Odpoveď:

Výkazy výmer boli opravené v aktuálnej verzii zo dňa 21.3.2022. (Vyznačené oranžovou a fialovou farbou)

Otázka č. 25

V objekte SO 06 Dažďová kanalizácia sú položky pre montáž a dodávku kanalizačného potrubia DN 150 a DN 200. V projektovej dokumentácii je navrhnuté aj potrubie DN 300, ktoré VV neobsahuje. Žiadame VO o opravu množstva a dodávky potrubia DN 200, doplnenie M+D pre potrubie DN 300 a opravu s tým súvisiacich položiek pre skúšky tesnosti kanalizácie.

Odpoveď:

Výkazy výmer boli opravené v aktuálnej verzii zo dňa 22.3.2022. (Vyznačené oranžovou a fialovou farbou)

UPOZORNENIE V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 22. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka časti SO 01.1 Architektúra, SO-04 Prípojka kanalizácie, SO-06 Dažďová kanalizácia. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 705 305,05 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 6.4.2022 do 14⁰⁰ hod , termín otvárania ponúk 7.4.2022 o 10⁰⁰ hod

Poradové číslo: 6

Dátum podania: 16.03.2022 09:22:00

Zverejnené: 21.03.2022 12:50:12

Otázka č. 26 Žiadame Obstarávateľa o doplnenie bližšej špecifikácie požadovaného nákladného výtahu.

Odpoveď:

Vo výkresoch architektúry je malý nákladný výtah opísaný: - vo výtahovej šachte osadený malý nákladný výtah (napr. Microlift MGS, 100 kg, kabína 620x620x800 mm, dvojdielne dvere rozťahované hore a dole). Do naprojektovaného stavebného otvoru pre výtah je možné dodať ekvivalentné zariadenie.

Otázka č. 27 Žiadame obstarávateľa o zverejňovanie odomknutých výkazov výmer.

Odpoveď:

Budeme zverejňovať len odomknuté editovateľné výkazy výmer a súčasne budú vkladané aj opravené výkazy výmer vo formáte pdf.

Otázka č. 28 Vo VV pre časť arch. nám nesedia výmery vodorovnej geotextílie. V skladne podláh P1 a P2 sa geotextília nachádza 3x čo nezodpovedá pol.č.124, kde je uvedená výmera pre montáž 800,16m². Žiadame obstarávateľa o preverenie VV.

Odpoveď:

Vo VV SO 01.1 Architektúra boli prekontrolované položky D+M geotextília (pol. č. 124, 125), položky D+M separačné fólie (pol. 126, 127) a sú podľa skladby podláh P1 a P2, výmera je v poriadku.

Poradové číslo: 5

Dátum podania: 14.03.2022 13:08:27

Zverejnené: 15.03.2022 09:39:44

V čl. VI bod 4 Návrhu zmluvy je uvedený: „Zhotoviteľ podpisom tejto zmluvy potvrdzuje, že projektová dokumentácia tvorila súčasť súťažných podkladov v rámci verejného obstarávania, v dôsledku čoho je zhotoviteľ s jej obsahom plne oboznámený a nemá k nej žiadne pripomienky. Na tento účel sa projektová dokumentácia považuje za záväznú súčasť a prílohu tejto zmluvy bez ohľadu na jej fyzické pripojenie ku zmluve.“

V súvislosti s týmto bodom dávame otázku: žiadame vyjadrenie obstarávateľa, či výkaz výmer zahŕňa všetky položky potrebné pre riadne vykonanie diela v súlade s projektovou dokumentáciou a v rozsahu zmluvy o dielo, resp. či obstarávateľ preberá zodpovednosť za prípadné vady v dôsledku chýb v PD a vo výkaze výmer.

Odpoveď:

Projektová dokumentácia a výkaz výmer sú súťažnými podkladmi za ktoré plnú zodpovednosť nesie verejný obstarávateľ. V prípade, že počas prípravy súťažnej ponuky dôjde zo strany záujemcov požiadavka na doplnenie alebo úpravu týchto podkladov a tieto požiadavky sú relevantné resp. objektívne, verejný obstarávateľ opraví súťažné podklady. V prípade, že takéto nedostatky resp. vady

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

dokumentácie alebo vady vo výkaze výmer budú identifikované až počas realizácie diela bude sa uplatňovať čl. III. ods. 5 a 6 prípadne ods. 7 zmluvy o dielo.

V čl.IX bode 5 Návrhu zmluvy je uvedené: „Vybúraný - použiteľný materiál je majetkom objednávateľa a zhotoviteľ je povinný ho chrániť a na požiadanie ho odovzdať objednávateľovi. V prípade, že objednávateľ nebude mať záujem o prevzatie využiteľného vybúraného materiálu, určí zhotoviteľovi miesto pre uloženie tohto materiálu“

V súvislosti s týmto bodom dávame otázku: žiadame vysvetliť o aké množstvo a akého druhu vybúraného materiálu sa jedná, keďže sa jedná o novostavbu objektu a v PD ani vo VV sa podobné práce nespomínajú.

Odpoveď:

Jedná sa o ustanovenie zmluvy o dielo, ktoré počas realizácie diela môže ale aj nemusí byť využité a nejedná sa len o prípady, že sú takéto práce uvedené priamo vo výkaze výmer stavebných prác. V prípade, že nedôjde k potrebe využiť takéto ustanovenie tak nebude pre plnenie použité.

Poradové číslo: 4

Dátum podania: 09.03.2022 11:24:50

Zverejnené: 14.03.2022 15:28:34

Otázka č. 1 Vo výkaze výmer pre objekt SO 01.6 Zdravotechnika chýba dodávka a montáž 4 ks závesných WC. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.**

Odpoveď:

VV v časti SO 01.6 Zdravotechnika doplnená položka č. 151 (fialová farba)

Otázka č. 2 Vo výkaze výmer pre objekt SO 01.1 Architektúra sa nachádza položka č. 156 Systémová doska podlahového kúrenia 50/30 vo výmere 368,610 m². Čo je obsahom tejto položky, keď vo VV pre objekt SO 01.7 Vykurovanie je systémová doska definovaná v položke č. 65 Systémová doska napr. REHAU Varionova 30-2 vo výmere 392 m²? **Žiadame VO o vysvetlenie.**

Odpoveď:

Z časti SO 01.1 Architektúra sa položka č. 169 Systémová doska podlahového kúrenia 50/30 vo výmere 368,610 m² vynulovala (Označené oranžovou farbou) a necháva sa v objekte SO 01.7 Vykurovanie pol. č. 65 Systémová doska – 392 m².

Otázka č. 3 V PD pre objekt SO 1.10 Fotovoltaický systém chýbajú schémy pre riadiaci manažment, DC časť batériové úložisko, AC časť s ochranami, napojenie na vnútornú inštaláciu respektíve na prípojku elektriny, pripojenie na sieťovú komunikáciu. **Žiadame VO o doplnenie súťažných podkladov.**

Odpoveď:

- DC časť batériové úložisko_ v tomto prípade nie je súčasťou, FV systém uvažuje s okamžitou spotrebou vyrobenej energie
- AC časť s ochranami (pripojenie meniča do NN siete)_ je zahrnutá v objekte SO1.3 elektroinštalácia (schéma rozvádzača HRS)
- napojenie na inštaláciu_ je zahrnutá v objekte SO1.3 elektroinštalácia (schéma rozvádzača HRS)
- dopĺňame do súťažných podkladov časť E Projektová dokumentácia schému FV systému FV03

Otázka č. 4 Vo VV časti architektúra chýba oceľová konštrukcia prístrešku 1,19 t podľa výkresu statiky S19. **Žiadame VO o doplnenie VV.**

Odpoveď:

Oceľová konštrukcia prístrešku 1,19t je kalkulovaná v časti architektúra SO 01.1 položkách č.205 a č. 206 :

Otázka č. 5 V TS arch. a aj v PD v.č. A04 sa spomínajú čistiace zóny: CS1 - čistiaca zóna, hliníková exteriérová rohož s vložkou z gumovej pilky v.17 mm CS2 - čistiaca zóna, gumovo nylonová interiérová rohož Tieto zóny ale nie sú vo VV. **Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či čistiace zóny majú byť súčasťou tejto zákazky. Ak áno, žiadame o doplnenie VV.**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 bol doplnený o položky č.207 – č.213, označené fialovou farbou

Otázka č. 6 **Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie, či sa bude pri realizácii podláh v skladoch do nich niečo osádzať ako napr. vodiace lišty, koľajničky...pre technologické zariadenia, alebo podľa potreby až dodatočne. Táto informácia ovplyvní cenu realizácie podláh.**

Odpoveď:

Technologické zariadenie bude montované do ukončených priestorov, prípadne úpravy budú riešené podľa potreby až dodatočne.

Otázka č. 7 V TS arch. V bode 4.3.8.Strešné konštrukcie je uvedené „Pri strešných vpustiach sa osadia nerezové perforované šachty, ktoré bránia prepadu štrku do vpuste“. V detailoch sú šachty označené ako 41. Uvedené strešné nerezové šachty nie sú vo VV. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.**

Odpoveď:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

VV v časti architektúra SO 01.1 bol zmenený popis položky č. 187 označené zelenou farbou

Otázka č. 8 Vo VV chýba požiarne roleta pred predávacie okno 700x700mm. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 je položka č.220 požiarne rolety, ale pôvodná mala nesprávne rozmery 800/1680 mm čo sa teraz v upravenom VV zmenilo na 800/800 pre okno 700/700mm. (Označené zelenou farbou).

Otázka č. 9 Vo VV chýba šmyková výstuž Peikko, ktorá je uvedená v PD statiky. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 sú doplnené položky č.70 – č.74. (Označené fialovou farbou).

Otázka č. 10 Vo VV chýba vylamovacia výstuž, ktorá je uvedená v PD statiky. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV.**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 sú doplnené položky č.36 – č.38. (Označené fialovou farbou)

Otázka č. 11 Vo VV je v časti arch. pol. 68 „Výstuž schodiskových konštrukcií z betonárskej ocele 10505 – 0,242t“. V PD statiky vo v.č.S18 je uvedených 0,695 t výstuže. **Žiadame obstarávateľa o opravu VV.**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 pol č. 76 zmenená na 0.695 t (Označené oranžovou farbou).

Otázka č. 12 V skladbe Sz- stena základového stužidla pod terénom podľa nášho názoru chýba separačná geotextília medzi PVC fóliou a EPS soklovou doskou vzhľadom na nekompatibilitu materiálov. **Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie.**

Odpoveď:

V technologickom predpise Fatrafol H, sa píše, že priamemu kontaktu PVC fólie a EPS je nutné zabrániť vhodnou separačnou vrstvou (napr. textíliou, v oblasti sokla dostatočnou vrstvou vhodného lepidla - čo zvolil projektant), v predpise podobný princíp ako detail 701H

Otázka č. 13 Podľa TS arch. a aj PD sa má „Štŕkový vankúš oddeliť separačnou geotextíliou min. hmotnosti 300 g/m2 s vytiahnutím geotextílie aj po bokoch vankúša“. Vo VV táto geotextília chýba. **Žiadame obstarávateľa o doplnenie VV**

Odpoveď:

VV v časti architektúra SO 01.1 bol doplnený o položky č.128 – č. 129. (Označené fialovou farbou).

Otázka č. 14 V časti arch. je v PD navrhnutá zelená plochá strecha nad 1.NP v osiach 2-4 a 5-7. Vzhľadom na to, že v týchto častiach sú rozmiestnené VZT zariadenia sa domnievame, že strecha nie je správne navrhnutá, vzhľadom na pohyb technikov VZT okolo zariadení. **Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie.**

Odpoveď:

Na tejto časti ponecháme zelenú strechu, da sa vyhotoviť aj keď tam je technológia, najväčší pohyb bude v čase montáže, keď ešte vegetácia nebude vysadená.

UPOZORNENIE

V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 14. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka časti SO 01.1 Architektúra, SO 01.6 Zdravotechnika. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 739 328,78 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 30.3.2022 do 14⁰⁰ hod, termín otvárania ponúk 31.3.2022 o 10⁰⁰ hod

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 03.03.2022 21:27:29

Zverejnené: 09.03.2022 13:43:54

1. Profesia chladenie a klimatizácia. V vo výkaze-výmer je špecifikované zariadenie Daikin RYYQ30T s požadovaným výkonom Qch=66kW a Qt=51,7kW. Zariadenie RYYQ30T má reálny výkon Qch=83,5kW a Qt=93,5kW. Ktorý parameter je správny, typ zariadenia, alebo požadovaný výkon? **Žiadame o opravu vv. 9 M 1010B25 napr. DAIKIN RYYQ30T, Qch=66kW, Qt=51,7 kW, Pe =24kW/400V, 50Hz, R410A ks 1,000**

Odpoveď:

Vonkajšia jednotka napr. DAIKIN RYYQ30T je navrhnutá správne. Čím je viac vnútorných jednotiek napojených na VRV systém a čím sú väčšie vzdialenosti tým účinnosť vonkajšej jednotky klesá. V našom prípade pre pokrytie tepelnej záťaže 66 kW potrebujeme navrhovanú vonkajšiu jednotku, teda jednotku s vyšším výkonom. Výkon vonkajšej jednotky navrhol výpočtový program a zodpovedá požadovanému výkonu.

2. V profesii vzduchotechnika sú špecifikované veľkoplošné výustky VVK a VVL. Tieto distribučné elementy sa už nevyrábajú. **Žiadame o**

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

špecifikáciu nových distribučných elementov.

Odpoveď:

Veľkoplošné výustky VVK a VVL sa stále s vyrábajú, napr. link https://www.systemair.com/fileadmin/user_upload/systemair-b2b/Local/Slovakia/IMOS_zona/TPI/TechSpec_VVKN_SK_201711_RAL9003.pdf

3. Profesia vzduchotechnika pol.37 – vírivá stropná výustka – v špecifikácii sú uvedené 2ks, na výkresoch je 6ks. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Počty výustiek boli na pol. č. 37 v časti vzduchotechnika upravené na 6 ks

4. Profesia vzduchotechnika pol.104 – dverová mriežka – v špecifikácii je uvedený 1ks, na výkresoch sú 4ks. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Pol. č. 104 v časti vzduchotechnika považujeme za korektnú - 1 ks zodpovedá zar. č. 2 na výkrese č. VZT01 - 1.N.P. Požadovaná úprava na 4 ks zodpovedá pol. č. 216 a zar. č. 7 na výkrese VZT01. Nie je potrebná úprava VV.

5. Profesia vzduchotechnika pol.152 – tlmič hluku – v špecifikácii je uvedený 1ks, na výkresoch sú 2ks. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Profesia vzduchotechnika Položka č. 152 tlmič hluku bola upravená na 2 ks

6. Profesia vzduchotechnika pol.172 – tlmič hluku – v špecifikácii je uvedený 1ks, na výkresoch sú 2ks. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Profesia vzduchotechnika Pol. č. 172 bola opravená na 2 ks

7. Profesia vykurovanie – položka 137 – je nesprávne uvedená montáž prírubovej armatúry. V položke má byť montáž čerpadla. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Profesia vykurovanie Pol. č. 137 bola upravená na montáž čerpadla

8. Profesia vykurovanie pol.157 – spätná klapka DN15 – v špecifikácii je uvedený 1ks, na výkresoch sú 3ks. Žiadame o úpravu vv.

Odpoveď:

Profesia vykurovanie Pol. č. 157 spätná klapka DN15 bola upravená na 3 ks

9. Profesia technologické chladenie – výkaz výmer je tvorený pre jedno mraziace zariadenie. Vo výkrese je zakreslené aj rozšírenie do budúcnosti. Máme oceniť profesiu iba podľa špecifikácie, alebo oceniť zariadenie podľa výkresov?

Odpoveď:

Profesiu oceňovať len podľa špecifikácie.

Pozn. č.1

Vzhľadom na úpravu položky č. 157 o 2 ks v profesii Kúrenie bola opravená v tejto časti aj položka č.154 z pôvodne 19 ks na 21 ks.

Pozn. č.2

UPOZORNENIE V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 9. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka len časti SO 01.7 Vykurovanie a SO 01.9 Vzduchotechnika. Ostatné časti výkazu výmer zostávajú v nezmenených. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 753 484,00 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 28.3.2022, termín otvárania ponúk 29.3.2022

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 07.03.2022 09:17:21

Zverejnené: 08.03.2022 13:46:26

Dobrý deň, pre splnenie podmienok účasti je potrebné predložiť bankovú záruku vo výške 100 tis.€. **Je možné predložiť bankovú záruku vo forme elektronickej bankovej záruky** vystavenej príslušnou bankou zhotoviteľa?

Odpoveď:

Doklad bankovej záruky, v prípade, ak je vydaný a predložený ako elektronický dokument, musí byť rovnocenný originálu od banky, ktorá takúto záruku vystavila, to znamená, že bude zabezpečený kvalifikovanými elektronickými prostriedkami a bude použiteľný na právne účely.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 23.02.2022 09:29:19

Zverejnené: 03.03.2022 13:41:57

Otázka č.1.

V PD a skladby strechy S3 je uvedená zelená strecha – extenzívna vegetácia a vegetačná vrstva substrát (okolo atiky 500mm pás štrku) hr. 80mm. Vo výkaze výmer nie sú uvedené položky pre tieto práce a dodávky. Prosíme o doplnenie výkazu výmer.

Odpoveď na otázku č.1

Vo výkaze výmer sú doplnené položky týkajúce sa – extenzívnej vegetácie a vegetačnej vrstvy substrátu vrátane štrku:

pol. 17 K 183205115 Založenie extenzívnej vegetácie (rozchodníky, byliny, tráv,...) na streche m2 275,685

pol.18 M 026550001301 *Extenzívna vegetácia (rozchodníky, byliny, tráv,...) kpl 1,000*

pol. 83 K 631571011 Násyp zo štrku na plochých strechách vodorovný alebo v spáde, s utlačením urovnávaním povrchu m3 37,235

pol.84 K 631680010 Násyp zo zeminy na plochých strechách vodorovný alebo v spáde, s utlačením a urovnávaním povrchu m3 22,055

otázka č. 2. SDK konštrukcie:

a. Vo VV nie vykázaný Hygienický umývateľný podhľad z plechových kaziet. V technickej správe a v PD je uvedený. Prosím o doplnenie do VV - Hygienický umývateľný podhľad z plechových kaziet.

b. Vo VV je uvedený podhľad SDK opláštený doskou 12,5mm s jednoúrovňovou podkonštrukciou. V PD a technickej správe je uvedený SDK podhľad opláštený doskou 2x12,5mm s kovovou podkonštrukciou 2xR-CD. Platí výkaz výmer alebo Projektová dokumentácia s technickou správou?

c. Vo VV je SDK priečka jednoducho opláštená doskou SDK hr. 12,5mm. V PD a technickej správe je uvedená SDK priečka opláštená doskou 2x12,5mm z oboch strán (1x Rigips Habito + 1x Rigips RB). Čo platí?

Odpoveď na otázku č.2a a 2b

Výkaz výmer je upravený podľa projektovej dokumentácie a technickej správy:

pol. 169 K 763135075.S. Hygienický umývateľný podhľad plechových kaziet vrátane zavesenej kovovej podkonštrukcie 2xR-CD) m2 87,890 0,00

pol.170 K 763138212 Podhľad SDK Rigips RBI 12.5 mm závesný, jednoúrovňová oceľová podkonštrukcia CD m2 0,000 0,00

pol.171 K 763138215 Podhľad SDK 12.5 mm závesný, jednoúrovňová oceľová podkonštrukcia CD m2 0,000 0,00

pol.172 K 763138230.S. Podhľad SDK závesný na dvojúrovňovej oceľovej podkonštrukcií 2xR-CD, doska RF2x12.5 mm m2 180,600 0,00

pol.173 K 763138232.S. Podhľad SDK závesný na dvojúrovňovej oceľovej podkonštrukcií CD+UD, doska impregnovaná H2 2x12.5 mm m2 46,700 0,00

Odpoveď na otázku č 2c

Výkaz výmer je upravený podľa projektovej dokumentácie a technickej správy:

pol.164 K 763115114 Priečka SDK hr. 150 mm jednoducho opláštená doskami RB 12.5 mm s tep. Izoláciou hr.100mm m2 0,000 0,00

pol.165 K 763115120. Priečka SDK Rigips hr. 100 mm jednoducho opláštená doskami RB 12,5 mm s tep Izoláciou hr. 50mm m2 0,000 0,00

pol.166 K 763115512.S. Priečka SDK hr. 100 mm, kca CW+UW 50, dvojito opláštená doskou štandardnou A 2x12,5 mm, TI 50 mm m2 110,654 0,00

pol.167 K 763115514.S Priečka SDK hr. 150 mm, kca CW+UW 100, dvojito opláštená doskou štandardnou A 2x12,5 mm, TI 100 mm m2 452,718 0,00

Otázka č.3.

Ako majú byť kotvené vnútorné zasklené priečky?

a) pomocnou oceľovou konštrukciou do betónového stropu - podhľad bude prerušený zasklenou stenou

b) do SDK podhľadu, v ktorom bude pomocná oceľová konštrukcia podhľad (žiletka) - bude priebežne montovaný nad zasklenými stenami.

Odpoveď na otázku č.3

Podhľad sme uvažovali podľa bodu a) z otázky a teda platí, že priečka bude kotvená do stropu s prerušeným podhľadom.

Otázka č.4

Prosíme o bližšiu špecifikáciu hygienického polyuretánového náteru.

Odpoveď na otázku č.4

Hygienických polyuretánových náterov, ktoré sa dajú použiť je viacero, musí byť vhodný do medicínskeho priestoru, musí byť odolný voči

Vysvetľovanie

Názov zákazky: Biobanka Martin

Obstarávateľ: Univerzita Komenského v Bratislave, Jesseniova lekárska fakulta Martin

dezinfekciám a odolný pri použití germicídneho žiariča s UVC.

UPOZORNENIE

V súvislosti s vyššie uvedenou opravou výkazu výmer bol v dokumentoch súťaže nahradený pôvodný dokument – Výkaz výmer vo formáte pdf a tiež editovateľná forma v xls a od 3. marca bol nahradený opraveným výkazom výmer. Oprava výkazu výmer sa týka len časti SO 01.1 Architektúra. Ostatné časti výkazu výmer zostávajú v pôvodnom znení. Súčasne bola korigendou opravená vo výzve na predkladanie ponúk PHZ na čiastku 4 749 492,36 € bez DPH o opravený termín na predkladanie ponúk na 24.3.2022 14:00 hod a termín otvárania ponúk 25.3.2022 o 10:00 hod.