

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 4
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GEOKART Veľké Kapušany, s.r.o. Zoltána Fábryho č. 109/25, 079 01 Veľké Kapušany

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Vysvetlením č. 2 z 08.08.2021 Uchádzač predložil aktualizovaný Návrh na plnenie kritérií, nakoľko vysvetlením došlo k odstráneniu zrejmych chýb v písaní a počítaní.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2: alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil „Potvrdenie o zložení zábezpeky“ a to výpis z účtu - Detail pohybu v sume 11 000,00 EUR. Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 15.06.2021.
4 Rozpočet	áno	Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 Súťažných podkladov – Rozpočet na vodnej stavbe <u>VN Dubinné, VS Sečovce, Hať Huncovce</u> a to v súčte vykonaných meraní za obdobie 4 rokov. Na základe uvedenej skutočnosti komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 požiadala uchádzača o vysvetlenie vzniknutej nezrovnalosti do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Uchádzač na základe Žiadosti o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 v stanovenej lehote predložil aktualizovanú Prílohu číslo 4 Rozpočet s upravenou cenou vyššie špecifikovaných položiek s upravenou celkovou sumou z pôvodnej sumy <u>231 900,00 EUR bez DPH</u> zmenenej na sumu <u>230 500,00 EUR bez DPH</u> . Uchádzač však nepredložil aktualizovanú Prílohu číslo 3 Návrh na plnenie kritérií. V zmysle vyššie uvedeného bola dňa 06.08.2021 zaslaná uchádzačovi Žiadosť o vysvetlenie č.2 zo dňa 06.08.2021. Uchádzač v stanovenej lehote doplnil Prílohu číslo 3 - Návrh na plnenie kritérií, nakoľko vysvetlením došlo k odstráneniu zrejmych chýb v písaní a počítaní.

5	Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6	Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7	Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 27.05.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov
8	Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač nepredložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. Súťažných podkladov. Napriek tomu, že uchádzač neuviedol predmetné údaje komisia nežiadala tieto údaje doplniť, keďže sa jednalo o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemalo vplyv na vyhodnotenie ponúk.
9	Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 Súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Andrejom Gargalovičom, konateľom spoločnosti.

Uchádzač GEOKART Veľké Kapušany, s.r.o. predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 3
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	Skupina dodávateľov: ALL GEO – Geodetická kancelária, s.r.o., Š. Moyzesa 18, 960 01 Zvolen GEOMAD, s.r.o., Vlkanovská 23/3, 976 31 Vlkanová

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Uchádzač v stanovenej lehote vysvetlil nezrovnalosť a predložil aj aktualizovanú Prílohu číslo 3 Návrh na plnenie kritérií pre časť 3 so sumou 128 175,00 EUR bez DPH.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil „Potvrdenie o zložení zábezpeky“ a to výpis z účtu - Detail pohybu v sume 5 500,00 EUR. Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 15.06.2021.
4 Rozpočet	áno	Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v súčte celkovej ceny položiek v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov - Rozpočet. Komisia spočítala jednotlivé ocenené položky v rámci Ceny za vykonanie meraní v EUR bez DPH (za obdobie 4 rokov) a súčet jednotlivých položiek je <u>129 075,00 EUR bez DPH</u> . Uchádzač však uviedol v Návrhu na plnenie kritérií Celkovú cenu <u>130 975,00 EUR bez DPH</u> t. j. cenu, ktorá nezodpovedá súčtu ocenených položiek uvedených v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov Rozpočet (stĺpec Cena za vykonanie meraní v EUR bez DPH (za obdobie 4 rokov)). Na základe uvedenej skutočnosti komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 požiadala uchádzača o vysvetlenie vzniknutej nezrovnalosti v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

		<p>Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov. Rozpočet pri ocenení vodnej stavby Málinec, druh merania výškové meranie a to v súčte vykonaných meraní za obdobie 4 rokov.</p> <p>Na predmetnej vodnej stavbe v zmysle rozpočtu majú byť vykonané <u>celkovo tri merania</u>. V uchádzačom predloženom rozpočte je uvedená Cena za vykonanie 1 výškového merania v EUR bez DPH (za konkrétny druh a rozsah merania) pre vodnú stavbu Málinec 8 825,00 EUR bez DPH a Cena za vykonanie meraní v EUR bez DPH (za obdobie 4 rokov) 27 375,00 EUR bez DPH.</p> <p>Komisia prepočtom predmetnej položky (za tri merania: 8 825,00 EUR bez DPH x 3= 26 475,00 EUR bez DPH) zistila, že súčin má byť správne uvedený vo výške 26 475,00 EUR bez DPH.</p> <p>Na základe uvedenej skutočnosti komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 požiadala uchádzača o vysvetlenie vzniknutej nezrovnalosti v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti.</p> <p>Uchádzač na základe Žiadosti o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 v stanovenej lehote vysvetlil nezrovnalosť a predložil aktualizovanú Prílohu číslo 4 Rozpočet s upravenou cenou vyššie špecifikovanej položky a s upravenou celkovou sumou pre časť 3 z pôvodnej sumy <u>130 975,00 EUR bez DPH zmenenej na sumu 128 175,00 EUR bez DPH a taktiež predložil aktualizovanú Prílohu č. 3 Návrh na plnenie kritérií</u>.</p>
5	Titulný list ponuky	<p>áno</p> <p>Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.</p>
6	Zoznam všetkých predkladaných dokladov	<p>áno</p> <p>Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.</p>
7	Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	<p>áno</p> <p>Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 14.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov.</p> <p>Nakoľko uchádzača tvorí skupina dodávateľov uchádzač v ponuke predložil plnomocenstvo – vyplnený formulár podľa prílohy číslo 7B súťažných podkladov.</p>
8	Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	<p>áno</p> <p>Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.</p>
9	Zoznam dôverných informácií	<p>áno</p> <p>Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií.</p> <p>Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.</p>
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	<p>áno</p> <p>Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Petrom Fašangom, konateľom vedúceho člena skupiny dodávateľov</p>

Uchádzač - skupina dodávateľov: ALL GEO – Geodetická kancelária, s.r.o., Š. Moyzesa 18, 960 01 Zvolen
GEOMAD, s.r.o., Vlkanovská 23/3, 976 31 Vlkanová predložila požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným
obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 3
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	Skupina dodávateľov: GEOIG, s.r.o. , Komenského 67, 919 04 Smolenice LIPG, s.r.o. , Mudrochova 2 835 27 Bratislava Ing. Miroslav Dvořák – Geodetické práce , Pekinská 5 040 01 Košice – Sídliisko Ťahanovce

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Po preskúmaní ponuky komisia zistila, že Príloha č. 3 súťažných podkladov - <u>Návrh na plnenie kritérií v časti 3</u> , nie je podpísaný oprávnenou osobou. Na základe uvedenej skutočnosti komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 požiadala uchádzača o vysvetlenie, resp. doplnenie ponuky do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Uchádzač 27.07.2021 v odpovedi na Žiadosť o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 predložil podpísaný <u>Návrh na plnenie kritérií oprávnenou osobou p. Ing. Milanom Žákom.</u>
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil potvrdenie o zrealizovaní transakcie v požadovanej sume zábezpeky pre časť 3 v sume 5 500,00 EUR. Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 15.06.2021.
4 Rozpočet	áno	Uchádzač predložil rozpočet v súlade s bodom 13.1.5 súťažných podkladov.
5 Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača. Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala v ponuke nesprávne uvedené obchodné meno podnikateľa fyzickej osoby - Ing. Miroslav Dvořák – Geodetické práce, Pekinská 5 040 01 Košice – Sídliisko Ťahanovce. Nakoľko komisia overila predmetnú fyzickú osobu podnikateľa zistila, že okrem zle uvedeného obchodného mena (správne obchodné meno je Ing. Miroslav Dvořák) ostatné údaje sú v súlade so zápisom v zozname hospodárskych subjektov, danú nezrovnalosť vyhodnotila ako chybu v písaní a nežiadala uchádzača o vysvetlenie.

6	Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7	Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 10.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov. Nakoľko uchádzača tvorí skupina dodávateľov v ponuke sa nachádza plnomocenstvo – vyplnený formulár podľa prílohy číslo 7B súťažných podkladov.
8	Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač nepredložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov. Napriek tomu, že uchádzač neuviedol predmetné údaje komisia nežiadala tieto údaje doplniť, keďže sa jednalo o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemalo vplyv na vyhodnotenie ponúk.
9	Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Milanom Žákom konateľom vedúceho člena skupiny dodávateľov

Uchádzač - skupina dodávateľov: GEOIG, s.r.o., Komenského 67, 919 04 Smolenice

LIPG, s.r.o., Mudrochova 2 835 27 Bratislava

Ing. Miroslav Dvořák – Geodetické práce, Pekinská 5 040 01 Košice – Sídliisko Ťahanovce

predložila požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetick práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 2 a časť 4
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GEODETICCA, s.r.o. , Floriánska 19, 040 01 Košice

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Časť 2: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Časť 4: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Uchádzač pre časť 2 síce nepredložil návrh na plnenie kritérií v časti cena bez DPH a cena s DPH s uvedením na dve desatinné miesta, ale z návrhu na plnenie kritérií je zrejmé, že sumy sú uvedené ako celé číslo (bez desatinných miest), ich neuvedenie komisia vyhodnotila ako chybu v písaní. Túto chybu komisia nežiadala vysvetliť, keďže v procese VO sa uskutoční elektronická aukcia, výsledkom ktorej budú iné cenové ponuky.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil bankovú záruku 009020272233 vystavenú Všeobecnou úverovou bankou, a.s. pre časť 2 a bankovú záruku 009020272242 vystavenú Všeobecnou úverovou bankou, a.s. pre časť 4. Komisia prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (slovensko.sk) informatívne overila prostredníctvom elektronickej služby či predložené bankové záruky sú podpísané kvalifikovaným certifikovaným elektronickým podpisom. Komisia z predložených dokladov zistila, že bankové záruky predložené v rámci dokumentu Ponuka časť 4.pdf a Ponuka časť 2.pdf nie sú podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom. Z obsahu predmetných dokumentov je však uvedené, že boli vystavené v elektronickej podobe.

		<p>Komisia na základe vyššie uvedeného Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 žiadala, aby uchádzač predložil bankovú záruku 009020272233 vystavenú Všeobecnou úverovou bankou, a.s. pre časť 2 a bankovú záruku 009020272242 vystavenú Všeobecnou úverovou bankou, a.s. pre časť 4, podpísanú/é kvalifikovaným certifikovaným elektronickým podpisom.</p> <p>Uchádzač na základe uvedenej Žiadosti o vysvetlenie dňa 28.07.2021 doplnil v stanovenej lehote vyššie uvedené elektronické bankové záruky podpísané kvalifikovaným certifikovaným elektronickým podpisom.</p>
4 Rozpočet	áno	<p>Po preskúmaní ponuky komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 žiadala uchádzača o vysvetlenie resp. doplnenie ponuky - Prílohy číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet časť 2 a časť 4 nasledovne:</p> <p>V súlade s bodom 13.1.5 súťažných podkladov k zákazke verejný obstarávateľ požadoval vyplniť: „Rozpočet – záujemca vyplní Prílohu číslo 4, podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá podľa týchto súťažných podkladov tak, že v každej časti zákazky uvedie cenu za vykonanie meraní (za obdobie 4 rokov) na jednotlivé vodnej stavbe v EUR bez DPH, ktorá bude zodpovedať súčtu vykonaných meraní na všetkých vodných stavbách t.j. celkovej cene uvedenej v prílohe číslo 3 týchto súťažných podkladov (návrh na plnenie kritérií) príslušnej časti zákazky“.</p> <p>Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť a to v sumách uvádzaných v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet v časti 2 a časti 4. Uchádzač v stĺpci Cena za vykonanie meraní za obdobie 4 rokov pri všetkých vodných stavbách uviedol sumu, ktorá zodpovedá súčtu (počtu) 4 vykonaných meraní bez ohľadu nato, či na konkrétnej vodnej stavbe požadoval verejný obstarávateľ v období 4 rokov vykonať napr. len jedno meranie, dve merania, tri merania (uchádzač teda cenu za jedno meranie nenásobil verejným obstarávateľom požadovaným počtom meraní).</p> <p>Uchádzač dorúčením vysvetlenia č. 1 zo dňa 28.07.2021 predložil opravené návrhy na plnenie kritéria a rozpočet pre časť 2 a pre časť 4, z dôvodu nezrovnalostí, ktoré boli spôsobené chybou v počítaní.</p>
5 Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 15.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov
8 Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.
9 Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.

10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Bc. Michalom Černokom, konateľom spoločnosti.
----	---	-----	--

Uchádzač GEODETICCA, s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 1 a časť 3
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GEOAKTUÁL, s.r.o. , Bernolákova 13, 927 05 Šaľa

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	Áno	Časť 1: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Časť 3: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	Áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	Áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil „Doklad o úhrade finančnej zábezpeky“ a to platobný príkaz na sumu 12 800,00 EUR (spolu pre časť 1 a časť 3). Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 17.06.2021.
4 Rozpočet	Áno	Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet na vodnej stavbe <u>Brestovec</u> druh merania zvislé posuny (časť 1), a to v súčte vykonaných meraní za obdobie 4 rokov. Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet (časť 1) , a to v <u>súčte Cena za vykonanie 1 merania v EUR bez DPH</u> (za konkrétny druh a rozsah merania). Na základe uvedenej skutočnosti komisia Žiadosťou o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 požiadala uchádzača o vysvetlenie vyššie špecifikovaných nezrovnalostí v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti. Uchádzač na základe uvedenej Žiadosti o vysvetlenie č. 1 zo dňa 25.07.2021 v stanovenej lehote vysvetlil nezrovnalosti a predložil aktualizovanú Prílohu číslo 4 súťažných podkladov pre časť 1 Rozpočet .
5 Titulný list ponuky	Áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	Áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	Áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 16.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov.

		V predloženej ponuke uchádzač predložil aj Plnomocenstvo pre člena skupiny dodávateľov splnomocniteľa Alfageo s.r.o., Mudraňova 1751/64, 811 03 Bratislava pre splnomocnenca GEOAKTUÁL, s.r.o., Bernolákova 13, 927 05 Šaľa. Verejný obstarávateľ tento dokument neposudzoval, nakoľko ponuku nepredložila skupina dodávateľov.
8	Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	Áno Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.
9	Zoznam dôverných informácií	Áno Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	Áno Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Ladislavom Borzom, konateľom spoločnosti.

Uchádzač GEOAKTUÁL, s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 1
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GEOKOD, s.r.o. , Žitná 21, 831 06 Bratislava

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	Áno	Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	Áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	Áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil pre časť 1 elektronicky vyhotovenú bankovú záruku č. 1285/CC/20-BG1 vystavenú Slovenskou sporiteľňou, a. s. na sumu 7 300,00 EUR.
4 Rozpočet	Áno	Rozpočet predložený v zmysle súťažných podkladov.
5 Titulný list ponuky	Áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	Áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	Áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 16.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov.
8 Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby,	Áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.

ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).		
9 Zoznam dôverných informácií	Áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10 Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	Áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Jozefom Kožárom, konateľom spoločnosti.

Uchádzač GEOKOD, s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávaním.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 1 a časť 2
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GEOSys s.r.o. , Rezedová 25/B, 821 01 Bratislava

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Časť 1: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov. Časť 2: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Uchádzač v ponuke predložil pre časť 1 bankovú záruku č. 009020272590 vystavenú VÚB, a.s. na sumu 7 300,00 EUR. Následne, (v deň otvárania ponúk) bol do podateľne doručený originál bankovej záruky. Uchádzač v ponuke predložil pre časť 2 bankovú záruku č. 009020272607 vystavenú VÚB, a.s. na sumu 27 000,00 EUR. Následne, (v deň otvárania ponúk) bol do podateľne doručený originál bankovej záruky.
4 Rozpočet	áno	Rozpočet predložený v zmysle súťažných podkladov – pre časť 1 a časť 2 .
5 Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 16.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov
8 Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.

9	Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Martinom Talarovičom, konateľom spoločnosti.

Uchádzač GEOsys s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 1, časť 2, časť 3, časť 4
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK , P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	časť 1, časť 2, časť 3, časť 4: Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 14.06.2021 pre všetky štyri časti.

4 Rozpočet	áno	<p>Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet pre časť 3 na vodnej stavbe Lovča.</p> <p>Dňa 27.07.2021 bola v zmysle identifikovanej nezrovnalosti v rozpočte zaslaná uchádzačovi Žiadosť o vysvetlenie č.1. Na základe uvedenej Žiadosti o vysvetlenie č. 1 uchádzač v stanovenej lehote zaslal odpoveď, kde po kontrole dokumentu konštatoval, že došlo k zrejmej chybe v písaní a počítaní, t.j. nedošlo k správne mu vynásobeniu ceny za vykonanie jedného merania počtom meraní. Komisia predmetné vysvetlenie akceptovala. Uchádzač v súlade so svojim vysvetlením predložil aj upravenú Prílohu č. 3 súťažných podkladov Návrh na plnenie kritérií a Prílohu č. 4 súťažných podkladov Rozpočet (v časti 3).</p> <p>Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala aj nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov – Rozpočet pre časť 2 na vodnej stavbe Krpeľany - Sučany - Lipovec, druh merania Krpeľany - priehrada - VPN, Sučany - PK - VPN a Lipovec - PK – VPN kde uchádzač neuviedol rozsah merania (počet bodov).</p> <p>Komisia uvedenú nezrovnalosť vyhodnotila ako zrejmu chybu v písaní. Túto chybu komisia nežiadala vysvetliť, nakoľko nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky a v procese VO sa uskutoční elektronická aukcia, výsledkom ktorej bude predloženie aktualizovanej Prílohy č. 4 súťažných podkladov Rozpočet.</p> <p>Komisia v rámci hodnotenia ponuky identifikovala aj nezrovnalosť v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov - Rozpočet pre časť 4. Komisia porovnaním Prílohy číslo 4 súťažných podkladov - Rozpočet pre časť 4 predloženej uchádzačom a Prílohy číslo 4 súťažných podkladov - Rozpočet pre časť 4 zverejnenej ako súčasť súťažných podkladov zistila, že v Prílohe číslo 4 súťažných podkladov - Rozpočet pre časť 4 predloženej uchádzačom chýba celý stĺpec „Poznámka“ a zároveň pri vodnej stavbe VS Ružín I. – priehrada, termín merania je uvedený rok 2021 v stĺpci pre rok 2022 a 2024. Uvedené nezrovnalosti komisia nežiadala vysvetliť, nakoľko nemajú vplyv na vyhodnotenie ponuky a v procese VO sa uskutoční elektronická aukcia, výsledkom ktorej bude predloženie aktualizovanej Prílohy č. 4 súťažných podkladov Rozpočet.</p>
5 Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 14.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov
8 Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.
9 Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií.

		Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10 Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Vladimírom Kollárom, generálnym riaditeľom.

Uchádzač VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 2
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	IMS- Geo, s.r.o. , Vodárenská 4574/133, 921 01 Piešťany

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov.
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 16.06.2021.
4 Rozpočet	áno	Komisia identifikovala v rozpočte nezrovnalosť, ktorú vyhodnotila ako zjavnú chybu v písaní, nakoľko uchádzač namiesto názvu stavby Veľké Vozokany uviedol „1500“.
5 Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6 Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7 Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 14.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov.
8 Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.

9	Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Michalom Schvábom, konateľom.

Uchádzač IMS- Geo, s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávaním.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová

Príloha číslo 1 k zápisnici z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ	SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
Názov zákazky	Geodetické práce – meranie deformácií vodných stavieb pre potreby TBD, časť 1, časť 3
Vyhodnotenie ponuky uchádzača	GKK- geodetická služba, s.r.o. , Vlčie hrdlo 1, 821 07 Bratislava

Požiadavka	Splnená (áno/nie)	Vyhodnotenie predložených dokladov
1 Návrh na plnenie kritérií	áno	<p>Uchádzač predložil návrh na plnenie kritérií podľa bodu XIV Súťažných podkladov pre časť 1 a časť 3.</p> <p>Uchádzač v návrhu na plnenie kritérií (pre časť 1 v časti cena bez DPH a cena s DPH) neuviedol ceny na dve desatinné miesta, ale keďže DPH uviedol na dve desatinné miesta a z návrhu na plnenie kritérií je zrejmé, že celková cena v EUR bez DPH je uvedená ako celé číslo (bez desatinných miest), ich neuvedenie na dve desatinné miesta komisia vyhodnotila ako chybu v písaní.</p> <p>Túto chybu komisia nežiadala vysvetliť, keďže v procese VO sa uskutoční elektronická aukcia, výsledkom ktorej budú iné cenové ponuky.</p> <p>Uchádzač tiež v návrhu na plnenie kritérií (pre časť 3 v časti cena bez DPH a cena s DPH) neuviedol ceny na dve desatinné miesta, ale z návrhu na plnenie kritérií je zrejmé, že sumy sú uvedené ako celé čísla (bez desatinných miest), ich neuvedenie komisia vyhodnotila ako chybu v písaní.</p> <p>Túto chybu komisia nežiadala vysvetliť, keďže v procese VO sa uskutoční elektronická aukcia, výsledkom ktorej budú iné cenové ponuky.</p>
2 Meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo (ak bolo pridelené) osoby, ktorej služby alebo podklady uchádzač využil pri vypracovaní ponuky (s ohľadom na § 49 ods. 5 Zákona o VO uchádzač tieto údaje uvedie len v prípade, ak ponuku nevypracoval sám).	áno	Nakoľko uchádzač nepredložil informáciu o tom, že by pri vypracovaní ponuky využil služby inej osoby, komisia vyhodnotila, že uchádzač vypracoval ponuku sám, na základe čoho nebol povinný predkladať žiaden doklad.
3 Doklad o zložení zábezpeky	áno	V zmysle súťažných podkladov „Doklad o zložení zábezpeky v súlade s bodom 16.3.2. alebo Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov. 16.3.3. týchto súťažných podkladov (uchádzač predkladá len v prípade, ak zloží zábezpeku formou bankovej záruky alebo poistenia záruky podľa toho, ku ktorej časti uchádzač svoju ponuku predkladá).“ Finančné prostriedky boli na účet verejného obstarávateľa pripísané 17.06.2021 pre obe časti.
4 Rozpočet	áno	Dňa 27.07.2021 bola uchádzačovi zaslaná žiadosť o vysvetlenie a odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač v stanovenej lehote zaslal vysvetlenie k mimoriadne nízkej ponuke. Uvedené vysvetlenie verejný obstarávateľ akceptoval.

5	Titulný list ponuky	áno	Uchádzač predložil titulný list ponuky s uvedením svojho obchodného mena a sídla, názvu zákazky a s ďalšími identifikačnými údajmi uchádzača.
6	Zoznam všetkých predkladaných dokladov	áno	Uchádzač predložil zoznam predkladaných dokladov.
7	Vyhlásenia uchádzača a plnomocenstvá uchádzača	áno	Uchádzač predložil vyhlásenie uchádzača zo dňa 15.06.2021 vypracované podľa bodu 13.2.3 Súťažných podkladov
8	Údaje uchádzača v rozsahu potrebnom pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v časti zhotoviteľ a v rozsahu potrebnom pre vyplnenie mena a priezviska osoby, ktorá v mene uchádzača uzatvorí Zmluvu (časť podpis Zmluvy).	áno	Uchádzač predložil údaje potrebné pre vyplnenie záhlavia Zmluvy v súlade s bodom 13.2.4. súťažných podkladov.
9	Zoznam dôverných informácií	áno	Uchádzač nepredložil zoznam dôverných informácií. Nakoľko v zmysle bodu 13.2.5 súťažných podkladov sa jedná o odporúčaný dokument, ktorého nepredloženie nemá vplyv na vyhodnotenie ponuky, komisia nežiadala jeho doplnenie.
10	Ponuka podpísaná oprávnenou osobou	áno	Uchádzač predložil ponuku podpísanú Ing. Jánom Križanom, konateľom.

Uchádzač GKK- geodetická služba, s.r.o., predložil požadované doklady v súlade s podmienkami stanovenými verejným obstarávateľom.

V Banskej Štiavnici,

Predseda komisie

Ing. Daniel Haraba

Členovia komisie

Ing. Miroslav Selecký

Ing. Adrián Breznický

JUDr. Stela Chovanová

Mgr. Lenka Okrucká Rybárová
